



## Счастье нации или благополучие народов? Мультикультурализм vs. нациестроительство

Исторически иммигранты, национальные меньшинства и аборигенное население – как потенциально опасные Другие – привлекали особое внимание властей, реализующих политику общественного здоровья с целью контроля, ведущего к ассимиляции или маргинализации. Во второй половине, а особенно к концу XX века во многих странах Запада произошел поворот к инклюзивному подходу в отношении этнокультурного многообразия. Общим в стратегии мультикультурализма в разных странах является то, что она выходит за рамки защиты базовых гражданских прав, гарантированных всем индивидам в либерально-демократическом государстве, и включает публичное признание и поддержку этнокультурных меньшинств. При всех ее несомненных достоинствах, эта политика постоянно подвергается критике за противоречивость, ее обвиняют в неконсистентности базовым либерально-демократическим принципам индивидуальной свободы и принципам равенства. Кроме того, в начале XXI века накопилось достаточно много неожиданных эффектов политики мультикультурализма. Данные сравнительных международных опросов показывают снижение межличностного доверия, социальной и политической солидарности. Отмечается снижение степени социальной и экономической интеграции мигрантов из числа этнических меньшинств, что ведет к их изоляции или сегрегации. Эти эффекты особенно проявились в период экономического кризиса, который обострил напряжение на европейском рынке труда, повысив конкуренцию граждан многих стран за рабочие места с иммигрантами. Все это привело к росту антииммигрантских настроений, и некоторые европейские политики, в том числе Николя Саркози и Ангела Меркель, публично высказались в том же духе. А совсем недавно премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон заявил о провале политики мультикультурализма, расставив акценты на отказе от пассивной толерантности и более активном отстаивании западных ценностей. Каким образом стоит расценивать это заявление: как либеральную альтернативу, дополнение политике мультикультурализма или же как решительное отступление от либеральной концепции аккомодации меньшинств?

Дебаты о вкладе политики мультикультурализма в экономическую и политическую интеграцию и национальную безопасность сегодня стали даже

более напряженными, чем прежняя дискуссия о постепенном размывании основ государства всеобщего благосостояния. Некоторые эксперты убеждены в том, что этнокультурное разнообразие осложняет реализацию социальной политики на принципах перераспределения, поскольку становится труднее формировать чувство сплоченности, общенациональной солидарности и доверия между разными группами. Как помним, характерным ответом на известные события на Манежной площади стали политические заявления политического руководства России о важности общенациональных ценностей.

Авторов статей этого выпуска интересуют те процессы, посредством которых правительство в СССР и современной России пыталось построить политические рамки, сочетающие нациестроительство и этническое разнообразие, идентичность и солидарность. Николай Ссорин-Чайков ставит задачу переоценки советского опыта интеграции, или инкорпорирования, этнокультурных меньшинств в ходе развития государственной программы по управлению «туземными народами» Севера и Сибири. В статье Юлии Градсковой изучается социокультурная политика советской власти в отношении женщин этнических меньшинств Волго-Уральского региона в 1920-е годы. Автор вскрывает ориенталистские установки социальной политики на местном уровне. Анализируя материалы периодической печати Бурят-Монгольской АССР в 1930-е годы и опираясь на фукольдианскую методологию, Ирина Дашибалова изучает визуальные репрезентации образа «советской женщины» в ключе «ока власти», механизмов контроля, интеграции, модернизации и конструирования нового гендерного канона. В исследовании Софьи Сорокиной «око власти» рассматривается как механизм, благодаря которому современные звенки переживают, с одной стороны, тяжелый социальный и культурный кризис, утрату традиционного образа жизни, а с другой – обретают надежду на этническое возрождение. Оценивая перспективы политики мультикультурализма в России, Виктория Антонова и Галина Карпова рассматривают исторический опыт регулирования межнациональных отношений и основные европейские и общемировые тенденции, указывая на необходимость повышения компетентности управления в этой области.

Сама идея «мультикультурного социального государства», уважающего и принимающего разнообразие посредством специальных адаптационных механизмов, становится сегодня чуть ли не оксюмороном. Однако следует отметить, что социальная политика многих стран в последние десятилетия была под нажимом отнюдь не только этнокультурного разнообразия, но и многих структурных социально-экономических факторов, вызванных глобализацией, технологическими изменениями, демографическими процессами. И преодоление эксклюзии меньшинств – это сегодня один из ключевых вызовов для социальной политики. На европейском уровне уже была предложена новая доктрина интеграции, которая базируется на категориях сплоченности и межкультурного диалога. Возможно, что политика нациестроительства, сохраняющая шансы справедливой инклюзии и аккомодации для меньшинств, упрочит солидарность и отношения доверия.

*От редакции*