
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2011 Е.Ф. Агафонова

Самарский государственный экономический университет

E-mail: lvls@mail.ru

Статья посвящена проблеме инновационного развития предприятий в современной России. Рассмотрены основные предпосылки формирования инновационной деятельности. Исследуется проблема формирования инновационной инфраструктуры.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, инвестиционная деятельность, инновационная продукция, научно-технический прогресс, венчурное финансирование, инвестиционные ресурсы, национальная инвестиционная система, капитальные вложения.

Проблемой создания благоприятного инновационного климата в российской экономике начали активно заниматься еще в начале 1980-х гг., до распада Советского Союза. Уже тогда стало очевидным, что действующие механизмы “внедрения” результатов исследований и разработок неэффективны, инновационная активность предприятий низкая, а средний возраст производственного оборудования постоянно увеличивался, достигнув к 1990 г. 10,8 года. Массовая доля устаревшего промышленного оборудования высока и по сей день (13,1 года в 2008 г.)¹. Однако необходимость новой инновационной политики обуславливается не только внутренними проблемами и состоянием российской экономики. Основными предпосылками активной инвестиционной и инновационной деятельности являются более глобальные факторы: во-первых, нарастающая интернационализация, глобализация рынков. Деятельность некоторых предприятий и фирм принимает мировые масштабы. Они не только осваивают новые рынки, но и изменяют свою структуру применительно к потребностям этих рынков. Во-вторых, новый уровень технологической конкуренции, в которую предприятия оказались вовлеченными. Замена старой техники и технологий становится острой и необходимой задачей ввиду ориентированности продукции на зарубежные рынки, где важна ее высокая конкурентоспособность. В-третьих, смена ценностных установок потребителей, спрос которых становится ориентированным на новые товары - безопасные для окружающей среды и здоровья, удовлетворяющие индивидуальным потребностям. Чтобы соответствовать спросу и быть конкурентоспособными, предприятия вынуждены быстро реагировать на перечисленные измене-

ния, что, однако, не представляется возможным в условиях устаревшей техники.

Одно из важнейших направлений государственной политики в области развития науки и технологий - формирование развития национальной инновационной системы. Эксперты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) дают следующее определение НИС: “Национальная инновационная система - это система взаимоотношений между наукой, промышленностью и обществом, при которой инновации служат основой развития промышленности и общества, а те, в свою очередь, стимулируют развитие инноваций и определяют их направления и, тем самым, во многом и важнейшие направления научной деятельности”. Государством также был принят ряд концепций регулирования и стимулирования инновационной деятельности, объявлено о создании национальной инновационной системы, созданы механизмы государственного финансирования инноваций, включая формирование инфраструктуры инновационной деятельности.

Термины “инновация” и “инновационный процесс” не однозначны, хотя и близки. Инновационный процесс связан с созданием, освоением и распространением инноваций.

Коммерческий аспект определяет инновацию как экономическую необходимость, осознанную через потребности рынка. При этом следует обратить внимание на два момента: на “материализацию” инновации, изобретений и разработок в новые технически совершенные виды промышленной продукции; средства и предметы труда, технологии и организации производства и на “коммерциализацию”, превращающую их в источник дохода.

Эффективность инновационной деятельности во многом определяется инновационной инфраструктурой. Поэтому инновационная инфраструктура является базовой составляющей инновационной экономики, инновационного потенциала общества, она способна вывести экономику страны на более высокий уровень. Таким образом, инновационная инфраструктура предстает как совокупность взаимосвязанных, взаимодополняющих производственно-технических систем, организаций, фирм, предприятий и соответствующих организационно управляющих систем, необходимых и достаточных для эффективного осуществления инновационной деятельности и реализации инноваций. Инновационная инфраструктура предопределяет темпы развития экономики страны и рост благосостояния ее населения. Опыт развитых стран мира подтверждает, что в условиях глобальной конкуренции на мировом рынке неизбежно выигрывает тот, кто имеет развитую инновационную инфраструктуру и владеет наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности. Поэтому для эффективного функционирования инновационной экономики страны инновационная инфраструктура должна быть функционально полной.

Следует отметить, что создание инновационной инфраструктуры зависит от уровня технологического и экономического развития национальной экономики. В странах, имеющих развитую производственную инфраструктуру, наблюдается процесс софтизации, характеризующийся повышением роли не вещественных, нематериальных факторов производства, информатизацией общества. Софтизация переплетается с сервисизацией - опережающим развитием сферы услуг. Таким образом, формируются реальные возможности создания сети консалтинговых, инжиниринговых, сервисных, информационных услуг, способствующих поддержке инновационных процессов.

В условиях трансформационного общества инновационная инфраструктура должна способствовать вхождению науки в рыночную среду, развитию предпринимательства в научно-технической сфере, поэтому ее формирование во многом определяется состоянием рыночной инфраструктуры. В целом, инновационная инфраструктура представляет собой организационную, материальную, финансово-кредитную, информационную базу для создания условий, способствующую

эффективной аккумуляции и распределению средств и оказанию услуг для развития инновационной деятельности технологического трансфера, коммерциализации научно-технической продукции в условиях повышенного риска.

Среди проблем, требующих решения на государственном уровне, можно выделить следующие: наличие разрывов в инновационном цикле и в переходе от фундаментальных исследований к коммерческим технологиям; отсутствие проектов, проработка которых достаточна для осуществления инвестирования в их реализацию; отсутствие квалифицированных кадров для инициации и реализации инновационных проектов; низкая согласованность в деятельности инфраструктурных организаций инновационной сферы; недостаточное развитие малого инновационного бизнеса - высокие стартовые и текущие расходы, увеличивающие период окупаемости проекта, а также административные и психологические проблемы. Все перечисленные моменты учтены и проработаны в соответствующих законопроектах, в частности, в рамках "Областной целевой программы развития инновационной деятельности Самарской области на 2008-2015 годы" от 12 декабря 2007 г. № 154-ГД. Программа составлена в строгом соответствии со Стратегией социально-экономического развития Самарской области до 2020 г., с учетом существующего научного и производственного потенциала Самарской области. Ее реализация направлена на развитие приоритетных секторов экономики и ключевых (крупнейших) территориально-производственных кластеров Самарской области: авиационно-космического, автомобильного, нефтехимического, агропромышленного, стройиндустрии, медицинских технологий; на выполнение приоритетных национальных проектов. В целях оперативного управления ходом реализации Программы, координации ее участников, сбалансированного развития инфраструктуры инновационной деятельности создается ГУ "АИР" в форме государственного учреждения Самарской области. Его деятельность финансируется по смете из средств программы и иных источников в соответствии с законодательством Российской Федерации².

Государственная инновационная политика - деятельность федеральных органов и органов субъектов Российской Федерации по определению приоритетов инновационной стратегии, регулированию инновационной деятельности, под-

держке базисных и улучшающих инноваций, малого и среднего инновационного бизнеса, защите интеллектуальной собственности в процессе инновационной деятельности, охране национальных интересов при осуществлении экономических связей в этой сфере.

В переходный период развития российской экономики (начиная с 1991 г.) в рамках ряда правительственных решений и программ предпринимались неоднократные попытки формирования целостной государственной политики по поддержке и развитию российской науки. В настоящее время производство страны также предпринимает различные шаги по созданию благоприятных условий для развития инновационной деятельности. В их числе реализация федеральных целевых программ в сферу инновационной политики РФ. В предыдущих годах разрабатывалось несколько ключевых документов, касающихся сферы науки и инновационной деятельности. Среди важнейших - Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и "Долгосрочный прогноз научно-технического развития Российской Федерации (до 2025 г.)".

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. провозглашен переход к инновационному, социально ориентированному развитию, который предполагает "формирование национальной инновационной системы, включая такие элементы, как интегрированная с высшим образованием система научных исследований и разработок, гибко реагирующая на запросы со стороны экономики, инжиниринговый бизнес, инновационная инфраструктура, институты рынка интеллектуальной собственности, механизмы стимулирования инноваций и другие; формирование мощного научно-технического комплекса, обеспечивающего достижение и поддержание лидерства России в научных исследованиях и технологиях по приоритетным направлениям"³.

Программная разработка и решение вышеперечисленных проблем на государственном и областном уровнях определяется необходимостью обеспечения инновационного развития российской экономики, наличием достаточно эффективных механизмов для решения этих проблем. Программно-целевой подход обеспечивает концентрацию имеющихся государственных ресурсов и частных инвестиций на решении ключевых

проблем в инновационной сфере, обеспечивает сбалансированность и последовательность решения стоящих задач. Роль государства состоит в том, чтобы сбалансировать интересы бизнеса с общенациональными приоритетами, для обеспечения инновационного пути развития российской экономики, что повлияет на качественный характер экономического роста страны.

Согласно Проекту федерального закона "Об инновационной деятельности", инновационная деятельность представляет собой процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный проект, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности. Содержанием инновационной деятельности в экономической сфере является создание и распространение новшеств в материальном производстве. Она представляет собой звено между научной и производственной сферой, в результате взаимосвязи которых реализуются технико-экономические потребности общества.

Инновационные процессы рассматриваются как процессы, пронизывающие всю научно-техническую, производственную, маркетинговую деятельность производителей и в конечном счете ориентированные на удовлетворение потребностей рынка. Инновационный процесс обеспечивает внедрение научно-технического результата и интеллектуального потенциала для получения новой или улучшенной продукции (услуг) и максимальный прибавленной стоимости.

Активное развитие научно-технической деятельности обеспечивается высокой численностью персонала, занятого исследованиями и разработками. В Самарской области численность персонала составляет более 147 чел. на 10 тыс. занятых в экономике области и превышает среднероссийский показатель (120) на протяжении нескольких лет⁴.

Средства, направляемые на инновационное развитие предприятия, относятся к реальным инвестициям интенсивного типа. В российской экономической науке нередко реальные инвестиции отождествляют с понятием "капитальные вложения". Капитальные вложения - это процесс инвестирования в создание и воспроизводство основного капитала, включающий в себя затраты на новое строительство, расширение, рекон-

струкцию и техническое перевооружение действующих объектов, приобретение машин и оборудования, проектно-изыскательские работы и т.д. На наш взгляд, понятие “капитальные вложения” более узкое, нежели “реальные инвестиции”, поскольку охватывает не все возможные объекты инвестирования, а только основные средства производственного и непроизводственного назначения. Возможно, отождествление этих понятий объясняется тем, что, согласно законодательству, разработка или приобретение интеллектуальной собственности приравнивается к основным средствам производства, которые можно внести в уставный капитал. Но даже учитывая этот факт, “капитальные вложения” не смогут охватить вложения в человеческий капитал, которые, как мы выяснили ранее, являются неотъемлемой частью инновационной деятельности предприятия.

В современных условиях главным фактором, влияющим на экономическое содержание инвестиций, является научно-технический прогресс. Качественное совершенствование производства осуществляется в форме нововведений (инноваций), которые составляют основу инвестиционного процесса в условиях рынка. Таким образом, можно сказать, что залог успеха инновационной деятельности предприятия в достаточном объеме финансирования (инвестиций), а качественный рост инвестиций обеспечивается нововведениями.

В условиях рыночной экономики главным направлением развития предприятия и сохранения его конкурентоспособности является непрерывная разработка и внедрение высококачественной продукции. Однако ускоренное внедрение новшеств невозможно на базе устаревшей техники. Поэтому состояние основного капитала определяет возможности роста новой высококачественной продукции, а в перспективе и положение предприятия на рынке. Анализ отраслевой структуры инновационно активных предприятий Приволжского федерального округа (ПФО) показывает, что основная их часть (77 %) относится к обрабатывающим производствам. Приоритетными видами инновационной деятельности практически для всех предприятий являются приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями (89,3 % от всех затрат на технологические инновации)⁵.

Инвестиции, рассматриваемые вне инновационного процесса в традиционной постановке

экономической модели, нововведений в себе не несут и служат лишь для возмещения потребленных фондов или для расширения производства на базе старых технологий. Специфика инвестиций в инновации объясняется экономическим содержанием инноваций, которое выражается в изменении параметров производственного процесса, прежде считавшихся постоянными. Таким образом, инвестиции в инновации призваны повысить эффективность использования производственных ресурсов. Значит, в первую очередь, это должно отразиться на показателях эффективности использования производственных ресурсов: меняются показатели материалоемкости, трудоемкости, фондоемкости и т.д. Эти основные показатели подвержены влиянию инновационного процесса в существенно разной степени на разных этапах экономического развития. В современной рыночной экономике основной мерой эффективности любого инвестиционного проекта, в том числе и инновационного, является соотношение “затраты - результаты”. Особенностью инноваций является то, что они нарушают сложившееся равновесие и создают новые условия для движения экономики к новому равновесию на другом уровне, обеспечивая поступательное развитие экономики⁶.

Рост рентабельности инновационной деятельности во многом обеспечивается гибкой и динамичной системой финансирования. Как показывает практика, инновационная деятельность требует значительных вложений на всех стадиях инновационного процесса. Важным аспектом инновационного процесса является обеспечение принципа непрерывности и стабильности финансирования на всех стадиях реализации проекта. В связи с этим создание функционирующего механизма финансирования инновационной сферы, включающего в себя различные источники инвестиционных ресурсов, и вместе с тем формирование эффективной системы финансовых институтов являются необходимым элементом развития сферы инноваций. Таким образом, финансирование любого инновационного процесса должно быть построено на принципе множественности и взаимозаменяемости источников финансирования.

В реалиях российской экономики все источники финансирования сводятся к двум основным видам собственности: 1) государственные инвестиционные ресурсы; 2) инвестиционные ресурсы частного сектора экономики. Первый вид со-

ставляют бюджетные средства и средства внебюджетных фондов, государственные заимствования, а также имущество, находящееся в государственной собственности. Ко второму относятся инвестиционные ресурсы, находящиеся в распоряжении коммерческих банков, инвестиционных компаний, страховых компаний, пенсионных фондов, а также физических лиц.

На уровне конкретного предприятия источниками инвестирования инновационной деятельности могут быть как собственные средства предприятия (прибыль, амортизационные отчисления, временно свободные средства), также и заемные средства в виде банковских, коммерческих и бюджетных кредитов, средства, полученные от продажи акций. Венчурное (рисковое) финансирование в России пока не получило должного распространения. Открытие венчурного инновационного фонда, созданного в форме некоммерческой организации с участием государственного капитала было одним из важнейших шагов на пути развития рискованного финансирования. Средства данной организации направляются на поддержку проектов научно-исследовательских организаций и малых инновационных предприятий на этапе исследований и разработок. В качестве основных источников финансирования венчурного бизнеса обычно выступают пенсионные фонды, страховые компании, население, корпорации и иностранные инвесторы. В развитых странах около половины средств мобилизуется через пенсионные фонды и страховые компании, около четверти составляют иностранные инвестиции. Структура венчурного финансирования существенно варьируется в экономических системах различных стран мира, что обуславливается спецификой законодательного регулирования, а также ситуацией в финансовой сфере. В российских условиях страховые компании и пенсионные фонды не могут занимать столь значительную долю в финансировании венчурного бизнеса. Объясняется это тем, что вложения пенсионных фондов по своей природе не могут быть высокорискованными (это прописывается в правилах пенсионного фонда), хотя они могут себе позволить долгосрочное финансирование, так необходимое венчурному бизнесу. Страховые же компании, наоборот, практически не имеют возможностей долгосрочного инвестирования.

Альтернативой венчурному финансированию могут выступать средства коммерческих бан-

ков, страховых, внебюджетных фондов и т.д. Однако роль таких источников в поддержке венчурного бизнеса невелика. Банки не хотят принимать на себя риски, присущие инновационной сфере, кроме того, краткосрочное кредитование для них является более предпочтительным. Для инновационного предприятия также предпочтительнее венчурное финансирование, нежели банковское кредитование. Венчурное финансирование не требует ежегодных выплат процентов, не предполагает залога, рассчитано на длительный срок, риски провала проекта делятся между всеми участниками.

В связи с неразвитостью инновационно-инвестиционной системы, с ограниченностью бюджетного и внебюджетного финансирования, направляемого на развитие инновационной деятельности, основными источниками ее финансирования являются собственные средства предприятия. Однако даже крупные предприятия не в состоянии охватить все необходимые научно-исследовательские направления (в том числе и в плане их финансирования), поэтому они вступают в различные кооперационные связи (венчуры, различные альянсы, контракты с университетами, исследовательскими центрами и т.д.).

В последние годы наблюдается тенденция к снижению доли собственных инвестиционных средств предприятий. Это явление можно объяснить активным развитием банковского кредитования, однако нужно понимать, что высокая доля заемных средств делает предприятие более восприимчивым к любым изменениям внешней конъюнктуры. Инновационное же инвестирование, как уже было сказано выше, осуществляется в основном за счет собственных средств ввиду его высокорискованности и неразвитости инновационно-инвестиционной системы. По нашему мнению, высокая доля собственных средств в финансировании инноваций объясняется также тем, что инновационное развитие предприятия не ставится руководителями как первостепенная задача, в связи с этим при отсутствии собственных средств и бюджетного (частного) финансирования такое направление инвестиционной политики предприятия (инновационное развитие) просто не реализуется. Согласно статистическим данным, доля собственных средств предприятия в общем объеме инвестиций в инновации держится на стабильно высоком уровне.

Особенностью инвестиционного процесса в российской экономике является его ориентация на дешевые и краткосрочные методы обновления производственного аппарата.

Существует тенденция к повышению расходов на капитальный ремонт, т.е. спрос предъявляется на компоненты технического оборудования, которые можно заменить без долгосрочных инвестиций в основной капитал, за счет оборотного капитала.

Данный процесс оказывает негативное влияние на воспроизводство основных фондов, так как капитальный ремонт восстанавливает лишь прежнюю производительность средств труда. Такая практика в долговременном аспекте приводит к экономической и технологической стагнации.

Согласно принятой социально-экономической стратегии развития РФ, к 2012 г. планируется завершить формирование национальной инновационной системы, модернизацию фундаментальной и прикладной науки и профессионального образования. К 2020 г. планируется интегрировать национальную инновационную систему в глобальную инновационную и осуществить интеграцию науки, образования и бизнеса. К 2012 г. расходы на НИОКР должны составить 1,4-1,6 % валового внутреннего продукта (ВВП), к 2020 г. - 3 % ВВП. Также планируется достичь следующих показателей научного и инновационного развития: доля промышленных предприятий, осуществляющих технологические инновации, должна возрасти до 40-50 % (2008 г. - 8,7 %), а доля инновационной продукции в объеме выпуска до 25-35 % (2008 г. - 5,8 %). В итоге к 2020 г. Россия может занять значительное место (5-10 %) на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг, по крайней мере, в 5-7 секторах.

Переход к рыночной экономике на инновационной основе предусматривает преодоление сложившегося в дореформенный период структурного кризиса производства. Кроме того, теоретические положения о цикличности экономического развития, которые разработал в 20-е гг. российский ученый-экономист Н.Д. Кондратьев, имеют все возрастающее научное значение. Периодическое появление кризисов объясняется периодичностью накопления и "старением" капитала, вследствие чего объективно необходимы структурные качественные сдвиги, задействова-

ние инновационного потенциала эффективного развития промышленных предприятий и комплексов⁷.

Обновление производственных фондов предполагает рост инвестиций, что в свою очередь способствует увеличению доли конкурентоспособной продукции с высокой добавленной стоимостью. При этом рыночные методы жестко регулируют выбор наиболее эффективного пути вложения капитала в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов. Поэтому формирование инвестиционных ресурсов объективно сочетается с инновационной моделью их рационального использования. Уровень накопления капитала и его последующего вовлечения в воспроизводственный процесс играет важную роль в любой модели экономики. Как правило, чем выше норма накопления капитала, тем выше темпы экономического роста, при условии инвестирования всех накопленных средств. Таким образом, можно сказать, что инвестиции по своему существу являются двигателем экономики, обеспечивающим ее движение вперед. Различают валовые и чистые инвестиции в основной капитал, которые отличаются на величину амортизационного фонда, сформированного в процессе использования действующих основных фондов. Накопление капитала - это приращение денежных и материальных средств, идущих на расширенное воспроизводство, т.е. это капитал, расходуемый не на текущее потребление, а направляемый на инвестиции. Применительно к современной экономике для обеспечения устойчивого экономического роста и конкурентоспособности страны инновационная составляющая должна стать обязательным элементом воспроизводственного процесса. По словам президента Д. Медведева, "должна быть создана такая система, которая будет стимулировать к инновациям, прежде всего сам частный бизнес, начиная с маленьких, средних предприятий и заканчивая гигантами, причем эта система должна быть создана при помощи использования различных механизмов экономического и налогового стимулирования"⁸. В связи с чем автор предлагает законодательно закрепить размер "инновационных отчислений" в виде процента от чистой прибыли предприятия (в акционерном обществе данные отчисления должны иметь приоритетную очередность перед дивидендными выплатами). В связи с различными потребностями отраслей народного хозяйства в инно-

вационных технологиях предлагается разделить все отрасли на группы. Каждой группе следует присвоить свой коэффициент отчисления k (k_1, k_2, \dots, k_n) в прямо пропорциональной зависимости от уровня потребности в инновациях. Коэффициент должен состоять из двух составляющих: $k = k_{\text{зос}} + k_{\text{пред}}$. Первая представляет собой отчисления в государственный бюджет (меньшая доля). Вторая - инновационные резервы на развитие самого хозяйствующего субъекта. Причем $k_{\text{зос}}$ должен быть меньше $k_{\text{пред}}$ ($k_{\text{зос}} < k_{\text{пред}}$), обусловлено это тем, что большая часть отчислений должна остаться в рамках предприятия, а отчисления в государственный бюджет должны быть обременительными (на взгляд автора, $k_{\text{зос}}$ не должен превышать 5% от общей суммы отчислений). Направления использования данных отчислений в рамках конкретного предприятия нужно строго ограничивать во избежание нецелевого их использования. Они могут быть направлены: 1) на покупку или собственную разработку инновационной техники; 2) обучение (переобучение, повышение квалификации) работников. Причем в случае неиспользования средств фонда (вторая часть коэффициента) на нужды инновационного развития предприятия в течение года они направляются в федеральный инновационный фонд (к первой части инновационного коэффициента).

Таким образом, у предприятия возникает заинтересованность в инновационном развитии, и одновременно достигается главная цель правительства в сфере инноваций - партнерство бизнеса и государства. Автор предполагает, что данные меры могут повлечь за собой укрупнение прибылей предприятий. Однако в долгосрочной перспективе положительный эффект не вызывает сомнений: постепенно решится проблема «устаревших основных фондов»; возрастет производительность труда на базе новейшей техники, как следствие, произойдет снижение фондоемкости и повышение фондоотдачи; новая конкурентоспособная продукция обеспечит повышение роли страны на мировых товарных рынках, что повлияет на экспортные доходы. В результате Российская Федерация выйдет на новый уровень конкурентоспособности, достигнет устойчивого, динамичного и стабильного экономического роста, который может быть осуществлен только на основе инновационного пути развития.

В научной литературе переход России на путь устойчивого социально-экономического развития связывают со становлением эффективного рыночного хозяйства, реструктуризацией воспроизводства, оптимальным использованием инновационных возможностей производственной сферы. Классическая схема воспроизводства отражает взаимосвязь и взаимодействие производства, распределения, обмена и потребления. В то же время эволюция рыночного хозяйства показывает предпочтительность ориентации на современное постиндустриальное развитие с инновационными возможностями производства и более эффективными методами их инвестиционного обеспечения. Научно-технический прогресс оказывает все большее стратегическое влияние на производственные процессы. Важными факторами эффективности производства в развитых странах стали предпринимательские инновации, фундаментальные научные открытия, машины и технологии нового типа. То есть инновации непосредственно участвуют в процессе эффективного воспроизводства.

¹ Сайт Института экономики переходного периода. URL: www.iet.ru.

² Сайт Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: <http://www.economy.samregion.ru/invacinnii>.

³ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.: утв. Распоряжением Правительства Рос. Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р, раздел «Направления перехода к инновационному, социально ориентированному типу экономического развития». URL: http://www.intelros.ru/subject/ross_rasput/2026-koncepcija-dolgosrochnogo-socialno.html.

⁴ Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: <http://www.economy.samregion.ru/invacinnii>.

⁵ Сайт Министерства экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. URL: <http://www.economy.samregion.ru/invacinnii>.

⁶ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. Раздел «Направления перехода к инновационному, социально ориентированному типу экономического развития».

⁷ Орехов В.И., Балдин К.В., Гапоненко Н.П. Антикризисное управление. М., 2008. С. 214.

⁸ИА «Альянс Медиа». URL: <http://allmedia.ru>.