

НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН "НОВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ"

Автор: Т. МАКАРОВ

В феврале состоялось очередное заседание Научного совета - обсуждался доклад доктора социологических наук, руководителя Центра социологии управления и социальных технологий Института социологии РАН **А. В. Тихонова "Отечественная социология: проблема выхода из состояния преднауки и поиска новых стратегий"***. По его мнению, такая постановка вопроса более чем актуальна и для социологии, и для российского общества, переживающего радикальные изменения. Последний мировой финансово-экономический кризис (и он же первый кризис глобального постиндустриального общества) показал, что не все так благополучно даже в "лучшем из миров". Поэтому и мировой, и нашей социологии рано, а может быть, и вообще не надо отказываться от общества как своего научного объекта, заменять его социумом, общностями, социальной сферой или таким аспектом, как гражданское общество. Нужно отметить, что социологические теории становятся все более обширными и детализированными в понятийном отношении, но все еще мало чем отличающимися от социальных наблюдений над схемами практики. Уже то, что общества типологизируются в социологии по способу производства, говорит о том, что сначала происходят изменения в практике, а потом появляются теории, описывающие эту практику и критикующие ее очевидные недостатки.

Вопрос о состоянии социологии как современной науки, ее достижениях и изъянах, о том, прибавляет ли она "в весе", насколько убедительны ее выводы и обобщения, активно обсуждали члены совета.

В выступлении д.с.н. **В. К. Левашова** (ИСПИ РАН) было отмечено, что вопрос о существовании социологии как науки не надо смешивать с неудовлетворенностью ею. Последнее вполне логично и ожидаемо. Очевидно, что результаты социологических исследований влияют на жизнь общества, нередко используются в корыстных целях, участвуют в манипулировании общественным сознанием. Поэтому можно сказать, что помимо общественных функций социология выполняет и функцию разрушения. Трудности становления социологии как науки связаны с тем, что многие социологи, ряд социологических теорий отказались от такого апробированного методологического принципа, как формационный подход, от учета факторов, связанных с феноменом собственности. По мнению Левашова, социологию напрасно упрекают, что она не спрогнозировала развитие Советского Союза, хотя, как показывает анализ, ни на Западе, ни в СССР никакая наука не могла выйти на такое предвидение событий. Но несмотря ни на что наука является залогом успешного решения стратегических и текущих проблем общества. И поэтому проводимая политика игнорирования науки, ее ограничение и внешнее одобрение не приведет к желаемым результатам, в том числе и с учетом прошлых достижений.

Д.с.н. **Н. Е. Тихонова** (ИС РАН, ВШЭ) согласна с тем, что социология все еще носит статус преднауки. Размыты ее границы, не определены взаимосвязи с другими науками, предмет социологии. В этой связи отмечается большое вторжение в предметное поле социологии экономистов, психологов, что ставит серьезные вопросы об опреде-

* Статья А. В. Тихонова по данной проблематике опубликована в журнале "Социол. исслед". 2011. №6. С. 3 - 12.

лении своего статуса, взаимообогащения соседей по цеху общественных наук. Вместе с тем не следует расширительно трактовать и функции социологии. Она выразила сомнение, что такой функцией может быть упование на участие социологов в прогнозах. Д.с.н. **В. В. Щербина** (РГГУ) отметил, что при оценке роли и значения социологии надо исходить из: 1) критериев ее развития как науки; 2) уровней ее развитости применительно к различным проблемам общества; 3) обоснованности предметной области. Ведущую роль при этом должна выполнять теория. Д.ф.н. **Ф. И. Минюшев** (МГУ) обратил внимание на тревожную обстановку в связи с определением роли и назначения социологии как науки, что, на его взгляд, связано со слабой нацеленностью социологии на **исследование** человеческого фактора, таких его характеристик, как социальное настроение, устремления людей, состояние общественного сознания. По его мнению, многие государственные решения как в период перестройки, так и в постсоветской России принимались "на коленке", поспешно, без продумывания и оценки возможных социальных, экономических и политических последствий.

Д.с.и. **С. А. Кравченко** (МГИМО-университет) убежден, что перед социологией остро стоит проблема валидности инструментария, его полнота, надежность и комплексность, без чего невозможно получение достоверных результатов. Нужно исходить из того, что объект социологии остается все тем же и одновременно постоянно изменяется, и поэтому социологам необходимо более адекватно реагировать на вызовы времени, вовремя определять актуальные проблемы и предлагать новые методологические стратегии и инструментарии для измерения социальной реальности. Требуется и более детальное рассмотрение вопроса о прогностической роли социологии, которая имеет свои ограничения.

Член-корреспондент РАН **Ж. Т. Тощенко**, поддержав научную и практическую заостренность поставленной А. В. Тихоновым проблемы, отметил, что в конституировании социологии как науки огромная роль принадлежит ее понятийному аппарату, на который не обращается должное внимание. Социологи часто не замечают присущего им противоречия (особенно те, кто проводит **социологические исследования**). Провозглашая предметом социологии общество (или социальные процессы, или социальные отношения, или социальную структуру и т.д.), они не замечают, что в конечном счете оперируют с понятиями сознания (знаниями, информацией, мнениями, мотивами, потребностями, установками, ценностями, интересами и другими его элементами), с поведением (деятельностью), а также с влиянием окружающей среды, что образует содержание отстаиваемой им концепции *социологии жизни*. По его мнению, внимания требуют такие новые процессы, как парадоксы, антиномии в общественном сознании, фантомность и кентавризм ситуаций.

В обсуждении проблемы приняли участие член-корр. РАН **А. В. Дмитриев**, член-корр. РАН **В. Н. Иванов**, д. ист. наук **Н. В. Романовский**, сотрудники вузов столицы.