

Реальная экономика: механизм движения фиктивного и действительного капитала

© 2011 А.В. Мещеров

профессор, доктор экономических наук
Самарский государственный экономический университет
E-mail: kafedra_itemeo@mail.ru

Рассматриваются аспекты образования действительного и фиктивного капитала, определяется разграничение действительных и фиктивных процессов в современной экономике с учетом формирования банковского процента (деPOSITной и кредитной ставок).

Ключевые слова: действительный и фиктивный капитал, рыночная и действительная цена (стоимость), норма средней прибыли, фиктивные доходы, ставка по депозитам и кредитам.

Фиктивность как одна из основных особенностей современной глобальной экономики стала весьма популярным термином во многих публикациях по социально-экономическим вопросам. В практике операций на рынке ценных бумаг часто используют термин воздушного пузыря как результата фиктивной оценки акций. Возникают иногда интересные интерпретации этого понятия - например, отрасли промышленности, строительства, сельского хозяйства, транспорта некоторые экономисты относят к понятию реального производства, а финансовые структуры - к фиктивной экономике. Эти и подобные им моменты послужили толчком к написанию данной статьи, в рамках которой в общих чертах излагается проблема фиктивности экономики в аспекте классической экономической теории с определенными в ее рамках понятиями действительного и фиктивного капитала.

Основным отношением современной экономики является капитал. К. Маркс в первом томе “Капитала” блестяще показал, как возникает капитал на основе развития противоречий, свойственных товару, что позволило ряду экономистов определить товар как исходное экономическое отношение при возникновении капитала в качестве основной категории современной экономики. “Капитал, - писал К. Маркс, - это господствующая над всем экономическая сила буржуазного общества. Он должен составлять как исходный, так и конечный пункт, и его следует анализировать до земельной собственности”¹. Если капитал является исходным и конечным пунктом своего существования как господствующей силы общества, то должно исторически существовать определенное экономическое отношение в докапиталистическую эпоху, которое благодаря историческим особенностям трансформируется в капитал. К. Маркс считал историческими предпосылками возникновения капитала то-

варное производство и развитое товарное обращение, торговлю². Он рассматривал товар как форму буржуазного производства, а значит, и движения в нем капитала. К. Маркс утверждает, что “форма товара есть самая всеобщая и неразвитая форма буржуазного производства”³. Эти и подобные положения К. Маркса позволили некоторым авторам в свое время сделать вывод о том, что “в качестве исходного отношения капитализма выступает товар, являющийся элементарным отношением существующего капиталистического производства”⁴. Присущие товару противоречия между стоимостью и потребительной стоимостью, абстрактным и конкретным трудом, общественной и частной формами труда в своем последовательном развитии рассматриваются как исходный механизм формирования отношения между трудом и капиталом в буржуазном обществе. Однако нужно учитывать, что товарное производство и обращение возникло задолго до эпохи первоначального накопления капитала и не выступало реально длительный исторический период исходным отношением формирования капиталистических отношений. Другим моментом можно считать, что у К. Маркса формирование капитала как основного отношения буржуазного общества на основе развития противоречий при производстве и обращении товара, представленное в первом томе “Капитала”, по сути дела, означает процесс трансформации мелкотоварной собственности на средства производства и на рабочую силу в форму капиталистической собственности. Иначе, в результате трансформации докапиталистической формы собственности появляется капиталистическая форма собственности на средства производства и рабочую силу, последняя в процессе производства начинает выступать как человеческий капитал. Человеческий капитал становится предметом пользования предпринимателем-капиталистом. Исходной формой

капитала в этом аспекте выступают докапиталистические формы собственности. Важнейшей предпосылкой этой трансформации является развитие товарного производства и обращения. Развитие их становится условием существования капитала.

В своем развитии значительный период основным условием существования собственности являлось натуральное хозяйство, но даже и тогда неразвитые формы товарного производства и обращения также влияли на деформацию господствующих отношений собственности (последовательный процесс перехода от отработочной, натуральной к денежной ренте). Хотя рынок имел собственные факторы роста, важнейшим из которых являлось развитие общественного разделения труда. Возникали разнообразные формы торговли, финансово-кредитные инструменты. Рынок в своем развитии всегда был лишь предпосылкой трансформации отношений собственности, которые развивались исходя из своей парадигмы. На определенном этапе этого развития рынок как условие существования отношений полностью вытесняет натуральное хозяйство. Господствующее положение в экономике приобретает не просто товарный вид собственности как единство ее потребительной и стоимостной форм, а такой ее тип, для которого в ходе ее хозяйственного движения свойственно возрастать в стоимостном выражении. Капитал есть собственность, которая в стоимостном выражении самовозрастает.

Стоимостное возрастание собственности было характерно и для феодализма, особенно в поздний период его развития. Прирост феодальной собственности происходил в форме денежной ренты. Но основой его была монополизация феодалами крестьянства. Монополизация здесь является результатом феодальной институциональной формы хозяйствования, а не результатом конкурентных процессов в экономике. В этом аспекте принцип самовозрастания стоимости неприменим к возрастанию феодальной собственности в стоимостном ее выражении. Самовозрастание стоимости происходит только в условиях капитализма на основе рыночных конкурентных отношений. Другим аспектом формирования общей системы капиталистических отношений следует рассматривать тот факт, что только при капитализме все факторы производства изначально функционируют как капитал и предполагают образование определенной прибыли независимо от своего вида и формы. В этом случае капитал - это не только средства производства, но и человеческий, природный, организационный и информационный факторы производства. В общем

виде капитал есть основное производственное отношение современного буржуазного общества, но точнее следует говорить о системе основных экономических отношений. Элементами этой системы являются различные виды капитала и формы его существования в виде: природных ресурсов, вещественных (технологических), личных (человеческого капитала), организационных и информационных факторов производства. Все перечисленные выше факторы производства объективно предполагают присвоение их собственниками определенного дохода на вложенный капитал. Этот доход подчас проявляется весьма своеобразно. Например, передача предпринимателю в пользование рабочей силы не только определяет получение им прибавочной стоимости в форме предпринимательского дохода, но и в развитых капиталистических отношениях обуславливает реализацию работником части прибавочной стоимости в пределах зарплаты как некий доход на принадлежащий ему человеческий капитал.

Для всех видов и форм капитала характерны исходные свойства, присущие категории собственности вообще, - это владение и пользование. Владение определяет принадлежность (присвоение) объекта собственности собственником как субъектом отношений, в сущности, это распределительные отношения. Пользование становится самостоятельным свойством, которое не только выражается в присвоении благ от пользования объектом собственности самим собственником, но и в том, что последний может передать на время (за плату или даже бесплатно) этот объект в эксплуатацию другим лицам. Эти свойства заложены в первоначальной парадигме развития отношений собственности и присущи любому капиталу. По натурально-вещественной форме капитал может выступать в виде природных, технологических, трудовых, организационных и информационных ресурсов. Каждый этот ресурс, приобретая форму капитала, определяет присвоение части национального располагаемого дохода. При этом капитал бывает двух видов - действительный и фиктивный капитал. Общим для этих основных видов капитала является их существование как самовозрастающей стоимости (ценности). Это самовозрастание предполагает функционирование одинаковых ресурсов, правда, в различных комбинациях. Различие между действительным и фиктивным капиталом заключается в формировании их рыночной стоимости. Стоимость капитала здесь создавалась путем затрат первоначально авансированной суммы денег на приобретение вещественных и личных факторов производства. Другой механизм

формирования рыночной стоимости капитала был присущ его фиктивному виду. Основой этого являлся процесс капитализации фиктивного дохода в форме ренты.

Под действительным капиталом К. Маркс понимал капитал в производительной и товарной формах⁵. При этом кругооборот действительного капитала переплетается с движением фиктивного капитала. Так, функционирование любого капитала в производительной форме невозможно без использования природных ресурсов, которые включаются в процесс производства или на бесплатной, или на платной основе. В последнем случае это может быть приобретение в собственность (покупка) тех или иных видов природных ресурсов или пользование ими на основе арендных или даже субарендных отношений. Бесплатное пользование природными ресурсами не отражается в стоимости действительного капитала. Формирование стоимости действительного капитала происходит на первой стадии кругооборота капитала. Если для процесса производства необходимо приобретение природных ресурсов (месторождений, пашни и т.д.), то стоимость их будет определяться путем капитализации ренты, т.е. фиктивного дохода. Для покупателя определение экономической эффективности этих рентных ресурсов ничем не отличается от оценки других элементов капитала как в производительной, так и в товарных формах. Базисом этой стоимостной оценки выступает первоначально авансированная стоимость.

В процессе кругооборота действительного капитала оценка его составных частей может изменяться как в сторону повышения, так и в сторону понижения в зависимости от состояния рынка соответствующих факторов производства. Это отражается в цене бизнеса при его продаже, но возникающая разница между первоначальной стоимостью действительного капитала и его рыночной оценкой при продаже бизнеса для продавца предприятия становится избыточной прибылью (или убытками), а для нового покупателя - новым уровнем вложений авансированной стоимости в кругооборот действительного капитала. Первоначально авансированная стоимость на приобретение природного, вещественного и личного факторов производства становится мерилем оценки действительного капитала. Это же относится к стоимостной оценке арендных отношений тех или иных природных ресурсов. Трансформация фиктивных доходов непосредственно или в форме их капитализации в процесс формирования действительного капитала проявляется также в ходе формирования действительной стоимости и действительной цены производства.

Определение стоимости как действительной стоимости появилось в экономической теории давно, еще в работах А. Смита. «Действительная стоимость всякого предмета для человека, который приобрел его и который хочет продать его или обменять на какой-либо другой предмет, - писал он, - состоит в труде и усилиях, от которых он может избавить себя и которые он может возложить на других людей»⁶. Действительная стоимость в его работах становится базисом действительной, или естественной, цены, которая отличается от рыночной цены. «Монопольная цена во всех случаях, - писал А. Смит, - является высшей ценой, какая только может быть получена. Естественная цена, или цена свободной конкуренции, напротив, представляет собою самую низкую цену, на какую можно согласиться... Монополисты, поддерживая постоянный недостаток продуктов на рынке и никогда не удовлетворяя полностью действительный спрос, продают свои товары намного дороже естественной цены и поднимают свои доходы»⁷. Естественная цена как выражение действительной стоимости при определенных отраслях экономики выступает как цена свободной конкуренции; рыночная цена, напротив, есть монопольная цена, результат монополизации рынка в условиях ограниченности ресурсов. «Повышение рыночной цены представляет собой, - отмечает он, - очевидно, следствие естественных причин, которые препятствуют полному удовлетворению действительного спроса и поэтому могут действовать вечно»⁸. Подобная точка зрения и у Д. Рикардо. «На производимое количество хлеба, - отмечает Рикардо, - оказывает влияние не цена хлеба, по которой он может быть произведен, а цена хлеба, по которой он может быть продан... Итак, производство хлеба поощряется не вследствие изменений в действительной цене хлеба, а вследствие изменения в его рыночной цене»⁹.

К. Маркс развил концепцию действительной стоимости в двух аспектах. Во-первых, он определил разность между рыночной и действительной стоимостью как ложную (обманчивую) социальную стоимость, которая по сути может быть определена как фиктивная стоимость. Во-вторых, в третьем томе «Капитала» определяются два закона стоимости - один для действительной стоимости, другой - для рыночной. «Перед нами, - делает он вывод, - определение (рыночной цены) рыночной стоимости в том ее виде, как она на базе капиталистического способа производства проявляется при посредстве конкуренции; эта последняя порождает ложную социальную стоимость. Это вытекает из закона рыночной стоимости...»¹⁰. К. Маркса можно было

бы упрекнуть, что, в отличие от А. Смита, он последовательно не связывает действительную стоимость с механизмом свободной конкуренции. Теория абсолютной ренты К. Маркса в основной своей части исходит из возможности монополии частной собственности за землю превращать часть действительной прибавочной стоимости в ренту.

Позиция, согласно которой вся рента (включая и абсолютную ренту) возникает как избыток рыночной цены над действительной ценой производства, а последняя формируется в целом в масштабе всей экономики, является предпочтительной, так как она соответствует подходу А. Смита. Если же оставить в стороне формирование абсолютной ренты за счет части действительной прибавочной стоимости у К. Маркса, его идея о двух законах стоимости является плодотворной¹¹. Она объясняет рыночное ценообразование как в рамках свободной (совершенной) конкуренции, так и в целом на рынке несовершенной конкуренции. Закон стоимости в рамках совершенной конкуренции предполагает формирование действительной стоимости и действительной цены производства. Закон рыночной стоимости регулирует все ценообразование, но с учетом отношений монополии на землю (и другие рентные ресурсы). Рыночная цена превышает действительную цену производства на величину ренты (абсолютной и дифференциальной), экономической природой которой выступает фиктивная стоимость. Капитализация фиктивной стоимости определяет рыночную стоимость фиктивного капитала, но эта оценка приобретает основную значимость только при купле-продаже (или аренде) фиктивного капитала, когда он превращается в капитал действительный.

Необходимо учитывать, что фиктивный капитал получает рыночную оценку только при капитализации фиктивных доходов, но есть конкретные процессы, когда происходит капитализация дохода, например, в форме дивиденда, который по сути является сочетанием действительной и фиктивной составляющей. Экономический анализ здесь предполагает выяснение ряда моментов, важнейшими из которых можно считать определение теоретической и практической норм средней прибыли (минимальной нормальной прибыли) и ее распределение на процент и предпринимательский доход. Все эти процессы касаются собственно механизма образования и распределения прибыли в пределах действительной стоимости в виде цены производства. В экономике существуют два показателя банковского процента - ставка по депозитам и кредитам. Если предположить, что ставка по кредитам является

минимальной нормой нормальной прибыли, то разность между ней и ставкой по депозитам можно определить в виде категории предпринимательского дохода. Капитал в виде ссудных и кредитных ресурсов на денежном рынке всегда можно рассматривать как предложение денег, но при этом они существенно различаются: если в первом случае при нормальных рыночных отношениях собственник капитала ограничивается процентом в размере депозитной ставки, то во втором - собственник стремится получить кредитную ставку на уровне как минимум нормы средней прибыли. Поэтому существует разное время окупаемости капитала в ссудной и кредитной форме финансовых ресурсов. Следовательно, при использовании нормы процента по ссудам и кредитным ресурсам мы получаем одинаковую оценку капитала при разном размере дохода. Это становится понятным при оценке природных ресурсов и в операциях на рынке ценных бумаг, хотя оценка рыночной стоимости капитала должна распространяться на все виды и типы капитала и, естественно, учитывать различия между собственностью и использованием соответствующих ресурсов. Таким образом, речь идет не только о фиктивном, но и о действительном капитале.

Во-первых, при оценке действительного капитала через механизм капитализации действительной прибыли его величина соответствует первоначально авансированной на его кругооборот в производительной и товарной формах стоимости. Однако капитализация также в данном случае должна быть механизмом определения его стоимости. Если предположить что при неизменных условиях мы оцениваем действительный капитал на основе средней нормы прибыли, то совпадение первоначальной рыночной оценки и результатов капитализации будет иметь экономический смысл только при условии, что норма средней прибыли будет определять срок окупаемости действительного капитала. Если мы используем здесь другой показатель (например, ставку по депозитам), то мы не получим тождества в расчетах.

Во-вторых, если рассматривать норму банковского кредита как минимальную норму прибыли в рамках предпринимательской деятельности, то разница между ставкой по дивиденду и кредиту дает нам норматив образования финансовой ренты в этом сегменте финансового рынка. Тенденции изменения можно проследить на основе динамики биржевых индексов (например, ММВБ и РТС) и ставки по кредитным ресурсам.

В-третьих, подобные процессы происходят во многих сырьевых отраслях при образовании

природной ренты. При покупке земли предприниматель будет учитывать возможность получения, по крайней мере, средней прибыли на весь его вложенный капитал, включая затраты на приобретение земельных ресурсов. Конечно, возможно образование впоследствии ренты второй и даже третьей формы, но закон образования ренты первой формы (абсолютной + дифференциальной) должен действовать согласно одному существенному принципу: общий объем прибыли, который приходится на вложения действительного капитала, плюс рыночная оценка приобретенных земельных (природных) ресурсов должен в среднем для определенного рынка соответствовать средней норме прибыли. Этим мы не отрицаем возможности появления дифференциальной и абсолютной ренты второй формы и даже третьей формы дифференциальной ренты соответственно при арендных и субарендных отношениях, но образование рент и присвоение регулируются, исходя из принципа временной (в пределах аренды) собственности на право землепользования, которое рождает в рамках монополии на землю как объект хозяйствования дополнительный рентный ресурс. Более того, для арендатора-собственника дополнительного рентного ресурса также будет действовать принцип оценки нормального минимума эффективности своих затрат капитала на основе средней нормы прибыли.

И в-четвертых, при анализе категорий депозитной и кредитной ставки, т.е. ссудного процента и предпринимательского дохода, мы полагаем, это разграничение в классической теории является правильным, оно показывает срок окупаемости для собственника, который не выполняет предпринимательских функций.

Формирование рынка ссудного капитала, таким образом, происходит в зависимости от образования совокупности субъектов экономических отношений (физических и юридических лиц), которые обладают определенными собственными денежными ресурсами, заинтересованы в их сохранении и определенном росте, но не могут в силу разных причин использовать этот денежный капитал как ресурс предпринимательской деятельности. Кредитный рынок является более высокой степенью развития финансового рынка в целом, и его функционирование предполагает реализацию средней прибыли на уровне кредитной ставки. Возникновение избыточной прибыли над средней прибылью, т.е. превышение ставки по депозитам уровня нормы банковского кредита указывает нам на наличие фиктивного капитала, образование фиктивных доходов. Такой методологический подход к соот-

ношению депозитной, кредитной ставок и нормы дивиденда позволяет более конкретно подойти к анализу роли факторов производства в распределении всей прибыли с учетом образования ее действительной и фиктивной компоненты.

Средства производства как самостоятельный фактор производства также становятся объектом отношений между собственником средств производства и предпринимателем, что проявляется в различиях между процентом по депозиту и предпринимательским доходом. Эти различия возникают при использовании их на арендной основе. Причем со стороны собственника средств производства возможны разные варианты определения нормы аренды, которая, кроме затрат, связанных с потребностями воспроизводства арендуемых средств производства, включает некий процент на капитал. Этот процент может быть различным в зависимости от экономических интересов и возможностей собственника арендных средств производства. Он может быть на уровне депозитной ставки и даже ниже ее. Последнее связано с разным уровнем ликвидности ресурсов - максимально высоким для денежного (ссудного) капитала и более низким для используемого капитала в виде средств производства. При определенных условиях, напротив, ставка может быть и выше процента по банковскому депозиту, если сам собственник использует эти ресурсы в хозяйственной деятельности, но пределом роста здесь является при прочих равных условиях норма средней прибыли. Аналогичные процессы мы видим при функционировании трудовых ресурсов в форме человеческого капитала.

Человеческий капитал представляет собой рабочую силу и соответственно предполагает, что наемные работники получают не только средства, необходимые для воспроизводства работника и его семьи, но и определенную прибыль как собственники этого типа капитала. Этот момент не исключает, а чаще всего предполагает, что рабочая сила как капитал передается в пользование предпринимателю. Можно предположить, что размер вознаграждения работника в расчете на его человеческий капитал определяется депозитной ставкой, а предприниматель реализует предпринимательский доход после выплат ренты. Собственник человеческого капитала может претендовать на норму средней прибыли, но при этом он должен по отношению к использованию собственной рабочей силы выполнять предпринимательские функции. Для современного развития экономики с преобладанием крупных и средних предприятий, с постоянным возрастанием роли корпоративного капитала при найме

рабочей силы наличие самостоятельных предпринимательских функций у самого работника минимизировано. Они существуют в малом бизнесе, когда работник может самостоятельно выполнять производственную деятельность и реально не является наемным рабочим.

Природные ресурсы как фактор производства также приобретают форму капитала. Подобный процесс предполагает рынок природных ресурсов, которые рассматриваются как объекты купли-продажи и аренды. В этом плане анализ данных моментов предполагает учет образования ренты. В экономической теории проблемы возникновения и распределения рентных доходов полно рассматривались классической политэкономией У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса, особенно, применительно к развитию аграрных отношений. Собственник земли, как правило, при заключении арендного договора пытается в зависимости от степени конкуренции получить свой рентный доход (рента первой формы), исходя из вероятной рыночной цены земельных ресурсов. Это означает, что при одной и той же цене земельных ресурсов доход собственника будет различным в зависимости от показателя капитализации. Если собственник рассматривает свой земельный участок как капитал на уровне эффективности своих возможных депозитных ресурсов, то рентный доход распределяется уже при первоначальных вложениях арендатора на рентный доход собственника (рента 1) и арендатора (рента 2). При этом здесь не затрагивается образование и присвоение арендатором средней прибыли на вложенный им капитал. Рента, т.е. фиктивный доход, также может делиться на форму реализации земельной собственности в виде ренты 1 и рентного дохода предпринимателя-арендатора в форме ренты 2. В итоге можно сделать вывод о том, что весь комплекс факторов производства, которые выступают и в форме действительного, и в форме фиктивного капитала, необходимо рассматривать как собственность и ее реализацию в форме соответствующего дохода собственника и как функцию, что предполагает возникновение предпринимательского дохода. Предпринимательский доход, как и депозит, может выступать в форме действительных или фиктивных доходов. В современных условиях эти процессы касаются практически всех сфер экономики. Наряду с традиционными формами образования фиктивных доходов и капитала в добывающей промышленности и сельском хозяйстве, стали развиваться рентные отношения в обрабатывающей промышленности, капитальном строительстве, транспорте, связи, финансовой системе и сфере услуг.

Отметим лишь некоторые моменты в развитии данных процессов. Так, в экономике нарастающей тенденцией стало образование технологической ренты, которая непосредственно связана с процессами монополизации новейших технологических решений (на современных патентных рынках). Научно-технический прогресс повысил уровень оплаты труда части инженерно-технического персонала, для некоторых категорий возникли условия получения ренты на свою рабочую силу. Организация является постоянно развивающейся системой и становится самостоятельным фактором производства и обращения. В результате совершенствования организационных форм возникает избыточная прибыль, если собственники или пользователи способны монополизировать соответствующую схему организации, то возникающая избыточная прибыль превращается в управленческую ренту. Организация, выступая как особый фактор производства, также при определенных условиях стала предметом конкуренции и монополизации. По своей природе организация при равных условиях обеспечения капиталом (включая другие средства производства) может обеспечивать как нормальные конкурентные условия, так и поддерживать монопольные формы хозяйствования. Экономика с начала своего возникновения формировалась как особая информационная система, современный этап развития лишь сопровождался технологическим информационным переворотом, который последовательно начался с возникновения телеграфа, телефона, радио и телевидения, информационной вычислительной техники и Интернета. Прогресс в области техники и технологий создал не только предпосылки образования мировой информационной системы, но и вывел на новый уровень развития весь информационный рынок. В связи с определением понятия информационного рынка можно сделать ряд замечаний.

Во-первых, информация как товар становится важным объектом исследования, который, в свою очередь, может быть представлен в виде информационного продукта или информационной услуги. В первом случае информационный продукт может выступать как результат труда в форме объекта самостоятельного использования потребителем и в качестве некоторой потребительной стоимости, и в виде последующей продажи его третьему лицу. Информационная услуга позволяет удовлетворять определенные потребности, но не может быть обособлена от технологического процесса ее образования и не станет объектом последующей перепродажи со стороны ее потребителя.

Во-вторых, информационный товар является объектом конкуренции и монополии, что позволяет рассматривать его элементом современного рынка несовершенной конкуренции. Поэтому ценообразование на информационном рынке строится на основе двух противоположных парадигм - стоимостной и маржинальной. Фактор ограниченности той или другой информации при наличии на нее платежеспособного спроса создает условия для возникновения монополизации как информационного источника, так и самой информации.

Во всем многообразии возникновения разных видов и капитала изменение процентных ставок по депозитам и кредитам приобретает важнейшее значение. Процентная ставка является производной от соотношения цены дохода и цены соответствующего актива. Так как капитал выступает как собственность и функция, т.е. как владение и пользование, соответственно возникают монополии собственности и хозяйствования, то доход с любого капитала - действительного и фиктивного - делится на процент и пред-

принимательский доход. Соответственно появляются две процентные ставки (по депозиту и кредиту), которые становятся важнейшими регуляторами в рыночной экономике. Это дает возможность выделить параметры движения действительного и фиктивного капитала, их общность и принципиальные различия.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46. Ч. 1. С. 44.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23.

³ Там же. С. 92.

⁴ Минин А.И. Исходное и основное производственные отношения социализма. Саратов, 1988. С.11.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. 1.

⁶ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.; Л., 1931. С. 36.

⁷ Там же. С. 69.

⁸ Там же.

⁹ Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Соч. Т. 1. М., 1955. С. 342.

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 25. Ч. 1. С. 213.

¹¹ Там же.

Поступила в редакцию 03.03.2011 г.