

ОПЫТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Автор: С. Г. КИРДИНА

В мае 2011 г. состоялось заседание Научного Совета Отделения общественных наук РАН "Новые явления в общественном сознании и социальной практике", на котором д.псих.н. **Ю. И. Александров** (Институт психологии РАН) и д.с.н. **С. Г. Кирдина** (Институт экономики РАН) представили доклад "Сопоставление культуроспецифических характеристик ментальных моделей и типов институциональных макросистем: пример мультидисциплинарного подхода". Его основой стало **исследование**, выполненное в рамках системной парадигмы. Было обосновано, что восприятие реальности и интерпретация информации окружающего мира в общественном сознании отражают особенности общества и основных его институтов. Типы ментальности и институциональности, формируемые в разных обществах, не только взаимообусловлены, но и комплементарны.

Александров описал системную структуру субъективного опыта и культуры и доказал, что ее формирование культуро- и генетически детерминировано. Была продемонстрирована зависимость особенностей мозговой активности и поведения людей, способов их мышления, восприятия от их специализации и принадлежности к куль-

туре¹. Описан континуум, на противоположных полюсах которого (индивидуалистском, аналитическом, рационалистическом и коллективистском, холистическом, интуитивистском) располагаются культуры, определяющие принципиально различные типы ментальности. Их специфика обуславливает особенности не только обыденного, но и собственно научного знания, получаемого в данных группах.

Кирдина представила теорию институциональных матриц, разработанную по результатам экономико-социологического исследования². С момента формирования первых государств выделяются два типа социально-экономических общностей, отличающихся доминированием Х- или Y-матриц. Продемонстрирована их структура, отмечены материально-технологические причины, обуславливающие превалирование институтов одной или другой. Особо подчеркнута актуальность принципов доминантности и комплементарности матриц для современной России.

Отмечено, что единство методологических подходов и общность парадигмы - существенное основание для интерпретации результатов, полученных в психологии и социологии, которое дает возможность их синтеза. Это позволяет сформировать новый язык для понимания происходящих в России трансформационных процессов.

В дискуссии при обсуждении доклада участники признали, что междисциплинарные исследования позволяют достигать синергетического эффекта, формировать более целостный образ социальной реальности. Вместе с тем возникают проблемы обоснования "методологических мостов" между результатами, полученными представителями разных наук. В связи с этим д.с.н. **А. В. Тихоновым** (ИС РАН) предложил ориентироваться на разработки академика В. С. Степина, который рассматривает свойства "социокультурной размерности научного знания", а науку как "самоорганизующийся универсум".

Ф. И. Минюшев (МГУ) отметил, что результаты, представленные в докладе, демонстрируют на эмпирических и исторических фактах единство природы, общества и человека, реализуя одну из фундаментальных идей современной социальной философии. **А. А. Зотов** (ИС РАН) высказал гипотезу о роли различия характеристик восприятия социальной реальности одной нацией, как своеобразия истории групп населения, проживающих в разных частях страны. **А. В. Жаворонков** (ИС РАН) обратил внимание на то, что выявленные полюса выполняют роль фракталов, к которым тяготеют социальные общности, и предложил развивать исследования в направлении поиска более объемных представлений конфигураций как институтов, так и ментальных моделей. В. К. Левашов (ИСПИ РАН) высказал идею, что доклад содержит в себе интригу соотношения духовного и материального, генетического и социального. Подобные исследования могут носить характер идеологической предопределенности, на что следует обращать особое внимание.

В завершение дискуссии **Ж. Т. Тощенко** (РГГУ) отметил, что представленные результаты показывают: бытующее разделение наук на естественные и социальные не является сегодня адекватным реальным процессам, находящим отражение в науковедении. Речь идет о становлении новых типов знания, объединяющих методы и объекты разных наук. Доклад показывает, как реализуется самоорганизационная парадигма, становление которой отмечают методологи современной науки.

С. Г. КИРДИНА, доктор социологических наук

¹ См. подробнее: Александров А. И., Александрова Н. Л. Субъективный опыт, культура и социальные представления. М.: Изд-во Института психологии РАН, 2009.

² Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. 2-е изд. Новосибирск: ИЭиОПП СО РАН, 2001; Кирдина С. Г. X- и Y-экономики: институциональный анализ. М.: Наука, 2004; Кирдина С. Г. Теория институциональных матриц (пример российского институционализма) / Постсоветский институционализм. Под ред. проф. Р. М. Нуреева и В. В. Дементьева. Донецк: Каштан, 2005 и др.