

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ВУЗАХ РОССИИ

Автор: М. Б. БУЛАНОВА, Д. М. МЕДВЕДЕВА

БУЛАНОВА Марина Борисовна - кандидат философских наук, доцент кафедры теории и истории социологии РГГУ. МЕДВЕДЕВА Дарья Михайловна - студентка социологического факультета РГГУ (E-mail: marina_bulanova@inbox.ru).

Аннотация. В статье анализируются современное состояние и проблемы социологического образования в региональных вузах России.

Ключевые слова: образование * социология * регион * вузы

Авторами статьи в январе-марте 2011 г. проведено исследование "Качество социологического образования глазами студентов региональных вузов" (N = 350, выборка - квотная целевая); осуществлен контент - анализ Интернет - сайта "Все вузы России: список аккредитованных вузов" (N - 148), а также тематический контент-анализ учебных программ подготовки социологов - профессионалов в региональных

вузах (N = 27). В исследовании были применены метод качественного анализа документов (в данном случае - нормативно-правовых актов) и контент-анализ предложений молодым специалистам - социологам на рынке труда.

Публикации о социологическом образовании в конкретных регионах России достаточно регулярно появлялись на страницах журнала "Социологические исследования". Исторически сложилось так, что первая апробация социологического образования произошла в 1960-е гг, как в мегаполисах - Москве (межкафедральная социологическая лаборатория при философском факультете МГУ под руководством Р. И. Косолапова) и Ленинграде (сектор изучения общественной мысли при Ленинградском отделении АН СССР под руководством Б. А. Чагина), так и в региональных городах страны. В регионах России можно выделить кафедры и лаборатории, сложившиеся при вузах: Уфимский авиационный институт (рук. Н. А. Аитов); Уральский университет (М. Н. Руткевич); Горьковский университет (С. Ф. Фролов); Красноярский университет (Ж. Т. Тощенко); Хабаровская высшая партийная школа (Г. С. Хохлюк); Барнаульский университет (В. С. Барулин); Куйбышевский (Самарский) университет- (Е. Ф. Молевич); Саратовский университет (В. Н. Ярская); Иркутский университет (Г. И. Мельников), Пермский университет (З. И. Файнбург). Позднее эти подразделения переросли в социологические кафедры и факультеты, где велось высшее профессиональное образование по специальности "социология". Одновременно функционировали авторитетные региональные научные центры: в Новосибирске (Т. Н. Заславская, В. И. Бойко), в Свердловске (Л. Н. Коган), в Минске (В. П. Давидюк), в Тбилиси (А. А. Габиани) и др. Их вклад в развитие социологического образования трудно переоценить [подробности: Тощенко, 2008: 59 - 63].

В настоящее время, по данным электронного справочника "Все вузы России", насчитывается 148 вузов, ведущих подготовку социологов. Для сравнения: в 1998 г. насчитывалось 53 вуза, имевших социологическую кафедру, факультет или отделение [Бороноев, 1998]. Географически они представлены неравномерно. В Центральном федеральном округе имеется 60 вузов (в Москве - 35), что составляет 40% от общего числа вузов. В Приволжском и Сибирском федеральных округах - соответственно 22 и 21 вуз (по 14,5%). В Северо-Западном и Уральском - соответственно 15 и 6 (11% и 4%). В Дальневосточном и Южном находятся 9 и 10 вузов (6% и 7%); в Северо-Кавказском - 5 (3%). Особенность социологического образования в регионах заключается в различных возможностях получить профессиональное социологическое образование.

С этим связано неравномерное распределение проводимых в регионах социологических исследований. Так, по данным Е. А. Гришиной, из общего числа исследований на долю Центрального округа в 2008 г. приходилось 30%, Приволжского - 26%, Северо-Западного - 13%, Уральского - 10%, Южного - 9%, Сибирского - 8%, Дальневосточного - 4%. Основную часть их составляют изучение конкретных организаций и предприятий, носящие локальный и узкоспециализированный характер [Гришина, 2009]. Некоторыми исследователями отмечается специфика публикаций социологов различных регионов: "Как правило, это местные (часто вузовские) материалы в виде тезисов выступлений в сборниках конференций, поскольку необходимо каким-то образом выполнять план научной работы, единственным осязаемым критерием эффективности которой оказываются публикации (после защиты диссертаций)" [Зборовский, 2006: 43 - 47].

Отмеченные характеристики регионального социологического образования следует дополнить анализом его качества на основе использования многофакторного анализа (микро-, мезо- и макро-факторы) [Кощеева, 2003: 37]. К факторам макроуровня можно отнести: государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по социологии; качество выпускников средней школы и абитуриентов; требования к специалисту со стороны рынка труда.

Современное социологическое образование в России развивается в условиях перехода к новому Государственному образовательному стандарту, к программам подготовки бакалавров и магистров. Отметим такие требования: доля преподава-

телей, имеющих ученую степень, должна составлять не менее 80% их общего состава; учебно-методическая литература не менее 0,5 экземпляров на 1 обучающегося. Наше исследование показало, что требования действующего образовательного стандарта, в основном, соблюдается всеми вузами. Однако переход к новому образовательному стандарту требует от них значительной доработки учебных планов и программ.

Что касается такого макро-фактора как трудоустройство, то он выдвигается как приоритетный показатель качества социологического образования. Как показало исследование, возможность устройства на работу по специальности шире у выпускников вузов Центрального округа, особенно у тех, кто обучался в Москве. Для других регионов России характерны не только недостаток вакансий, но и неправильное понимание специальности работодателями. Обратимся к одному из сайтов, предлагающих вакансии. По запросу "социология" в России найдено 152 вакансии. По уточненному запросу - "без опыта работы" - имелось всего 20 вакансий в России, из которых: 14 - в Москве, 2 - в Ростове-на-Дону, и по одной вакансии в Хабаровске, Уфе, Саратове и Ярославле. При более подробном рассмотрении данных вакансий выяснилось, что ищут работников на должности промоутера, специалиста по персоналу и тренинг-менеджера. Оказалось, что в Москве из 14 вакансий только две были в полной мере "социологическими". Вместе с тем, выявлена одна особенность: требуются маркетологи и специалисты по рекламе с социологической подготовкой.

В целом, потребность в социологах с университетским образованием растет медленно. Однако, во многом благодаря спросу на коммерческие исследования (маркетинговые, а также в сфере консалтинга), функционируют достаточно сильные исследовательские группы в Нижнем Новгороде, Саратове, Екатеринбурге, Калуге, Ростове-на-Дону, Новосибирске, Томске.

Факторы мезо-уровня связаны с подготовкой будущего специалиста в вузе: качество профессорско-преподавательского состава (ученые степени и звания, изданные монографии и учебники, количество исследований и т.д.), качество ресурсов (информационных и методических), наличие вузовского компонента учебных планов. В исследовании этих вопросов нами использован метод анализа интернет-сайтов вузов.

Обратимся к рассмотрению профессорско-преподавательского состава (ППС) социологических кафедр и факультетов. В ходе исследования были проанализированы 20 списков преподавателей социологии, выбранных из числа доступных на интернет-сайтах университетов. Представлены: 6 вузов из Центрального федерального округа, 4 - из Сибирского, по 2 вуза из Приволжского, Уральского, Северо-Западного, Северо-Кавказского и 1 вуз из Дальневосточного округа. Социологические кафедры и факультеты Центрального округа характеризуются наибольшим числом преподавателей (так, в Орловской региональной академии государственной службы работают 59 сотрудников). Это можно объяснить, в частности, тем, что в данном регионе социологическое образование возникло раньше, чем в других, и кадровый состав успел увеличиться численно. В округе доля преподавателей с учеными степенями в целом соответствует стандарту (пример: 82% в Воронежском, 98% в Курском госуниверситетах). Уральский и Сибирский округа не полностью соответствуют стандарту по данному показателю - в Уральском профессионально-педагогическом университете 68% ППС имеют ученые степени, в Забайкальском гуманитарно-педагогическом университете трудятся только 21% остепененных преподавателей.

Во всех регионах преобладают преподаватели - кандидаты наук. Центральный федеральный округ выделяется тем, что здесь наибольшее количество преподавателей - кандидатов социологических наук. Однако на всей территории России пальма первенства за кандидатами философских наук, представлены также кандидаты исторических, политических и экономических наук. Отметим, что докторов социологических наук немного (преобладают философы). Заметно, что состав педагогов активно пополняется кадрами, у которых в большинстве случаев есть социологическое

образование. Этим они отличаются от первых преподавателей социологии, имевших непрофильное образование. Молодые выпускники **социологических** факультетов находятся в большинстве лишь в начальной фазе профессионально-педагогической адаптации; часть из них - соискатели ученой степени кандидата **социологических** наук, что позволяет судить о формировании более целенаправленного кадрового состава вузов. Данная ситуация наиболее характерна, прежде всего, для вузов Уральского и Сибирского федеральных округов.

Программа подготовки специалистов-социологов включает в себя *федеральный* компонент, общеобязательный для всех вузов, и *региональный* - дисциплины, вводимые в конкретном вузе по его усмотрению. Именно на основе регионального компонента можно делать вывод об особенностях образования в том или ином вузе или регионе, поэтому обратимся к анализу программ вузов. В ходе **исследования** были выбраны для анализа 27 вузов с доступными в Интернете программами обучения. Выявилось, что многие вузы не имеют спецкурсов в образовательной программе. Только один спецкурс имел яркую региональную окраску - "Социология в Сибири" - в Кемеровском государственном университете. В остальных случаях почти не отражаются особенности региональных образовательных структур. Отметим, что в Центральном федеральном округе наибольшее число вузов имеют специальные **социологические** дисциплины.

Что касается факторов *микро-уровня*, то подразумевается мотивация к обучению, соответствие процесса и результата образования целям студентов, результат согласования потребностей всех субъектов обучения. Они выявлялись в ходе упомянутого выше *опроса студентов*. Из 350 студентов были опрошены: 160 респондентов в Центральном федеральном округе, 44 - Северо-Западном, 10 - Дальневосточном, 28 - Уральском, 74 - Приволжском, 18 - Сибирском, 12 - Южном, 4 - Северо-Кавказском. Они представляли студентов преимущественно старших курсов, способных сделать выводы относительно мотивации к обучению, ожиданий относительно получения специальности. Показательно: 43% из них работают, причем половина - по специальности. Это значит, что они могут дать оценку соответствия социологии как учебной дисциплины и практической, профессиональной деятельности.

В целях изучения мотивации к обучению студентам был задан вопрос, почему они выбрали профессию социолога. 56% ответили, что профессия была выбрана случайно; 28% считают, что социология - это интересная профессия; 15% утверждают, что выбрали эту специальность, так как она предполагает творческую деятельность. Среди ответов, которые респонденты давали самостоятельно: "прошла по баллам на бюджет", "не поступил на техническую специальность, а здесь была самая низкая стоимость обучения", "мне сказали, что здесь легко учиться". Эти ответы говорят о случайном выборе профессии, что становится распространенным явлением.

Студентов спрашивали, что они желали получить от образования, когда были абитуриентами. Большинство (67%) хотели получить качественное образование (при этом 31% оценивали образование как основу для будущей профессии, а 15% - как путь к получению диплома об окончании вуза). Эти ожидания схожи во всех регионах России.

Примечательно: в ответах на вопрос о том, что такое качественное образование, студенты делали акцент скорее на научной, теоретической составляющей обучения (о чем свидетельствует мнение 40% опрошенных, выбравших вариант - "знания, получаемые в вузе"), а также на личностном развитии (37,3%). Это, на наш взгляд, говорит об оторванности учебы в вузе от профессиональной деятельности. 38% заявили, что после окончания вуза хотели бы иметь, прежде всего, широкие перспективы трудоустройства. На втором месте по популярности оказался ответ - "высокий уровень профессиональной подготовки" (34%). Возникает некоторое несоответствие: учеба в вузе "не очень" связывается респондентами с дальнейшей профессией, тем не менее, по окончании вуза они предполагают получить хорошие возможности для трудоустройства.

Для уточнения мнения студентов о качестве их **социологического** образования был задан вопрос: "Что обеспечивает качество образования в вузе?": 38% указали "профессорско-преподавательский состав", 36% - "методы преподавания", 16% - "качество учебных программ" и 6% - "наличие необходимой учебной и научной литературы". 4% дали собственные варианты ответа: "все из вышеперечисленного, ничто не кажется важнее другого", "финансирование, возможность материально стимулировать студентов к учебе" и др. Представители Центрального округа сделали упор на значимость профессорско-преподавательского состава. Опрошенные из остальных регионов России склонны отдавать предпочтение методам преподавания.

Оправдались ли ожидания *относительно обучения* на **социологическом** факультете? Для 16% "оправдались полностью", для 59% "частично", "не оправдались" - для 12,6%, столько же затруднились ответить. Распределение ответов по регионам репрезентирует общероссийские тенденции.

Что касается ожиданий *относительно специальности*, выявлена схожая картина: для 21% ожидания оправдались полностью, для 49% частично, для 16% не оправдались и 13% затруднились с ответом. Ответы относительно специальности основываются на опыте *трудоустройства* студентов. Те, чьи ожидания оказались оправданы, комментируют это следующим образом: "уже к 5 курсу я получила предложения о работе от трех крупных компаний", "я уже успешен в этой области", "при условии хорошего, качественного образования и личной инициативы можно найти перспективную, высокооплачиваемую работу, правда, к истинной социологии она будет иметь мало отношения". Однако такие варианты характерны в основном для студентов Центрального федерального округа, в особенности Москвы. Студенты из региональных вузов дают гораздо больше негативных ответов: "невозможно устроиться на хорошую работу по специальности в нашем городе", "специальность не востребована в России", "социология нужна только самим социологам в академических кругах", "сложно представить будущее место работы".

Согласно полученным данным, 44% респондентов работали (13% - по специальности). Наблюдается резкое отличие по вузам. Так, в Центральном округе больше работавших, чем в других, - до 60%. В вузах Южного и Уральского федеральных округов не было ни одного работающего респондента. Парадоксально, но, несмотря на далеко неполное удовлетворение большинства студентов их обучением и специальностью, 92% планируют после вуза работать по специальности. Это характерно, прежде всего, для Центрального округа, а также для остальных регионов, кроме Поволжья - там ответы респондентов поделились поровну - и Урала, где втрое больше опрошенных не высказали желания работать по специальности. Большинство студентов считает, что поиски работы связаны с проблемами: 45,4% полагают, что работу будет найти нелегко; 27% разделяют позицию: "могут возникнуть трудности, но я найду работу", лишь 9% уверены, что проблем с поиском работы не будет. Представители Центрального, Северо-Западного и Приволжского округов в большинстве считают, что смогут найти работу, несмотря на возможные трудности. Это подтверждают и данные о вакансиях. В разделе, касающемся трудовой деятельности студентов-социологов, был задан вопрос, что, по их мнению, способствует успешной карьере. Самых популярных ответов, которые выбрали по 45% респондентов, оказалось два - "высокий уровень знаний" и "социальные связи, знакомства". "Диплом престижного вуза помогает трудоустройству" - таково мнение лишь около 2% опрошенных.

Нас интересовал вопрос об удовлетворенности студентов *качеством образования*. Преобладал ответ - "скорее удовлетворен". Студентов устраивает содержание учебных курсов (60%), отношения с преподавателями (54%), наличие необходимой литературы в библиотеке (41%), качество учебных пособий (48%), то, что они получают знания, необходимые в трудовой жизни (40%). Полностью удовлетворены количеством мест в читальном зале (51%) и наличием в вузе компьютеров (40%). Судя по этим ответам, значительная часть студентов удовлетворена качеством и условиями обучения в вузах. Многие из них не хотели бы менять ни вуз (72%), ни факультет (58%), ни

специальность (59%). При этом в Приволжском федеральном округе - одинаковое количество респондентов, желающих и нежелающих сменить факультет. Возможно, это связано с какими-либо внутренними проблемами конкретного факультета. Позитив превалирует и в ответах на вопрос, изменилось ли отношение к профессии за время обучения в вузе: 40% укрепились в своем выборе и 24% - разочаровались.

Подводя итоги исследования, можно сказать, что динамика современного социологического образования в регионах России характеризуется скорее экстенсивным ростом числа вузов и количества студентов, но недостаточным улучшением качества образования. Наиболее остро эта проблема стоит для ряда региональных вузов.

Оценка студентами состояния социологического образования должна быть дополнена экспертным мнением - как со стороны преподавательского состава, так и со стороны работодателей. Как показали исследования профессиональных стратегий выпускников РГСУ, проведенные в 2008 г., нет оснований говорить о негативно складывающейся для социологов ситуации на рынке труда. В последнее время предлагаются места в органах регионального управления (например, в правительстве Москвы и Московской области созданы отделы социологического анализа), существует потребность в кадрах социологов в структурах, оказывающих различные социологические услуги. Социологи востребованы: коммерческими организациями, работают в СМИ, маркетинге, рекламе, отделах по связям с общественностью, управлению персоналом и т.п. Относительно позиции работодателей некоторые исследователи отмечают, что в половине случаев от выпускников вузов они требуют не только специальных знаний, но и компетенций, связанных с общим уровнем культуры и умением перенастраиваться на новые практики [Осадчая, 2009: 102 - 107].

Таким образом, в современных условиях решение проблем качества социологического образования в столичных и региональных вузах зависит от реализации модели социолога-профессионала, ориентированной на запросы модернизирующегося российского общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бороноев А. О.* Социологическое образование и формирование социологической культуры Российского общества. Тезисы докладов на Всероссийской научной конференции "Социологическое образование в России: итоги, проблемы и перспективы". СПб., 1998. URL: http://www.soc.pu.ru/publications/conferences/sociological_education/a1-1.html (дата обращения: 15.10.2010).
- Гришина Е. Л.* Профессиональные стандарты и полевые практики в современной российской социологии: опыт социологического аудита. М., 2009.
- Зборовский Г. Е.* Социология в регионах: проблемы и перспективы // Социол. исслед. 2006. N 8.
- Кошечева И. К.* Качество образования как социологическая проблема: дисс. канд. соц. наук: 22.00.06. Екатеринбург. 2003.
- Осадчая Г. И.* Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия новых требований общества // Социол. исслед. 2009. N 2.
- Романовский Н. В.* Региональная социология или социология в регионах" // Социол. исслед. 2007. N2. Региональная социология в России: Сборник материалов социологических исследований. / Отв. ред. В. В. Маркин. М., 2007.
- Социологические исследования. 2006. N 5,7,8,9.
- Все вузы России. Справочник. 2009. URL: <http://abitur.nica.ru/> (дата обращения: 14.02.2011).
- Тощенко Ж. Т.* Региональные социологические центры 1960 - 1970-х годов // Социол. исслед. 2008. N 6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 020300 квалификации специалист. URL: http://st.nkfi.ru/oop/doc/soc_gos.doc (дата обращения: 15.01.2011).
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 040100 квалификации (степени) бакалавр. М., 2010. URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm230-1.pdf (дата обращения: 15.01.2011).
- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 040100 квалификации (степени) магистр. М., 2010. URL: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_10/prm42-1.pdf (дата обращения: 15.01.2011).