

Ю.Г.Коргунюк



РОССИЙСКИЕ ПАРТИИ ОСЕНЬЮ 2004 г.: РЕФОРМА ВЛАСТИ КАК СБОЙ В МЕХАНИЗМЕ ПСЕВДОПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ

Инициированная президентом В.Путиним реформа власти знаменует собой качественный сдвиг в развитии российской политической системы. До этого последняя вполне вписывалась в модель «управляемой демократии», суть которой заключается в адаптации формальных институтов представительной демократии для нужд правящей бюрократии. Фактическая назначаемость губернаторов и переход к выборам в Госдуму исключительно по партийным спискам – явные шаги к установлению в стране плебисцитарного режима. В связи с этим естественен вопрос: насколько эффективными окажутся эти шаги – приведут ли они к укреплению псевдопартийной системы или, напротив, станут началом её конца?

Соседняя Белоруссия шагает в названном направлении уже десять лет и продвинулась гораздо дальше России. При этом никаких признаков кризиса плебисцитарного режима там пока не наблюдается. Но станет ли белорусское сегодня российским завтра? Некоторые основания для положительного ответа, безусловно, имеются – равно как и поводы для серьёзных сомнений.

Белоруссия – довольно компактная страна с гомогенным населением и консолидированной бюрократией, весьма консервативными в своём патерналистском мировоззрении. Даже на рубеже 1980– 1990-х гг. эта республика не демонстрировала особого бурления страстей, прочно закрепив за собой репутацию «советской Вандеи». Здешняя оппозиция всегда была слаба, а интеллигенция не могла похвастаться и десятой долей того влияния, каким обладала интеллигенция российская. Суверенитет свалился на Белоруссию как снег на голову, а демократия там так и не прижилась – через два с половиной года страна угодила под «бацькино» крыло и до сих пор оттуда не вышла. Конечно, нынешний белорусский режим тоже не на века: он перестанет существовать немедленно по уходе Лукашенко. Но тот и не ставит перед собой нереалистичных задач, а просто делает всё, чтобы как можно меньше менять в экономическом укладе, поскольку осознаёт: любые изменения приближают его политическую смерть.

Россия – огромная территория с весьма разнородным населением и значительными межрегиональными различиями. Именно она генерировала

импульсы, приведшие к распаду СССР. В России сохраняется как минимум одна «горячая точка», подожженная взрывом рубежа 1980—90-х гг. Еще совсем недавно российская бюрократия пребывала в состоянии внутреннего разброда, а интеллигенция пользовалась заметным политическим влиянием. Даже сегодня, когда бюрократия консолидировалась, а от общественного веса интеллигенции остались жалкие крохи, и та и другая существенно отличаются от своих белорусских сестер – хотя бы более выраженной «буржуазностью», то есть привычкой к сравнительно высокому достатку и уровню личной свободы (в том числе экономической).

Разумеется, былое бурление, как, впрочем, и былое спокойствие, не служат гарантией ни от чего – ни от взрыва в Белоруссии, ни от окончательного заболачивания России. В истории нашей страны отыщется не один крутой поворот от смуты к застою, от большей или меньшей свободы к жесткому закручиванию гаек. Взять, например, Россию до и послереволюционную. Вторая на фоне первой – царство диктатора на фоне царства свободы.

Не следует, однако, забывать, что переход от России царской к России советской сопровождался решением ряда насущнейших вопросов – аграрного, рабочего, национального и пр. Надо отдать большевикам должное: некоторые из этих вопросов они решили по-своему гениально, пусть даже последствия этой «гениальности» аукаются нам до сих пор.

В отличие от большевиков нынешние руководители страны не решили главной проблемы, доставшейся в наследство от советской эпохи, а именно – колоссальной диспропорции между налогоплательщиками и бюджетополучателями. В свое время Советский Союз пал жертвой самого настоящего «бунта иждивенцев». Изведя под корень экономически самостоятельное население и посадив всю страну на бюджетное обеспечение, советская власть просто-напросто рухнула под грузом взваленных на себя обязательств. Рыночные реформы в совершенно антирыночной стране потому и стали возможны, что не существовало другого способа изменить соотношение между кормящими и кормящимися. При этом любая власть автоматически оказывалась в полной политической зависимости именно от бюджетополучателей. На них же ориентировалось и подавляющее большинство политических партий – за исключением, пожалуй, горстки наиболее последовательных интеллигентов-либералов.

Эксплуатация иждивенческих настроений позволила нынешней власти взять под абсолютный контроль федеральный парламент. Однако ставка на иждивенцев и делает сложившуюся систему крайне неустойчивой. Бюджетополучатель – никудышная социальная опора. Собственно, это и не опора вовсе, а откровенный балласт: он много требует и ничего не дает. Аппетиты бюджетополучателя неудовлетворимы в принципе, доказательством чему является Восточная Германия, в экономику и социальную сферу которой почти безрезультатно

вбухана прорва дойчмарок и евро. Точно так же и российский бюджетополучатель, не дождавшись от власти алкаемого изобилия, рано или поздно сменит милость на гнев и выставит такой счет, что вздрогнет земная твердь.

В этих условиях обеспечить системе «мягкую посадку» могли бы разве что инструменты «управляемой демократии», неплохо освоенные правящей бюрократией в предыдущую эпоху. Но затеянная политическая реформа уничтожает именно эти инструменты. По большому счету в интересах власти целесообразнее полностью упразднить выборы по пропорциональной системе, сделав Госдуму практически беспартийной. Управлять подобным парламентом, конечно, труднее, однако с ним будет гораздо легче договориться в случае роста протестных настроений в обществе.

Да и лишение губернаторов политической автономии не принесет центральной власти стратегической выгоды. Разумеется, куда проще отдавать команды назначенцам, нежели вести тонкую игру с выборными главами регионов, однако на последних можно опереться, а на первых – нет.

Так почему же, несмотря на очевидность всего сказанного, власть, тем не менее, упрямо проводит в жизнь самоубийственную политическую реформу? Более-менее внятное объяснение здесь одно: судя по всему, причина в элементарном сбое внутри самой системы, порождающем своего рода дисфункцию. Система делает то, что только и может делать, – пусть эти действия угрожают ее собственному существованию.

Политическая система, основанная на безусловном доминировании бюрократии, чисто инстинктивно стремится выстроить иерархическую вертикаль и оградить властную верхушку от всех мало-мальски опасных конкурентов. И чем меньше сопротивляется этому обществу, тем сильнее ее тяга к монополии – она стремится если не полностью устранить всех, кто претендует на самостоятельную политическую роль, то как минимум лишить их деятельность сущностного содержания.

Понятно, например, какую цель преследует власть, когда предлагает формировать Госдуму исключительно по общефедеральным спискам, увеличивает минимальную численность партий, вводит запрет на создание избирательных блоков и т. п. Тем самым она старается обезопасить себя от всякого рода случайностей, в первую очередь – от неожиданного появления новых политических образований, способных покуситься на ее монополию. Но единственное, чего власть этим добьётся, это того, что крах созданной ею системы будет абсолютно закономерным и предсказуемым.

Как только популярность власти начнет неудержимо падать, весь ее нынешний арсенал обернётся против нее самой: применение административного ресурса и контроль над электронными СМИ

станет повышать рейтинг не сторонников, а противников режима; из «партии власти» валом повалят депутаты и чиновники (прочие же «партийные массы» в расчет можно не брать – они существуют в основном на бумаге); созданные под неусыпным надзором президентской администрации псевдооппозиционные образования примутся открыто хамить в ответ на звонки из Кремля; победа же на очередных выборах каких-нибудь совершенно неадекватных популистов поставит крест не только на партийной, но и на политической системе в целом. Власть даже не сможет отойти на заранее подготовленные позиции, поскольку она их не просто не готовила, а очень целенаправленно разрушала. В итоге она останется совершенно безоружной: выяснится, что привычные грубые методы уже не работают, а инструментов тонкой настройки не имеется, да и что в них толку в новых условиях – когда отключается питание, беспомощно самое передовое программное обеспечение.

При этом крах системы вряд ли осчастливит ее оппонентов и критиков. После таких пертурбаций на поле боя какое-то время будут хозяйничать мародеры, и сумеет ли общество вовремя мобилизовать свои внутренние резервы – ещё большой вопрос.

Следует отметить, что вышеуказанный сбой системы возвестил о себе отнюдь не вчера, а гораздо раньше – когда власть взяла курс на вытеснение с политической сцены всех своих соперников: «навела порядок» на федеральных телеканалах; инициировала «антиолигархическую» кампанию, увенчав ее «делом Ходорковского» и разгромом «ЮКОСа»; обеспечила безусловную победу «партии власти» на парламентских выборах. Все это в конечном счете привело к ликвидации внутренних сдержек и противовесов – а без них система живет лишь сегодняшним днем, не задумываясь о завтрашних проблемах. Основная масса представителей нынешней власти не способна просчитать самые ближайшие последствия своих шагов, а те, кто способны, настолько не верят в собственное будущее, что не хотят в него даже заглядывать.

Одна беда: платить по счетам придется не столько властной верхушке, сколько стране в целом, и не оказались бы эти счета неподъемными. Конечно, Царь-голод и Царь-холод – прекрасные учителя. Но как же дорого они берут за свои уроки!

**«Единая
Россия» –
инструмент
унижения?**

Весьма наглядно сбой в механизме псевдопартийной системы проявляется в отношении власти к ее собственному детищу. Как советская партноменклатура, натерпевшаяся страху во время сталинских чисток, позаботилась вырвать изрядное число зубов у госбезопасности, так и сегодняшняя правящая бюрократия, досыта наевшись опеки КПСС, сделала все, чтобы лишить «Единую Россию» какой бы то ни было потенци. Авторитет руководящих органов ЕР настолько низок, что выражения типа «партия решила» не вызывают

ничего, кроме иронической усмешки. Произведенное на последнем съезде (27 ноября) понижение статуса «отцов-основателей» «Единой России» – Ю.Лужкова, М.Шаймиева и С.Шойгу – путем повышения одного у совершенно марионеточной фигуры – думского спикера Б. Грызлова (последний стал единоличным председателем партии) – заключительный этап вымывания из образа ЕР даже видимости субъекта политической жизни.

Для характеристики взаимоотношений между властью и «партией власти» показательны два примера.

Пример первый. В конце октября – начале ноября член думской фракции «Единая Россия» Анатолий Ермолин выступил с обращениями к спикеру Госдумы Борису Грызлову¹ и председателю Конституционного суда РФ Валерию Зорькину². В первом он, слегка распрямившись из вечной партийной позы «чего изволите?», подверг довольно суровой критике президентские предложения по реформе власти; во втором пожаловался на сотрудников президентской администрации, которые устраивают депутатам-единороссам разносы за «неправильное» голосование и кидают им в лицо: «Вы никакие не народные избранники, за вас поручились другие люди». Реакция руководства «Единой России» на изложенное в письмах свелась к выдворению Ермолина из фракции и к уверениям, что представители администрации президента в общении с депутатами используют исключительно парламентские выражения и обычно не прибегают к рукоприкладству. Того, что отношения между кремлевской администрацией и «единороссами» носят категорически вертикальный характер – по модели «начальники-подчиненные», – отрицать никто не пытался. Да и кто бы поверил!

Было бы наивно предполагать, что, добиваясь включения в избирательный список «Единой России», А.Ермолин питал какие-то иллюзии относительно своего будущего взаимодействия с представителями Кремля. Еще меньше верится в болезненную чувствительность депутата к грубости начальства. Конечно, неприятно, когда тебя унижают, но контингент в «Единой России» таков, что плевки в глаза склонен считать божьей росой – игра стоит свеч. Ну а если не стоит? Если в глаза плюют просто так, угощают кнутом, не одаря после этого пряником? Ради чего тогда сносить унижения?

А ведь именно такая ситуация и сложилась в «единороссовской» фракции. Над депутатами установили всеобъемлющий контроль, им запретили индивидуальный лоббизм – даже депутатские запросы должны проходить утверждение в начальственных кабинетах. Какой тогда смысл трястись над думским мандатом – ради депутатских привилегий и неприкосновенности? Может быть, безликим статистам достаточно и думского пайка, но в список «Единой России» люди набивались, как правило, бывалые, этот паек они имели и безо всякого мандата. А депутатская неприкосновенность в сложившихся условиях – понятие до чрезвычайности эфемерное: поступит

¹ *Власть меняет ориентацию // Новая газета. № 82. 4 ноября 2004 г.*

² *Е. Руднева, Ф. Румянцев. Кремлевские аргументы: «феня», угрозы, мат // Интернет-издание «Газета.ру». 3 ноября 2004 г., 11:13.*

соответствующая «указивка», и провинившегося выпихнут в объятия прокуратуры на первом же пленарном заседании.

Так что демарш Ермолина – скорее всего только первая ласточка; за ней наверняка последуют и другие. Впрочем, в региональных парламентах «ласточки» порхают уже целыми стайками. В свете этого вполне естественным выглядит предложение Центризбиркома отбирать у депутатов мандат в случае выхода из фракции, образованной партией, по чьему списку они прошли в Думу. Но насколько велика ценность такого мандата для людей сообразительных и предприимчивых?

Пример второй. В середине октября секретарь Генсовета «Единой России» Валерий Богомолов объявил о вступлении в партию министра финансов Алексея Кудрина, ранее одобрительно отзывавшегося о «конструктивной линии» ЕР. Сам Кудрин отреагировал на это сообщение неожиданно резко. Министр не только опроверг его, но и, по сути, заставил Богомолова взять свои слова обратно. Тот был вынужден придумать для прессы какую-то нелепую историю: будто бы обе стороны просто дурачились – Богомолов в шутку набросал от имени Кудрина заявление, а Кудрин, очевидно не желая уступать в остроумии, так же шутейно его подмахнул³.

Что же вызвало такой всплеск нервозности у Кудрина? Судя по всему – вопиющее нарушение субординации: какой-то там партфункционер посмел обратиться с «непристойным» предложением к особе, приближенной к государю императору! Примечательно, что из чиновников высшего эшелона, чувствующих себя уверенно, ни один в «Единую Россию» не вступил. Сделать это – значит признать шаткость собственного положения, выдать готовность хвататься за любую соломинку. Кудрин, видимо, предпочитает мнить себя незаменимым специалистом, обязанным своей карьерой исключительно личным профессиональным достоинствам.

Недаром же принуждение к членству в «Единой России» стало в последнее время своего рода орудием мести региональным баронам, некогда кичившимся политической самостоятельностью. Новый порядок назначения губернаторов обрекает их на унижительную зависимость от центра, и теперь они уже не смогут отказаться от предложения, от которого ранее презрительно отмахнулись бы. Таким образом, вступить в «Единую Россию» означает принять позу подчинения. Уклониться от этого могут позволить себе только лица, чье положение гарантировано близостью к президенту. Эти лица и образуют высшую касту в правящем слое. И закон, разрешающий (читай: повелевающий) членам правительства занимать руководящие посты в «Единой России», писан не для них.

Но, превращая «Единую Россию» в инструмент унижения, власть унижает и саму партию, лишая ее остатков авторитета как у избирателя, так и у бюрократии. И если таков статус ЕР в благополучное для нынешней системы время, что же с ним станет после банкротства власти?

³ *Первый замруководителя фракции «Единая Россия» Богомолов разъяснил ситуацию с «заявлением» Кудрина о вступлении в партию. РИА «Новости». 18.10.2004. 18:13.*

Разлад системы отозвался и на левом фланге. Изменения, внесенные в избирательное законодательство Госдумой еще предыдущего созыва, – в первую очередь переход к выборам в региональные парламенты по смешанной системе – разделили организации, действующие в этой части политического спектра, на две основные группы.

Первая – это «традиционные» левые партии, позиционирующие себя прежде всего как идеологические проекты. Сюда относится не только Компартия РФ, но и освободившиеся от ее контроля «народно-патриотические» объединения.

Положение и тех и других трудно назвать завидным. Даже КПрФ, сохранившая в известной степени прежние позиции, уже давно не помышляет об экспансии; ныне ее запросы гораздо скромнее – просто выжить, выжить во что бы то ни стало. Да, она с наименьшими потерями вышла из недавнего раскола (во всяком случае, на фоне своего alter ego – Всероссийской коммунистической партии большевиков, сил у которой не хватает и на более-менее преодоление партийного сайта). Да, на выборах в региональные законодательные собрания, проводимые по новой системе. Компартия РФ кое-где улучшила свои результаты по сравнению с последними думскими выборами. Однако если сравнивать не с декабрем 2003 г., а с предшествующим периодом, то лицо отступление по всему фронту.

В сущности, даже проявленная зюгановцами готовность к тактическому союзу с либералами в борьбе против действующей власти недвусмысленно свидетельствует: коммунистам не до жиру. Будь КПрФ уверена в своих силах, максимум, на что она согласилась бы, – это позволить новым союзникам прилепиться где-нибудь сбоку к своим мощным колоннам. Компартия же пошла на практически равноправный союз с партиями, которые не смогли преодолеть 5%-ный барьер на парламентских выборах. И наличие общего противника – не оправдание, то есть не повод, чтобы слон признал себя равным москве.

У партий, образовавших коалицию «Патриоты России», дела обстоят еще хуже. У них нет даже таких невеликих электоральных достижений, как у КПрФ (исключением является разве что Российская партия пенсионеров, но это отдельная история; к тому же РПП едва ли надолго задержится в рядах ПР после своих успехов на региональных выборах). А их союз оставляет весьма странное ощущение: это даже не попытка склеить разбитый горшок – настолько разнятся осколки формой, размером и цветом. Напрашивается вопрос: что может объединять коммунистов, клянущихся в верности марксистским идеалам (ВКПБ), социал-либералов (партия «СЛОН»), национал-патриотов (Народно-патриотическая партия России), розоватых социалистов (Партия возрождения России, Российская партия самоуправления трудящихся, Российская партия труда) и прочих?

Только одно – все они безнадежные неудачники. Соответственно, и «Патриоты России» – это типичное сборище аутсайдеров. А сумма отрицательных величин имеет тот же знак, что и ее слагаемые, – значение же ее еще меньше.

Другую группу обитателей левого фланга составляют партии, сумевшие с максимальной отдачей использовать эффект пропорциональной системы и поддержку власти – не очень афишируемую, но, безусловно, имеющую место. К числу таковых следует отнести, во-первых, ЛДПР и «Родину», а во-вторых, пусть и с некоторой натяжкой, Российскую партию пенсионеров и заметно модернизировавшую свой имидж Аграрную партию России.

В отличие от «традиционных» левых, скованных по рукам и ногам заявленной идеологией, «новые» левые апеллируют не к ценностям, а к страстям и порывам, причем чаще всего не к самым, мягко говоря, высоким, как-то: обида, зависть, жажда мести, агрессия и ксенофобия.

О партиях данного типа не скажешь, что они неудачницы. Напротив, за последние месяцы им удалось сформировать собственные фракции в целом ряде региональных парламентов. К ним стекается народ, в них кипит жизнь. Однако жизнь эта крайне нездорового свойства: ее питает не общественный подъем, а нравственное разложение.

Отличительная черта членского состава новых партий – изумительная беспринципность, размах которой «старым» левым и не снился. «Новые» левые политики успели перебивать в целой массе организаций и всякий раз поражали наблюдателей головокружительностью своих кульбитов. Яркий образчик подобного политического поведения продемонстрировал депутат питерского Законодательного собрания Константин Сухенко. Сначала он состоял во фракции «Единая Россия», затем, обойденный, по всей видимости, назначением, покинул ее и объявил о намерении вступить во фракцию «Демократическая» (СПС + «Яблоко»)⁴, но вместо этого возглавил в ЗС фракцию ЛДПР⁵.

Такое поведение принято называть «политическим предпринимательством», но солидные политики считают его не вполне приличным и стараются им не злоупотреблять – во избежание санкций со стороны электората. Российский же избиратель этот «бизнес» отнюдь не осуждает, а, напротив, деятельно поощряет. Так почему бы и не пуститься во все тяжкие?

А вообще описанная форма партийной жизни очень напоминает ту, которая в русском фольклоре именуется нежитью – лешие, кикиморы, русалки, упыри. Внешне вроде бы жизнь, но по сути нечто в корне ей противоположное – одним словом, псевдожизнь. В отличие от жизни настоящей, эта форма отличается повышенной адаптивностью, неуязвимостью и чуть ли не бессмертием. Вот только живым она несет зло, а зачастую и смерть.

⁴ К. Сухенко планирует вступить во фракцию «Демократическая». ИА «REGNUM». 28.10.2004, 15:10.

⁵ В петербургском парламенте появится фракция ЛДПР. ИА «REGNUM». 03.11.2004, 14:59.

В отличие от «старых» левых, «новые» – помощники власти в уничтожении всех форм реальной партийной жизни, и с этой задачей они справляются более чем успешно. Правда, власть радуется зря. Левопопулистские псевдопартии послушны и управляемы, пока она сильна. Стоит власти не то чтобы обессилеть – всего лишь ослабеть, и левая псевдожизнь устроит собственный шабаш. Первой ее жертвой падет власть, ну а затем наступит очередь общества.

**И снова
«право-левая
оппозиция»?**

Как одно из последствий бурного расцвета партийной псевдожизни можно рассматривать начавшееся сближение вчерашних идейных антагонистов – коммунистов и либералов. Непосредственным поводом для этого сближения послужили президентские инициативы по реформе власти, но признаки его начали проявляться еще до того – на почве совместной борьбы за пересмотр результатов думских выборов.

Выяснилось, что в позициях этих, казалось бы, на дух друг друга не выносящих сил есть нечто общее – а именно приверженность принципу *политического либерализма*, или попросту демократии. Адептам укрепления «вертикали власти», то есть политической монополии, «традиционные» идеологические партии противостоят как сторонники принципа политической конкуренции. Короче говоря, налицо классический конфликт по линии «консерватизм-либерализм», где в роли консерваторов выступают власть и созданные ею псевдопартии, а в роли либералов – представители едва ли не всего политического спектра 1990-х гг. Названный конфликт, естественно, охватывает только политическую сферу; в области экономики противники реформы власти продолжают придерживаться разных (и даже противоположных) взглядов. Но в данный конкретный момент разногласия отошли на задний план, оставив на переднем то, что эти силы не разъединяет, а объединяет.

Насколько, однако, прочен этот стихийно сложившийся союз? Надо признать, что коммунисты не строят на сей счет никаких иллюзий. В докладе на пленуме ЦК КПРФ (23 октября) Геннадий Зюганов так и заявил: «Либералы – противники политического режима, с которым мы боремся. Но противники половинчатые и непоследовательные, всегда готовые вступить с режимом в компромисс. Ибо народа они боятся больше, чем режима. В их охвосте мы никогда не превратимся. Коммунисты должны быть, как и предусматривает программа КПРФ, лидерами общедемократических преобразований, в то время как либералы по своему классовому положению всегда будут изменять делу народа. Старый принцип взаимоотношений РСДРП с либеральными партиями: “Врозь идти, вместе бить”. Это предполагает взаимный обмен информацией, консультации, координацию действий. ...Но ни в коем случае не организационное соединение, не участие в общих структурах даже при решении частных задач»⁶.

⁶ Доклад Г. Зюганова пленуму ЦК КПРФ 23 октября 2004 года. – Сайт КПРФ (<http://www.kprf.ru>).

Вообще-то упреки в «половинчатости» и «непоследовательности» в устах руководителей КПРФ звучат несколько странно, особенно если принять во внимание, что участники того же пленума заявили о поддержке А.Лукашенко, продлившего свои президентские полномочия на третий срок⁷. Причем защищали они его в первую очередь от критики со стороны российских либералов. Тем самым коммунисты ясно показали, какова им цена в качестве «лидеров общедемократических преобразований». Будь Путин не противником, а единомышленником коммунистов, его реформа власти встретила бы дружные аплодисменты идущих «курсом Ленина-Сталина». Да и по отношению к президентским выборам на Украине коммунисты – как российские, так и украинские – в конечном счёте оказались в стане союзников, а не противников правящей бюрократии.

Так что у либералов гораздо больше оснований сомневаться в последовательности своих новых союзников. Им в принципе стоило бы задуматься: не слишком ли они увлеклись координацией действий с идейными антагонистами? Такие альянсы, кроме всего прочего, опасны тем, что в них более сильный партнер всегда подминает слабого. А в данном случае сильной стороной, бесспорно, являются коммунисты – у них не только плотнее ряды и шире структуры, но и многочисленнее избиратель. На него в первую очередь и будут работать союзники. А это значит, что рано или поздно либеральные лозунги, с которых начиналась «дружба», будут вытеснены лозунгами коммунистическими.

Поэтому вполне закономерным выглядит решение СПС не участвовать в совместных с коммунистами акциях против реформы власти (28-29 октября). И дело здесь не в боязни «правых» становиться в «опозицию Путину», объясняемой, по мнению члена Бюро «Яблока» Б.Вишневецкого, спецификой положения фактического лидера СПС А.Чубайса («Оппозиционный президенту глава РАО “ЕЭС” – это из области политической фантастики»⁸). Все гораздо серьезнее: на кону сохранение собственной политической идентичности – и позиция СПС вряд ли бы поменялась, уйдя Чубайс хоть из РАО, хоть из партии.

Что касается «Яблока», то, будучи изначально ориентированным на бюджетополучателей, оно еще раньше начало дрейф влево. Впервые «яблочники» и коммунисты выступили вместе не осенью, а летом, и поводом для объединения усилий явилось не укрепление «властной вертикали», а замена льгот денежными компенсациями. Но на этой площадке у «Яблока» нет шансов не то что переиграть КПРФ – а и даже не потерять лицо, не захлебнуться в мощной кильватерной струе своих союзников.

В этой связи «Яблоку» недурно бы вспомнить о судьбе прежних «объединенных право-левых оппозиций», благо таковые имели место в недавнем прошлом. В 1992 г. коммунисты, с одной стороны, и национал-патриоты и государственники, с другой, сплотились в

⁷ Заявление пленума ЦК КПРФ «По итогам выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь и республиканского референдума». 23 октября 2004 г. – Сайт КПРФ (<http://www.kprf.ru>).

⁸ Б. Вишневецкий. Для того чтобы потом размежеваться, надо сперва объединиться. – Сайт Санкт-Петербургского «Яблока» (<http://www.spb.yabloko.ru/pbl/1436.php?PHPSESSID=e5c60eda063fe9f93dabf366d075d81>). 22.11.2004. 01:20

рамках Фронта национального спасения на борьбу против «преступного ельцинского режима». В верхушке ФНС соблюдался паритет между «красными» и «белыми» – даже с некоторым перевесом последних. Однако 90% рядовых членов Фронта составляли коммунисты, и к осени 1993 г. среди них уже вовсю велись разговоры на тему, а не пора ли наконец выкинуть из руководства лидеров Конституционно-демократической партии и Российского христианского демократического движения, заменив их «проверенными товарищами». И, несомненно, вскорости так бы и случилось, да помешали события сентября-октября 1993 г. и последующий запрет ФНС. Второе издание Фронта – Народно-патриотический союз России (1996) – формировалось уже в условиях полной гегемонии КПРФ, поэтому роль представителей национал-патриотов и государственников в руководящих органах НПСР была близка к декоративной.

Скорее всего руководство «Яблока» это осознает. Но, по-видимому, осознает и выбор: либо блокироваться с левыми – несмотря на перспективу полного в них растворения, либо сливаться с правыми» и тоже фактически соглашаться на самоликвидацию. Другими словами, надо выбирать между «умереть сразу» и «помучиться». «Яблочники» остановились на втором варианте – усмотрев в нем, вероятно, некую надежду.

А руководство Союза правых сил в последнее время воспряло духом. Поначалу его громогласные заявления об успехах партии на региональных выборах казались явным преувеличением – ведь речь шла в лучшем случае о преодолении 5%-гого барьера либо о проведении нескольких человек по одномандатным округам. Выход же кандидатов от СПС во второй тур губернаторских выборов сразу в нескольких субъектах РФ и в самом деле говорит о том, что партия не только выжила, но и начала восстанавливать свои позиции. И тут «правых» подстерегает другая опасность.

Очень похоже, что своими достижениями СПС обязан прежде всего более профессиональному, нежели осенью 2003 г., использованию политтехнологий. Во многом это связано с приходом в партию Антона Бакова – фигуры неоднозначной, но не бесталанной. Именно

А. Баков стоял за движением «Май», которое в конце 1990-х годов одержало ряд впечатляющих побед на региональных выборах в Свердловской области. Сам Баков успешно избирался и в областное Законодательное собрание, и в Госдуму, а осенью 1993 г. занял второе место на выборах губернатора области, набрав почти 30% в борьбе против непотопляемого Э.Россея. Правда, на федеральном уровне он выступал куда скромнее: избирательный блок «Мир. Труд. Май» на парламентских выборах 1999 г. набрал всего 0,58%), а блок «Партия возрождения России – Российская партия жизни» в 2003 г. (А.Баков являлся членом Президиума Политсовета ПВР и возглавлял уральскую группу общенационального списка ПВР–РПЖ) – 1,88%.

Однако в Союз правых сил Баков был приглашен именно как специалист по региональным кампаниям. Его вступление в партию (отмеченное, кстати, скандалом – в знак протеста СПС покинуло несколько членов руководства Свердловского отделения) состоялось не в последнюю очередь благодаря настойчивости А.Чубайса, причем тот пропустил мимо слуха напоминания о том, какими эпитетами новообращенный СПСовец награждал в свое время РАО «ЕЭС» и лично главу российской электроэнергетики. Проявленная последним незлопамятность окупилась сполна: по мнению многих наблюдателей, именно придуманные А.Баковым ходы помогли СПС грамотно выстроить избирательную кампанию и в итоге преодолеть 5%-ный барьер – особенно в Тульской и Курганской областях. Хотя, надо сказать, при этом в имидже партии не осталось ничего собственно «правого». Ну да победителей не судят.

Победителей не судят, но предостерегают – от самоуспокоенности. Руководство СПС того и гляди убедит себя в том, что все идет как надо и никаких экстраординарных усилий предпринимать не нужно. Партия сохранилась, действует, создает фракции в региональных парламентах – значит, следует и дальше делать ставку единственно на качественный пиар и умных политтехнологов. И кто сказал, что не повторится 1999 год, не наступит ренессанс либерализма и волна народной любви не вернет «правых» на властный ОЛИМП?

Вот такие-то настроения и опасны. Расчет на то, что «кривая вывезет», позволителен для какой-нибудь партийной псевдожизни вроде ЛДПР или «Родины». В серьезной политике (да и в любой другой не имитационной сфере деятельности) успех требует, наряду с тщательной подготовкой, еще и известной способности к самопожертвованию. Любой субъект, ставящий целью исключительно собственное выживание, рано или поздно сгинет, бесславно и бесследно. И только готовность пожертвовать собою ради интересов дела дает шанс превратиться в реальную силу.

Союзу правых сил необходимо заботиться не столько о том, чтобы выжить самому, сколько о том, чтобы дать начало новой политической жизни. В своей старой форме – образца 2000-2003 гг. – он не нужен никому, кроме собственных членов. В новое качество СПС тоже пока не перешел (даже робких шагов в этом направлении не заметно).

Чтобы дело «правых» не пропало, им необходимо стать центром коалиции «нового либерализма», в котором высокие идеи обрели бы опору и в обыденном материальном интересе. Это должна быть коалиция граждан – сознательных налогоплательщиков, признающих свою ответственность перед обществом, желающих контролировать, на что и как тратятся изымаемые у них деньги, и при этом не собирающихся отдавать кому-либо свое право на участие в политической жизни.

Ради создания такой коалиции Союз правых сил должен быть готов пожертвовать собой – как это сделал «Демократический выбор России» ради создания СПС. Если будут запрещены избирательные блоки, «правые» должны быть готовы превратить в коалицию собственную партию, то есть сформировать коалиционный по факту избирательный список. В противном случае памятное утро 8 декабря 2003 г. повторится со стопроцентной гарантией.

И не стоит замирать в ужасе от страшных слов «политическая смерть». Любая партия интересна обществу не сама по себе, а как воплощение определенных надежд и ожиданий. С исчезновением этих надежд умирает и партия.

* * *

4 сентября состоялся III съезд Социал-демократической партии. России, на котором была утверждена отставка К.Титова и М.Бачева с постов соответственно председателя и лидера СДПР. Новым председателем партии стал лидер Партии социальной справедливости В.Кишенин. Были избраны Политсовет (27 человек, в т. ч. Михаил Горбачев, Константин Титов, Александр Яковлев, Елена Медведкова и Борис Орлов, а также представители региональных отделений), Центральное правление (154 человека, в том числе руководители всех РО) и Центральная контрольно-ревизионная комиссия. Принята резолюция «О терроризме в стране» (с требованием «более энергичных, продуманных и эффективных действий, направленных на предупреждение и искоренение любых проявлений терроризма»).

9 сентября состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором было принято решение о проведении пленума ЦК (23 октября) и всероссийской акции протеста (4 октября). В должностях первых секретарей утверждены Николай Бутрин (Калужский обком), Иван Ждакаев (Сахалинский обком) и Хафиз Миргалимов (Татарстанский реском).

11 сентября состоялся учредительный съезд Всероссийской коммунистической партии будущего, на котором были приняты устав и программа (предусматривает отстаивание классовых целей «пролетариата», включающего все категории наемных работников, построение коммунизма, возрождение Советов, восстановление плановой социалистической экономики и уничтожение частной собственности), избраны ЦК (92 человека), Политбюро ЦК (14 человек), Секретариат ЦК (8 человек) и Контрольно-ревизионная комиссия (13 человек). Приняты резолюции «О текущем моменте», «О социально-экономической политике государства», «О присоединении ВКПБ к формируемой коалиции “Патриоты России”», «О состоянии культуры и мерах по восстановлению духовного потенциала».

нации» и «Об угрозе порабощения человека через новейшие технологии тотального контроля за личностью», заявления «О необходимости создания новой марксистско-ленинской коммунистической партии», «О единстве действий коммунистических партий Российской Федерации», «О террористической угрозе национальной безопасности Российской Федерации», «О ситуации на селе и в агропромышленном комплексе страны» и «Наркотики – новый вид оружия массового поражения», обращения «К гражданам России» (с призывом поддержать ВКПБ «в ее стремлении возродить Советскую Социалистическую Республику») «К общественным и политическим деятелям России, работникам сфер образования, науки и культуры, всем гражданам России» и «К молодому поколению России». На первом (организационном) пленуме Центрального комитета ВКПБ председателем Политбюро ЦК единогласно избран В.Тихонов, заместителями председателя Политбюро ЦК – Л.Иванченко и С.Потапов, первым секретарем ЦК ВКПБ – С.Потапов. На пленуме Центральной контрольно-ревизионной комиссии председателем ЦКРК избран Вячеслав Бойко.

12 сентября сторонники Г.Семигина провели IV съезд Народно-патриотического союза России, в котором приняли участие представители 9 коллективных членов НПСР (из 14). Делегаты внесли поправки в устав НПСР, сформировали новый состав Координационного совета (20 человек, в том числе Г.Селезнев, председатель профсоюзного объединения СОЦПРОФ Сергей Храмов и пять представителей ВКПБ – в индивидуальном качестве). Председателем КС НПСР избран Геннадий Семигин, председателем Исполкома НПСР – Владимир Баев. Приняты резолюции «О социально-экономической политике федеральной власти» и «К 60-летию Победы Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», обращение «Подавить терроризм, обеспечить безопасность гражданам России!» и заявление «Отмена льгот – циничная антисоциальная политика власти!». В комментарии председателя ЦК КПРФ Г.Зюганова отмечалось, что на созванном семигинцами съезде не присутствовали «ведущие организации-основатели НПСР: КПРФ, Агропромышленный союз, Всероссийский женский союз, Союз советских офицеров, Международный женский союз «Единство», Профсоюз работников агропромышленного комплекса и др.», а также представители подавляющего большинства региональных отделений НПСР и большинство членов Координационного совета – сопредседатели НПСР А.Проханов, П.Романов, Н.Харитонов, члены КС А.Давыдов, Б.Кашин, В.Купцов, И.Мельников, С.Савицкая, О.Смолин, В.Стародубцев, В.Чикин и др.

10 сентября состоялось заседание Президиума Общенационального совета Российской партии жизни, на котором было принято решение разработать программу «Гражданское сопротивление

террору»; выступить с открытым письмом к внепарламентским партиям и общественным движениям о создании коалиции «Гражданское сопротивление террору»; поручить Исполкому РПЖ начать переговоры по этому вопросу и пр.

14 сентября состоялось «совещание национальных и народно-патриотических сил России», в котором приняли участие С.Бабурин (Партия национального возрождения «Народная воля»), С.Умалатова (Российская политическая партия мира и единства), А.Белозеров (Российская экологическая партия «Зеленые»), В.Черепков (партия «Свобода и народовластие»), С.Попов (Всероссийская политическая партия «За Русь Святую»), В.Осипов (Союз «Христианское возрождение») и Г.Качура (Общенациональная российская политическая партия «Союз»). Было принято решение начать консультации относительно совместного участия в выборах разных уровней (вплоть до формирования избирательного блока или объединенной политической партии), а также о создании объединенной рабочей группы по подготовке единого программного документа «народнопатриотических сил России».

15 сентября состоялось заседание Генсовета общероссийской общественной организации «Деловая Россия», на котором было ратифицировано соглашение между ДР, Российским союзом промышленников и предпринимателей (работодателей) и организацией «Опора России» об учреждении Координационного совета предпринимательских союзов России. В КС были делегированы председатель ДР Б.Титова, а также сопредседатели ДР С.Генералов и В.Головнёв.

16 сентября состоялось заседание Федерального политсовета СПС, на котором было принято заявление «Свертывание демократии – уступка террористам» (с критикой предложений президента по реформе власти: «Отказ от прямых выборов губернаторов не только приведет к усилению коррупции, но и, возлагая всю ответственность за положение в регионах на одного человека и лишая граждан возможности самим принимать решение, приведет к дальнейшему углублению той пропасти, которая разделяет сегодня народ и власть. Кроме того, эти предложения противоречат смыслу Конституции России – как федеративного демократического государства»).

19 сентября в Санкт-Петербурге состоялось совещание представителей Карельского, Кировского, Ленинградского, Орловского, Санкт-Петербургского и Псковского региональных отделений Межрегиональной ассоциации общественных организаций «Духовное наследие Родины». Участники мероприятия признали раскол в ассоциации «свершившимся фактом», возложив вину за это на председателя ДНР Е.Драпеко, которой в связи с этим было выражено недоверие. Было также заявлено о выходе указанных РО из ассоциации, создании новой организации под условным названием «Культурное

наследие Родины» и формировании ее оргкомитета (Н.Акимова, Д.Балибалова, Г.Баринаова, Б.Белозёров, В.Варсегов, Л.Никитин, И.Полухин).

20 сентября состоялось заседание Исполкома Общероссийской общественной организации «За достойную жизнь», на котором были приняты за основу и отправлены на доработку проекты заявлений

С.Глазьева по ряду вопросов, в том числе по укреплению системы национальной безопасности (предложены, в частности, такие меры, как «выявление и уничтожение мест укрытия и подготовки террористов на территории Грузии», «введение смертной казни за участие в террористической деятельности, похищениях людей, торговле наркотиками» и пр.). Утверждены в должностях председатель Общественно-политического совета Красноярского регионального отделения Народно-патриотического союза «Родина» В.Сергиенко и председатель Правления КРО М.Нахшкарян. От должности председателя Правления Московского регионального отделения ЗДЖ освобождена Е.Мухина (по ее собственному заявлению – «в связи с занятостью в Госдуме»).

21 сентября члены руководства Всероссийской коммунистической партии будущего – депутаты Госдумы Л.Иванченко, А.Куваев и Е.Драпек – были исключены из фракции КПРФ за «невыполнение решений партийных органов» и нанесение партии «морального и политического вреда» (при 3 «против»). В связи с этим численность фракции сократилась до 48 человек.

23 сентября состоялось заседание Бюро Правления Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей), на котором представителями РСПП в Координационном совете предпринимательских союзов России были избраны президент РСПП Аркадий Вольский, Владимир Потанин и Виктор Вексельберг.

25 сентября состоялся пленум ЦК Российской коммунистической партии – КПСС, на котором, в частности, были приняты постановление «Об отношении к Всероссийской коммунистической партии будущего» (программа ВКПБ признана «в основном соответствующей принципам марксизма-ленинизма», а сама ВКПБ – равноправной с другими коммунистическими организациями; Оргбюро ЦК РКП-КПСС и региональным организациям партии поручено установить постоянные контакты с соответствующими структурами ВКПБ) и заявление в связи с событиями в Беслане («Президент России, как не справившийся со своими обязанностями и не выполнивший свои предвыборные обещания о прекращении войны в Чечне, должен уйти в отставку»).

28 сентября состоялось заседание Общационального совета Российской партии жизни, на котором было принято решение о переносе IV съезда партии с 9 октября на первый квартал 2005 г. – «в связи с последними трагическими событиями».

29 сентября состоялся III съезд Российской организации сотрудников правоохранительных органов, на котором было принято решение создать на базе РОСПО Всероссийскую социалистическую народную партию «Отчизна» («социалистическую партию европейского типа»). Целями новой партии были названы наведение в стране «справедливого порядка», поддержка новой системы выборов глав субъектов РФ, формирование кадрового резерва из «талантливых молодых людей, способных со временем стать серьезными политиками», противодействие «попыткам криминала захватить власть в регионах», китайской экспансии на Дальнем Востоке и «целенаправленному развороту экономики Калининградской области на Запад» и пр. Учредительный съезд решено провести в конце марта – начале апреля 2005 г. Председателем оргкомитета партии избран член ЦС РОСПО, бывший первый секретарь Московского горкома КПСС Юрий Прокофьев.

30 сентября состоялось заседание Президиума ЦК КПрФ, на котором был сформирован центральный штаб партии по подготовке и проведению референдума (руководитель – председатель ЦК Г. Зюганов) и принято решение о создании региональных подразделений инициативной группы референдума; секретарям ЦК поручено внести предложения по выбору субъекта РФ, в котором начнется сбор подписей. Решено до пленума ЦК (23 октября) создать рабочую группу по формулированию вопросов референдума. Приняты также постановления «О 125-летию И.В.Сталина» и «О 100-летию первой русской революции», утверждено избрание первых секретарей обкомов – И.Ревина (Калининградский), В.Садчикова (Магаданский), К.Милукова (Пермский) и В.Ершова (Тамбовский); одобрены выдвинутые Ульяновским и Псковским РО списки кандидатов на выборах в органы исполнительной и законодательной власти.

1-2 октября прошел V съезд Национально-державной партии России, на котором было принято решение об активизации работы Координационного совета русского национального движения (с целью согласования деятельности «национал-православных и национал-родноверческих объединений с внецерковными организациями»). Решено образовать инициативную группу референдума по ряду вопросов, в том числе о «взаимной репатриации русских из Чеченской республики и чеченцев из остальных субъектов Российской Федерации на их исторические родины». В устав партии включено положение об обязательных ежемесячных членских взносах. В целях подготовки к регистрации партии решено к 20 декабря завершить анкетирование членов партии. Утверждены официальные символы НДПР, которые предписано размещать на бланках и членских билетах НДПР. Решено приступить к подготовке нового устава (ответственный – С.Терехов) и программы (А.Севастьянов). Делегаты освободили Б.Миронова от должности сопредседателя, исключили его из ЦПС НДПР и редколлегии газеты «Русский фронт», а также

утвердили действующих руководителей РО. Кроме того, была принята резолюция «В поддержку народов и законных властей Судана и Ирана против американо-израильской агрессии» (заявлено о единстве русских националистов с народами Судана и Ирана «в борьбе против общего врага»).

7 октября состоялось заседание комитета «2008: свободный выбор», на котором был создан оргкомитет намеченной на 28 октября всероссийской акции протеста против президентского законопроекта о новом порядке избрания глав субъектов РФ. В ОК, в частности, вошли первый заместитель председателя РДП «Яблоко» Сергей Иваненко, секретарь Федерального политсовета СПС Борис Надеждин, председатель оргкомитета партии «Свободная Россия» Ирина Хакамада и др. Решено также провести в ноябре-декабре «в одном из культовых мест сопротивления официальным властям» конференцию с участием иностранных общественных деятелей (под условным названием «В защиту демократии против диктатуры»), которая положила бы начало формированию «народного фронта борьбы с режимом». В оргкомитет конференции вошли также представители КПРФ.

8 октября состоялся пленум Центрального совета Аграрной партии России, на котором, в частности, было констатировано, что из партии «автоматически выбыл» член ЦС Николай Маслов, 4 сентября избранный членом Политсовета Социал-демократической партии России. Кроме того, в Правление ЦС доизбраны члены ЦС Виктор Пономаренко и Адриан Пузановский.

9 октября состоялся второй этап XII съезда Аграрной партии России, на котором были приняты новые редакции программы и устава партии, обращение к В.Путину о ситуации в АПК, а также заявление о поддержке усилий президента по борьбе со всеми проявлениями сепаратизма и экстремизма.

11 октября состоялось заседание Президиума партии «Родина», на котором в партию были приняты депутат Госдумы Игорь Морозов, ранее вышедший из «Единой России», бывший мэр Грозного, бывший вице-премьер правительства Чечни Бислан Гантамиров и еще несколько сотен человек. Члены Президиума проголосовали за учреждение двух региональных отделений партии – Алтайского краевого и Тувинского. Решено также принять участие в выборах в Законодательную палату Верховного хурала Тувы (12 декабря).

12 октября состоялось заседание Генсовета «Единой России», на котором было решено рекомендовать правительству создать рабочую группу по подготовке нормативных правовых актов в сфере научно-технической и инновационной деятельности (с участием представителей РАН, других государственных академий наук, Совета ректоров вузов и депутатов Госдумы). Кроме того, Генсовет

решил поддержать на губернаторских выборах в Ульяновской области (5 декабря) мэра Димитровграда С.Морозова, Членам партии действующему губернатору В. Шаманову и депутату Госдумы М.Баржановой рекомендовано снять свои кандидатуры.

12 октября на заседании Правления Челябинского регионального отделения Российской партии пенсионеров была удовлетворена просьба председателя РПП депутата Госдумы Валерия Гартунга об освобождении его от должности председателя ЧРО (по словам В.Гартунга, у него нет возможности совмещать две партийные должности). И.о. председателя до декабрьской конференции ЧРО назначен Владимир Дубровский. Решено также утвердить на конференции список кандидатов в депутаты Челябинской гордумы < март 2005 г).

12 октября Таганский межмуниципальный суд отказал Министерству юстиции РФ в удовлетворении иска о ликвидации общественного объединения «Социал-демократическая партия Российской Федерации» (лидеры – А.Оболенский и С.Дзарасов).

12 октября состоялось заседание Высшего совета избирательного блока «Родина (народно-патриотический союз)», на котором лидер партии «Родина» Д.Рогозин обвинил бывшего сопредседателя блока, лидера организации «За достойную жизнь» С.Глазьева в том, что он пытается дискредитировать партию, и призвал его отказаться от своего депутатского мандата. Участники заседания приняли решение о недопустимости для членов фракции «Родина» высказываний и действий, наносящих урон блоку. Было также решено не выдвигать кандидатов в губернаторы до принятия закона о новом порядке их избрания, утверждены списки кандидатов от блока в законодательные органы Архангельской, Брянской, Калужской и Курганской областей (представлять блок уполномочена партия «Родина»). По предложению партии «Родина» кандидатом в депутаты Госдумы от блока по 142-му Белокалитвинскому ИО выдвинут актер А.Ливанов. Кроме того, поддержаны идущие в порядке самовыдвижения председатель программного комитета партии М.Делягин (199-й Преображенский ИО, Москва) и актер В.Лановой (181-й Ульяновский). Решено также начать переговоры о создании единой партии на базе блокообразующих партий – «Родины», Партии национального возрождения «Народная воля» и Социалистической единой партии России.

14 октября состоялось заседание Федерального политсовета СПС, на котором был утвержден окончательный вариант Положения о порядке избрания председателя ФПС, приняты заявления «О демократии в Белоруссии» («Референдум о возможности третьего срока президента Лукашенко является грубейшим нарушением Конституции и законов Республики Беларусь, беспрецедентной для современной Европы попыткой установить пожизненное правление одиозного вождя»), «Об отношении к президентским выборам в Украине»

(«Мы убеждены, что Виктор Ющенко, став президентом Украины, продолжит по отношению к России ту же прагматичную политику, которую он проводил премьером, видя в России своего стратегического партнера. Мы призываем: занять достойную и взвешенную политическую позицию по отношению к событиям, происходящим в Украине; прекратить использование центральных российских СМИ в интересах каких-либо политических сил Украины и восстановить объективное экспертное и информационное освещение избирательного процесса в Украине») и «Об изменении избирательного законодательства в г.Москве» (с осуждением решения Мосгордумы об установлении на выборах в МГД 10%-ного барьера для партийных списков: «Мы против установления диктатуры в Москве»). Кроме того, было решено поддержать заместителя председателя РДП «Яблоко» Сергея Митрохина на довыборах в Госдуму по 199-му Преображенскому ИО Москвы (5 декабря).

15-16 октября состоялось заседание Бюро Федерального совета РДП «Яблоко», на котором была высоко оценена работа Московского молодежного «Яблока» по проведению уличных акций протеста, признана «продуктивной и соответствующей программе партии» работа И.Артемуева в ФАС, принято решение провести 30 октября, в День памяти жертв политических репрессий, всероссийскую акцию против «возвращения тоталитаризма», постановлено учредить Чеченское региональное отделение партии (на базе Грозненского городского, Гудермесского и Надтеречного районных отделений) и утверждено принятие в партию 500 новых членов. Принято заявление «Кризис власти» («Наступление на демократию, в том числе и шаги, предложенные президентом Путиным после трагедии в Беслане, не имеют никакого отношения к борьбе с терроризмом. Их результатом станет только дальнейший рост коррупции, безнаказанности и безответственности бюрократии, консервирование системы управления страной, которая уже доказала свою неэффективность»).

18 октября состоялось заседание Президиума ЦК КПРФ, на котором были утверждены положения о местных отделениях КПРФ, о временных первичных отделениях, о кадровой комиссии при Президиуме ЦК (утвержден ее состав, председатель – член Президиума ЦК, первый секретарь Самарского регионального отделения Валентин Романов) и о постоянных комиссиях ЦК (их состав решено утвердить на 2-м пленуме ЦК 23 октября). Кроме того, Президиум ЦК утвердил избрание В.Новосёлова первым секретарем Свердловского обкома, а также состав депутатских групп и сроки отчетов членов думской фракции КПРФ перед избирателями ряда регионов.

19 октября Генсовет «Единой России» принял решение о назначении заместителем руководителя Центрального исполкома партии депутата Госдумы Владимира Мединского (до последнего времени

– руководитель Исполкома Московского городского отделения ЕР). В ЦИК ЕР В.Мединский будет курировать вопросы общественных связей и информационной политики.

19 октября состоялось заседание Центрального совета Российской экологической партии «Зеленые», на котором было принято решение созвать 19 ноября в Москве X съезд РЭПЗ.

20 октября состоялось заседание Политсовета Российской объединенной промышленной партии, на котором было принято решение поддержать предложения В.Путина по реформе власти, но ко второму чтению законопроекта о новом порядке избрания губернаторов внести соответствующие поправки.

20 октября в Госдуме состоялась консультативная встреча участников «Совещания национальных и народно-патриотических сил России» – Партии национального возрождения «Народная воля. Партии мира и единства. Российской экологической партии Зеленые». партий «Союз». – За Русь святую» и «Свободу и народовластие». Социал-демократической партии России и союза «Христианское возрождение. На совещании присутствовал также председатель Народной партии РФ Геннадий Гудков. Было принято решение о создании Координационного совета, выполняющего роль оргкомитета объединенной политической партии (условное название – «Объединенная народная партия “Родина”»).

23 октября состоялся второй (совместный) пленум ЦК и Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПРФ, на котором было принято постановление «О новой ситуации в стране и задачах по выполнению решений X съезда КПРФ» (партийным отделениям предписано до 25 декабря провести общероссийское партийное собрание; первоочередной задачей названа организация всероссийского референдума и пр.), а также заявления «По итогам выборов в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь и республиканского референдума» (выражен «решительный протест против вмешательства США во внутренние дела Республики Беларусь» и «любых попыток навязать белорусскому народу лживые стандарты буржуазной демократии»), «О положении в российской науке и образовании», «7 Ноября – главный праздник страны. Наш долг – не делить, а объединять» (с протестом против предложения об отказе от празднования 7 Ноября и назначении государственного праздника на 4 ноября – день изгнания из Москвы польских интервентов) и «О положении в агропромышленном комплексе страны». Члены ЦК утвердили состав и председателей профильных комиссий ЦК, избрали А.Лукиянова председателем Консультативного совета партии, а Д.Новикова – секретарем ЦК по агитационно-пропагандистской работе.

25 октября состоялось заседание Президиума партии «Родина», на котором был утвержден стратегический план партстроительства

(предусматривает более строгий отбор новых членов партии). В партию был единогласно принят член думской фракции «Родина» Михаил Маркелов.

26 октября состоялось заседание Генсовета общероссийской общественной организации «Деловая Россия», участники которого в целом поддержали предложения В.Путина по реформе власти, однако призвали привлечь к согласованию кандидатур губернаторов не только партии и общественные организации, но и деловые круги. Кроме того, было принято решение направить В.Путину обращение с предложением создать при главах субъектов РФ предпринимательские советы.

26 октября состоялось заседание Координационного совета национальных и народно-патриотических сил, на котором был утвержден состав КС (председатель – С.Бабурин). Решено также выдвинуть единых кандидатов на выборах в региональные законодательные собрания, а в 6-7 субъектах РФ поддержать кандидатов от партии «Родина».

26 октября Генсовет Социалистической единой партии России выступил с заявлением о выходе СЕПР из блока «Родина». Причиной этого шага названа монополизация сторонниками Д.Рогозина полномочий по выдвижению на региональных выборах кандидатов от блока «Родина» и планы С.Бабурина по учреждению Объединенной народной партии.

28 октября состоялся 2-й пленум Центрального комитета Народной партии РФ, на котором было принято решение о создании при ЦК Центра законодательных инициатив, Центра избирательных технологий и группы по идеологической работе, а при региональных отделениях – общественных приемных. Решено в ближайшее время завершить сверку составов первичных и местных отделений (для уточнения численности РО); установить жесткие сроки для регистрации изменений устава; возобновить представление в ЦК месячной, квартальной и годовой отчетности; активизировать сбор членских взносов и погашение соответствующих задолженностей. Принято также решение провести 11 декабря всероссийскую партийную конференцию и принять на ней программное заявление НПРФ.

29 октября состоялось заседание Политсовета Евразийской партии – Союза патриотов России, на котором было принято решение о вступлении ЕП-СПР в политическую коалицию «Патриоты России». В руководство коалиции был делегирован председатель Политсовета ЕП-СПР А.-В.Ниязов.

29 октября состоялось заседание Центрального совета Российской партии пенсионеров, на котором были утверждены списки кандидатов на выборах в Хакасии, Смоленской, Пензенской и Мурманской областях. Были признаны неправильными действия Иркутского

РО РПП, выпустившего листовку с необоснованными обвинениями в адрес регионального отделения партии «Родина»; отмечено, что РГП использует только «открытые методы борьбы». От должности заместителя председателя РПП освобожден (по собственному заявлению) председатель Свердловского РО Геннадий Тверитинов, на его место избран Алексей Борщенко (Екатеринбург). Решено начать работу над новой редакцией программы партии (для принятия на IV съезде в марте 2005 г.), утверждено создание 10 окружных отделений в Москве, региональным отделениям рекомендовано с 1 января 2005 г. возобновить сбор членских взносов.

30 октября состоялся Конгресс патриотов России, на котором представители Евразийской партии – Союза патриотов России (А.-В.Ниязов). Всероссийской коммунистической партии будущего (В.Тихонов). Народно-патриотической партии России (И.Родионов). партии «Национально-патриотические силы РФ Ш.Дзоблаев), Партии возрождения России (Г.Пряхиш), Российской партии пенсионеров (В.Гартунг). Российской партии самоуправления трудящихся (Л.Чахмахчян), Российской партии труда (С.Храмов), партии «Союз людей за образование и науку (СЛОН)» (В.Игрунов) и Народно-патриотического союза России (Г.Семигин) подписали генеральное соглашение о создании коалиции «Патриоты России». Были избраны Политсовет коалиции (председатель – Г.Семигин, сопредседатели – руководители всех партий-участниц), Исполком и Общественный совет. Также принята резолюция с призывом сохранить прямые выборы глав субъектов РФ и смешанную систему выборов в Госдуму, увеличить социальные расходы, изменить концепцию пенсионной реформы (с целью защиты малообеспеченных слоев населения) и пр.

30 октября состоялся учредительный съезд Российской демократической партии «Наш выбор» (новое название партии И.Хакамады), на котором были приняты устав и «Манифест свободного человека» (в качестве программы), а также утвержден партийный флаг (прямоугольное оранжевое полотнище с расположенной в центре синей надписью «Наш выбор»). Председателем партии избрана И.Хакамада. В Федеральный политсовет вошли 12 человек: И.Алтухов (Владимирская обл.), С.Андрянов (Московская обл.), Т.Баранова (Саратовская обл.), Н.Бородина (Москва), А.Зверев (Алтайский край), А.Золотухин (Тамбовская обл.), К.Лазарев (Москва), А.Пятакова (Ростовская обл.), Л.Севильгаева (Приморский край), И.Тютрин (Томская обл.), Г.Фандеев (Карелия), Д.Хрусталёв (Башкортостан). Руководителем аппарата партии избрана Н. Бородина. Был также одобрен план первоочередных задач, приняты заявление в связи с Днем памяти жертв политических репрессий («Мы сделаем все возможное, чтобы мрачные времена политических репрессий не вернулись в Россию») и заявление о президентских выборах на Украине («Последствия поддержки Россией только одного из кандидатов

и искусственного установления режима Януковича будут негативными, поскольку противостояние все равно не исчезнет»).

30 октября состоялся 2-й пленум Центрального комитета ВКПБ. Члены ЦК утвердили образец партбилета, положение о постоянных комиссиях ЦК ВКПБ и состав этих комиссий (председатель комиссии по идеологической работе – секретарь ЦК А.Шендрик, по социально-экономической политике – член Политбюро ЦК Г.Костин, по рабочему, профсоюзному, протестному движениям, связям с общественными организациями – секретарь ЦК А.Чекис, по организационно-партийной и кадровой работе – секретарь ЦК С.Букин, по работе с творческой интеллигенцией – секретарь ЦК Е.Драпеко, по работе с молодежью – секретарь ЦК ВКПБ Р.Хугаев, по материально-техническому обеспечению – секретарь ЦК А.Чухаев), инструкции «О порядке учета членов ВКПБ», «О порядке уплаты, сбора, учета и расходования членских взносов членов ВКПБ» и положение «Об уполномоченном ЦК ВКПБ по правовым вопросам».

6-7 ноября в Москве прошел учредительный съезд Единой народной партии солдатских матерей, на котором были приняты программа и устав ЕНПСМ, а также избраны председатель партии (В.Мельникова) и ее Политсовет.

20 ноября состоялось расширенное заседание Генсовета «Единой России», на котором было решено создать комиссию ГС по проблемам образования и науки (председатель – О.Морозов, заместитель председателя – Н.Булаев). Кроме того, в партию приняты члены Совета Федерации (в т. ч. Д.Бедняков, А.Гаврин, В.Густов, И.Костоев, Л.Мостовой и В.Федоров). Вручены партбилеты членам СФ Л.Ковальскому, И.Ларочкиной и Ф.Хамидуллину. В связи с этим число членов партии в СФ достигло 89 человек, составив большинство палаты.

11 ноября состоялось заседание Бюро РДП «Яблоко», на котором было принято решение об участии в работе Всероссийского гражданского конгресса «Россия за Конституцию, против диктатуры» (12 декабря). Принято решение о начале кампании «гражданского добровольного финансирования партии». Дано согласие на создание региональными отделениями РДПЯ межпартийных избирательных блоков на выборах в региональные законодательные собрания в Таймырском АО (январь 2005 г.) и Рязанской области (март), а также на муниципальных выборах в Санкт-Петербурге (декабрь 2004 г.).

12 ноября состоялось заседание оргкомитета Молодежного левого фронта, на котором было принято решение о прекращении деятельности аппарата МЛФ.

15 ноября состоялось заседание Президиума партии «Родина», на котором было решено продолжить переговоры об объединении с

Партией национального возрождения «Народная воля». В партию принят главный редактор журнала «Русский дом», заместитель председателя комитета ГД по информационной политике А.Крутов. Решено также провести 12 декабря, совместно с одноименной думской фракцией и Российской ассоциацией профсоюзных организаций студентов, форум для обсуждения политической ситуации в стране.

15 ноября состоялось заседание Правления Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей). От должностей членов Бюро Правления были освобождены О.Еремеев, Ю.Токаев, Н.Тонков и А.Шохин. На их место избраны президент пивоваренной компании «Балтика» Т.Баллоев, президент группы компаний «Информационные бизнес-системы» А.Карачинский, гендиректор Магнитогорского металлургического комбината В.Рашников и председатель совета директоров ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз» З.Смушкин.

16 ноября состоялся XIV съезд РСПП, на котором был утвержден доклад «Политика повышения конкурентоспособности экономики России», одобрена «Социальная хартия российского бизнеса», приняты постановления «Об экономической ситуации в стране и предложениях РСПП по повышению конкурентоспособности и обеспечению стабильного промышленного роста» и «О повышении эффективности социального партнерства, социальной миссии российского бизнеса и развитии качественного потенциала трудовых ресурсов», а также резолюции «О принципах взаимодействия РСПП с другими объединениями предпринимателей и общественными организациями» и «Об инициативах президента РФ по укреплению российской государственности» (в поддержку реформы власти). Кроме того, делегаты создали рабочую группу по профтехобразованию (руководитель – И.Юргенс), которой поручено содействовать возвращению ПТУ в ведение предприятий.

15 ноября состоялось заседание Президиума Центрального политсовета Партии национального возрождения «Народная воля», на котором было единогласно поддержано предложение об объединении с партией «Родина» и принято решение подготовить к 1 декабря проект межпартийного соглашения о механизме объединения. Подготовка проекта соглашения поручена рабочей группе во главе с заместителем председателя ПНВНВ Н.Жуковой.

16 ноября состоялось заседание Президиума Центрального совета Концептуальной партии «Единение», на котором была поставлена задача до 1 мая 2005 г. довести численность партии до 50 тыс. человек; региональным отделениям поручено до 1 января провести собрания и совещания Советов и разработать план работы по расширению рядов. Решено также возобновить в декабре издание газеты «Мера за меру», прекратившееся из-за нехватки средств, и с этой целью до 25 ноября определить оплачиваемый региональными отделениями

тираж. В ЦС был введен председатель Тамбовского регионального отделения КПЕ И.Норченко.

17 ноября состоялось заседание Президиума Общенационального совета Российской партии жизни, на котором было принято заявление о поддержке инициатив президента по реформе власти. Кроме того, члены Президиума ОС поддержали мэра Димитровграда Сергея Морозова на выборах губернатора Ульяновской области и дали согласие на создание Таймырским региональным отделением РПЖ избирательного блока с «Яблоком» на выборах в окружную думу.

18 ноября состоялся съезд «альтернативного» СКМ РФ Его делегаты осудили политику ЦК КПРФ во главе с Г. Зюгановым, внесли в устав поправки, согласно которым СКМ РФ перестает быть молодежным крылом КПРФ, и назвали ближайшим союзником организации Всероссийскую коммунистическую партию будущего. Председателем ЦК был избран К.Жуков, первым секретарем – М.Сурайкин.

19 ноября состоялся учредительный съезд Союза общественных объединений «Всероссийский ленинский коммунистический союз молодежи», в который вошли представители СКМ РФ и Российского коммунистического союза молодежи. Сопредседателями ВЛКСМ избраны К.Жуков, М.Сурайкин, А.Покатаев, Р.Хугаев, Д.Митина и С.Чесноков.

20 ноября партия «Новые правые» сдала в Минюст документы на регистрацию, в том числе учредительные документы 47 региональных отделений и данные о численности (10 382 члена).

21 ноября лидеры **31** общественной организации, в том числе движения «Россия» (лидер – председатель Партии возрождения России депутат Госдумы Геннадий Селезнёв), общественного комитета «Голос регионов за достойную жизнь человека» (Анатолий Чекис), объединения «СОЦПРОФ» (Сергей Храмов), движения «Духовное наследие Родины» (Елена Драпеко), Союза православных граждан, Союза социальной защиты детей, Объединения казаков мест нетрадиционного проживания и Международного союза городов-героев СНГ, подписали заявление о поддержке коалиции «Патриоты России». Документом предусмотрено формирование Общественного совета ПР, создание «теневое правительство», разработка социально-экономического курса, альтернативного проводимому нынешней властью, и пр.

25 ноября состоялось заседание Федерального политсовета СПС, участники которого приняли решение выступить на международном уровне в поддержку сотрудника Красноярского гостехуниверситета, члена Политсовета Красноярского регионального отделения партии Валентина Данилова, осужденного 24 ноября на 14 лет тюрьмы за «шпионаж в пользу Китая», а также разработать законопроект,

уточняющий понятие «государственная тайна». Были также приняты заявление «Об отношении к участию во Всероссийском гражданском конгрессе “Россия за демократию, против диктатуры”» («[СПС] допускает участие членов партии в работе Всероссийского гражданского конгресса «Россия за демократию, против диктатуры» в личном качестве, в то же время считает нецелесообразным участвовать в работе конгресса в качестве политической партии. ...Недопустимо политическое блокирование и организация совместных политических акций с партиями коммунистической и националистической направленности, в том числе с партиями КПРФ, ЛДПР, “Родина”»), обращение к депутатам Калининградской облдумы (в связи с освобождением председателя Калининградского регионального отделения СПС депутата облдумы Людмилы Зелинской от должности председателя комитета по социальной политике и здравоохранению: «СПС требует прекратить политическое преследование депутата Людмилы Зелинской и рассмотреть вопрос о смене председателя комитета по социальной политике и здравоохранению открыто: в присутствии СМИ и общественности») и заявление в связи с ситуацией на Украине («Ответственность за все возможные негативные последствия такой ситуации несут те силы, как внутри Украины, так и в других странах, которые пытались навязывать свое мнение украинскому народу и фальсифицировать его свободное волеизъявление»).

27 ноября состоялся V съезд «Единой России», в котором участвовало около 700 депутатов. Были приняты поправки к уставу партии, в соответствии с которыми введен пост председателя партии (на него единогласно избран Б.Грызлов) и упразднен Центральный политсовет с передачей его функций Генсовету – как основному руководящему органу. В Генсовет избраны 132 человека, в Президиум ГС (руководящий орган между заседаниями Генсовета) – 23: первые заместители руководителя думской фракции – секретарь Генсовета Валерий Богомолов, руководитель Центрального исполкома партии Юрий Волков и заместители председателя ГД Вячеслав Володин, Владимир Катренко, Олег Морозов и Владимир Пехтин, заместитель руководителя фракции, секретарь ПС Чеченского РО Франц Клинецвич, председатели комитетов ГД – координатор МКС Приволжского ФО Виктор Гришин (по делам Федерации и региональной политике), Андрей Исаев (по труду и социальной политике), Константин Косачёв (по международным делам), Геннадий Кулик (по аграрным вопросам), заместитель руководителя фракции Владислав Резник (по кредитным организациям и финансовым рынкам), заместитель руководителя Центрального исполкома Евгений Трофимов (по делам национальностей), координатор МКС Уральского ФО Валерий Язев (по энергетике, транспорту и связи), Мартин Шаккум (по промышленности, строительству и наукоемким технологиям), депутаты ГД – секретарь ПС Томского РО Владимир Жидких.

заместитель руководителя ЦИК партии Владимир Мединский, заместитель руководителя фракции, координатор МКС Центрального ФО Валерий Рязанский, координатор МКС Дальневосточного ФО Андрей Чиркин, члены СФ Рудик Искужин, заместитель председателя СФ Светлана Орлова, заместители руководителя ЦИК партии Юрий Чаплин и Константин Шипунов. Высший совет партии был сохранен, Б.Грызлов, мэр Москвы Юрий Лужков, президент Татарстана Минтимер Шаймиев и С.Шойгу остались его сопредседателями. В состав ВС доизбраны А.Жуков, руководитель главного контрольного управления администрации президента Александр Беглов и губернатор Московской области Борис Громов. А.Жуков, депутат ГД Александр Карелин и А.Федоров избраны в Бюро ВС. Сформирована также Центральная контрольно-ревизионная комиссия (48 человек) и утверждено положение о ЦКРК и КРК региональных и местных отделений. Делегаты признали программной задачей партии повышение к 2008 г. МРОТ до размера прожиточного минимума и создали рабочую группу по этой проблеме (в нее предложено войти также членам правительства).

29 ноября на заседании Политсовета партии «Родина» было принято решение об объединении с Партией национального возрождения «Народная воля» (предположительное название – «Родина»).

29-30 ноября в Москве прошел учредительный съезд Национал-большевистской партии – четвертый в ее истории. Делегаты единогласно проголосовали за учреждение НБП и ее региональных отделений, приняли программу и устав, обращение к коммунистическим, патриотическим и демократическим партиям (о немедленном создании единого фронта «Россия без Путина!»), заявления «Свободу политзаключенным!» и «Острова – наши!» (против передачи российской территории Китаю и Японии). Председателем НБП был переизбран Э.Лимонов.