

## Теоретические аспекты категории “эффективность” в исследовании трудовых ресурсов сельского хозяйства

© 2011 А.А. Паронян

кандидат экономических наук

Курская государственная сельскохозяйственная академия

им. профессора И.И. Иванова

E-mail: ararat-65@yandex.ru

В статье рассмотрены основные теоретические аспекты категорий “эффективность производства”, “эффективность труда” и “производительность труда”, их сущность, содержание, отличительные особенности и значение в исследовании и анализе трудовых ресурсов сельского хозяйства.

*Ключевые слова:* эффективность производства, эффективность труда, производительная сила труда, производительность труда, их сущность, содержание, отличительные особенности и значение в исследовании трудовых ресурсов сельского хозяйства.

Категории “эффективность производства” и “эффективность труда” имеют различное содержание и различные трактовки. Категория эффективности производства является одновременно и показателем успешности хозяйственных процессов, и важнейшей их целью, и средством, обеспечивающим процесс расширенного воспроизводства и выживание отдельных организаций в условиях конкуренции или экономического кризиса. В литературных источниках ряд экономистов сводят понимание эффективности к рентабельности, которая указывает на присутствие экономического эффекта<sup>1</sup>. В то же время этот важный показатель призван раскрывать степень эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственного предприятия.

Отдельные авторы под экономической эффективностью понимают соотношение достигнутого результата и производственных затрат; ресурсоотдачу, используемую в производстве материальных благ; производительность общественного труда; величину полученного эффекта в расчете на единицу применяемых суммарных затрат<sup>2</sup>.

Чаще всего “эффективность” трактуется как отдача, отношение полезного результата (эффекта) к затратам и (или) ресурсам<sup>3</sup>. В основе расчетов при таком (затратно-ресурсном) подходе лежит отождествление натурального объема либо стоимости изготовленной продукции (указанных услуг) с результатом. А разница с затратами, исчисленная в виде добавленной стоимости, прибыли, валового и чистого дохода, воспринимается обычно в качестве эффекта. Большое количество продукта, получаемого от данного объема затрат, означает повышение эффективности. Аналогичные или близкие по смыслу определения эффективности даются Р. Ансоффом и другими<sup>4</sup>.

Особо надо отметить подход, при котором экономические итоги производственной деятельности дополняются ее социальными последствиями. Социальному аспекту данной категории уделяли большое внимание еще экономисты предреформенного периода, когда в условиях социалистических производственных отношений при раскрытии сущности экономической эффективности делался упор на создание необходимых предпосылок для максимального удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Это достигалось в ущерб экономии используемых ресурсов, поскольку товаропроизводители ставились в такие условия, при которых никакой заинтересованности в ресурсосбережении, использовании прогрессивных ресурсосберегающих технологий не существовало.

К главным недостаткам отмеченного подхода следует отнести его фрагментарность и ретроспективность. По существу, происходит сравнение накопленных к определенному моменту времени затрат и результатов, без системного анализа достаточности последних для дальнейшего развития субъекта хозяйствования. Кроме того, конкретизация размера максимального результата может быть серьезно затруднена. По нашему мнению, аналогичного отношения вполне заслуживает и минимум затрат.

Указанные выше проблемы во многом решаются, когда наряду с преимущественно количественной “затратно-ресурсной” характеристикой проводится оценка качественных параметров развития физического, денежного и человеческого капиталов, когда важное значение придается стабильности функционирования социально-экономических систем и сбалансированности их элементного состава, когда под эффективностью подразумевается обеспечение “расширен-

ного воспроизводства продукции, трудовых ресурсов, природной среды, производственных отношений”<sup>5</sup>. Резервы экономической эффективности изыскиваются в данном случае не только в рамках непосредственного производства, но и на других стадиях воспроизводственного процесса, а роль ее критерия выполняет возможность самофинансирования для обеспечения расширенного воспроизводства.

Указанный комплекс условий складывается на всех уровнях управления производством, важное место среди которых занимает региональный уровень. Его особенностью является то, что сельскохозяйственное производство региона представляет собой лишь часть социально-территориальной общности, т.е. совокупности сельского населения, природного и материально-вещественного потенциала определенной территории. Однако эта часть находится в центре самой социально-территориальной общности, и от ее функционирования зависит не только производство продукции, но и воспроизводство всей сельской социально-территориальной системы в целом.

В современной экономической теории сложились как минимум три основных подхода к эффективности: затратно-ресурсный, воспроизводственный и целевой. Учитывая, что каждый из них имеет свои особенности, достоинства и недостатки, наиболее целесообразным представляется одновременное использование нескольких подходов.

Таким образом, эффективность сельскохозяйственного производства - это отношение полезного эффекта (результата) к затратам (ресурсам) на его получение, определяющее возможность ведения расширенного воспроизводства и достижения поставленных целей экономическими субъектами хозяйствования.

Особенность сельскохозяйственного производства как сложной социально-экономической системы, состоящей из трех функциональных подсистем (технологической, экономической и социальной), предопределяет “выделение одноименных видов эффективности: технологической, экономической и социальной”<sup>6</sup>. В последние годы в экономической научной сфере введено понятие еще одного вида эффективности - экологической.

Эффективность выступает не только как основная предпосылка успешного ведения расширенного воспроизводства, но и как качественный оценочный показатель, используемый товаропроизводителем для выявления альтернативных вариантов при выборе ресурсов, для определения резервов производства, а также для оцен-

ки функционирования производственных структур в целом и каждого звена в отдельности.

Проблемы эффективности использования труда всегда были под пристальным вниманием из-за возросшей необходимости повышения среднедушевого потребления материальных благ и услуг. Эффективность труда является одним из обобщающих показателей эффективности производства в целом. В анализе использования трудового потенциала главенствующая роль принадлежит социальной и экономической эффективности. Социальные эффекты имеют весьма важное значение и в плане столкновения некоторых аспектов эффективности труда.

Эффективность труда является близким по значению к понятию “производительность труда”, но более широким по содержанию, отражающим весь спектр продуктивности труда. Эффективность труда - это соотношение “полезного” результата трудовой деятельности и величины затрат труда на его получение с учетом качества труда, характеризующее уровень использования производительных сил и развитие производственных отношений.

Отражение изменений в условиях, в содержании труда и в его социально-экономической неоднородности - это одна из характерных черт эффективности труда. Сюда можно отнести повышение квалификации, усиление творческого характера труда, а применительно к обществу в целом - более широкий круг условий его социально-экономического развития (рост экономического потенциала страны, устранение различий между сельскохозяйственным и промышленным трудом и т.д.). Эффективность труда характеризует уровень использования трудовых ресурсов с учетом объема и качества трудовых затрат. Важен не только объем работы, выполненный работником в единицу времени, но и структура трудовых затрат в их количественном и качественном выражении.

Другой отличительной чертой эффективности труда от производительности труда является полнота отражения затрат и необходимость экономного их использования. Эффективность труда прямо отражает экономию живого труда и косвенно - экономию овеществленного. Она будет тем выше, чем выше производительность труда и чем меньше трудовые затраты при том же объеме работы. При выполнении одной и той же работы низкоквалифицированный рабочий при благоприятных условиях может достигнуть максимального для него показателя производительности труда, но этот уровень никогда не достигнет максимального уровня производительности труда квалифицированного работника, выполняю-

шего ту же самую работу, т.е. налицо отражение экономии трудовых затрат. При одной и той же производительности низкоквалифицированного и квалифицированного работников эффективность использования труда второго будет выше.

Эффективность труда характеризует не только затраты труда, необходимые для производства продукции, но также косвенным образом эффективность использования материальных затрат, связанных с производством продукции и в итоге с результативностью производственного процесса. А производительность труда - это экономическая категория, характеризующая в количественном выражении уровень использования живого (или совокупного) труда, т.е. объем производства продукции одним среднегодовым работником.

Воздействие достижений научно-технического процесса и инноваций на показатели производительности проявляется через увеличение выпуска продукции и снижение затрат труда, а в случае эффективности - еще и через повышение качества рабочей силы и качества труда. Вместе с тем, выражая плодотворность всего общественного труда, категория "эффективность труда" характеризует не только произведенное количество продукции, но и соответствие ее общественным потребностям.

Эффективность труда не является чисто арифметической величиной, а выражает тесную взаимозависимость эффекта факторов производства. Повышение уровня сбалансированности и пропорциональности примененных ресурсов ведет к снижению потребленных ресурсов и к росту эффекта.

С точки зрения материально-вещественного содержания производительность труда представляет собой степень результативности живого конкретного труда, создающего в течение данного промежутка времени определенное количество потребительных стоимостей. Причем сам уровень результативности имеет локальный и общественный характер в зависимости от уровня обобщения продукта и труда, его создавшего. Поэтому при исследовании социально-экономической сущности процесса роста производительности труда, наряду с вещественным содержанием, очень важное значение имеет изучение общественной формы труда. С этой точки зрения анализ производительности труда предполагает рассмотрение ее как экономической категории, отражающей производственные отношения людей по поводу достижения той или иной результативности труда. Здесь степень полезности и уровень результативности труда оценивает и признает рынок, поскольку бесполезный труд и продукт нельзя учитывать

при изучении уровня и темпов роста производительности труда. Но вся сложность в том, что спрос и предложение на факторы производства опосредованы спросом и предложением на товары, идущие непосредственно в непроизводственное потребление. Отсюда факторы и условия спроса и предложения этих товаров, емкость и формы организации самого рынка оказывают существенное влияние на объем вовлекаемого в производство труда и его результаты. Причем сам этот процесс носит противоречивый характер, обусловленный сложностью активизации и мотивации человеческого фактора.

Большое значение имеет выделение категорий "производительная сила труда" и "производительность труда". Среди экономистов по этому вопросу существует большое разнообразие точек зрения и способов их обоснования. Мы считаем, что производительная сила труда характеризует результативность одного и того же количества труда. Но мерой труда является рабочее время, в течение которого может затрачиваться различное количество труда вследствие различий в интенсивности труда. Поэтому рост производительности труда может происходить как за счет увеличения плодотворности каждой единицы труда, так и за счет увеличения количества труда вследствие повышения его интенсивности, т.е. большей массы труда в единицу времени за счет применения более сложного труда, уплотнения и усиления его напряженности. На практике такого разграничения не производится, так как действующие нормы труда имеют слабое экономическое и физиологическое обоснование. Трудовые нормативы и нормы труда в большинстве случаев устанавливаются по сложившимся в практике заниженным темпам работы. Из-за этого работники трудятся не в полную силу. Значительная часть людей могла бы работать более интенсивно, соблюдая дисциплину, но для этого необходимо перестроить систему как организационно-экономических, так и социально-экономических отношений.

Производительная сила труда - это не результат, а потенциальная возможность его получения, имеющая при этом качественные аспекты, тогда как производительность труда представляет собой реализованную производительную силу труда. Производительная сила труда составляет, следовательно, основу для фактического формирования его производительности, а разница между ними есть не что иное, как резерв повышения производительности труда.

В рыночной экономике выделяют ряд зависимостей и закономерностей изменения производительности труда от других факторов. Анализу

принципов и законов использования трудовых ресурсов большое внимание уделено в работах В.И. Еремина<sup>7</sup>. Например, чем больше величина таких ресурсов, связанных с трудом, как капитал и земля, тем выше будет предельная производительность и спрос на труд. Приоритет подобной зависимости производительности труда от его фондовооруженности выделяли и в плановой экономике. Но в силу установки на полную занятость со спросом на труд ее не связывали.

Другая зависимость характеризуется влиянием технологических усовершенствований на производительность труда. Чем выше качество капитала, тем выше производительность труда. Третья зависимость – повышение качества самого труда (как ресурса) – вызывает увеличение предельной производительности и, следовательно, спроса на труд.

Рост производительности труда выражается в снижении затрат живого и овеществленного труда в расчете на единицу продукта. Иногда такое же содержание вкладывается в понятие экономической эффективности сельскохозяйственного производства, что не совсем правильно, поскольку при производстве продукции ресурсы применяются целиком в полном объеме, а в затраты по средствам труда включается только размер годового нормативного износа. Поэтому повышение экономической эффективности означает не только рост производительности общественного труда, но и экономию единовременных (авансированных) затрат, воплощенных в производственных фондах. Следовательно, ее рост следует оценивать не только экономией затрат труда и годового износа фондов, но и используемых ресурсов, привлекаемых в виде капитальных вложений в производственные фонды для обеспечения роста продуктивно-

сти сельского хозяйства и на этой основе повышения производительности труда. Отсюда становится очевидным, что экономическая эффективность производства продукции тогда будет выше, когда при одинаковых темпах роста производительности общественного труда меньше затрачивается дополнительных вложений в производственные фонды или ниже фондоемкость. Следовательно, повышению экономической эффективности сельскохозяйственного производства состоит прежде всего в росте эффективности использования ресурсов, который выражается в увеличении объема производства чистой продукции в расчете на единицу производственных ресурсов или в экономии издержек производства за срок функционирования фондов.

<sup>1</sup> Воспроизводство рабочей силы и повышение эффективности использования трудовых ресурсов. М., 1971.

<sup>2</sup> См.: Личко К.П. Теоретические основы системы планирования аграрной сферы в АПК в условиях формирования нового экономического механизма хозяйствования: лекция. М., 1992; Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег: пер. с англ. / общ. ред. и предисл. О.Г. Милейковскаго, И.Г. Осадчей. М., 1978.

<sup>3</sup> Гарсия-Иссер М.Х., Голодец О.Ю., Смирнов С.Н. Критические явления на региональных рынках труда / Гос. служба занятости. М., 1996.

<sup>4</sup> Ансофф И. Стратегическое управление: пер. с англ. / науч. ред. Л.И. Евенко. М., 1989.

<sup>5</sup> Котов В. Наемный труд и рынок рабочей силы: важные перемены // Мировая экономика и международные отношения. 1989. □ 10. С. 34-46.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Еремин В.И. Эффективность использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве // Материалы юб. науч. конф., декабрь 2000 г.: сб. науч. тр. / МСХА. М., 2001. Вып. 6. С. 37-42.

Поступила в редакцию 06.04.2011 г.