

## От редактора

В декабре 2011 г. в *the Atlantic Cities* Р. Флорида опубликовал заметку под броским заголовком «*Особенная ценность выдающихся университетов*» (The Extraordinary Value of Great Universities by Richard Florida), в которой, опираясь на анализ статистики, сделал несколько выводов о существующей статистической зависимости между уровнем национального благосостояния, экономической конкурентоспособности и развития человеческого капитала и концентрацией ведущих университетов на территории отдельной страны. Несмотря на то что выявленная автором корреляционная связь указала только на наличие ассоциативных связей между явлениями, автор с большим воодушевлением отнесся к полученным в ходе проведенного анализа результатам. Ведь, по подсчетам автора, в США сконцентрирована треть из 400 существующих в мире ведущих университетов. Небольшая заметка, опубликованная в электронном СМИ идеологом теорий креативного класса и креативного города, стала поводом для дискуссии в международной экспертной среде, приверженной идеям «миссионерства» университетов и их значимой роли в развитии современных обществ. Понимая важность объективной оценки результатов деятельности вузов на основе достоверных и неполитизированных данных, профессор урбанистики и региональных исследований австралийского Университета Ньюкасла С. Гарлик, в свою очередь, заметил, что, «когда речь заходит о человеческом капитале, инновациях или вовлеченности университетов в различные аспекты жизни общества, самым главным должен быть вопрос о целесообразности – для чего?».

На первый взгляд, рядовая дискуссия как нельзя точно иллюстрирует роль университетов в современном мире, вызовы, с которыми приходится сталкиваться и решать профессионально, исходя из ясного понимания своих целей, миссии и ожидаемых результатов на национальном уровне и в глобальном масштабе. Быть лидером на международной арене, оставаясь открытым и доступным потребителям своей страны; стремиться достичь высоких позиций в глобальных рейтингах, сохраняя качество образования и научных исследований; участвовать в национальных и глобальных рейтингах, но работать над созданием объективных и прозрачных механизмов демонстрации своих успехов и достижений во взаимодействии с внешними потребителями. Для каждой из этих задач применим вопрос «для чего?» или «зачем?».

В новом выпуске журнала «Вестник международных организаций» представлены статьи российских и зарубежных исследователей, которые отражают результаты исследований, посвященных наиболее значимым задачам развития высшего образования в России и за рубежом.

Рубрика «*Международный опыт ранжирования в высшем образовании*» обращается к одной из наиболее дискуссионных на сегодняшний день тем – сильным и слабым сторонам различного рода ранжирований и необходимости обеспечения должного уровня их качества в условиях повышенной востребованности данных интеллектуальных продуктов. С одной стороны, ранжирования, получая широкое распространение, выходят за границы отдельных государств и приобретают глобальный характер, в целом положительно влияют на развитие университетов, стимулируя конкуренцию и приращение потенциала институтов на международном рынке образовательных услуг. С другой стороны, рейтинги могут иметь и обратное влияние на национальные системы высшего образования. Стремление вузов к лидерству в глобальных или национальных рейтингах способно размывать содержание понятие качества образования и деятельности вузов в целом. Рост числа подходов и методологий ранжирования на уровне отдельных стран и в международном масштабе, а также более глубокое понимание возможностей и ограни-

чений различных систем ранжирования вузов приводит к серьезной обеспокоенности международного сообщества исследователей и экспертов относительно качества используемых в настоящее время инструментов. Статья нидерландских исследователей, ведущих специалистов Университета Твенте, «*Многомерное ранжирование: новый инструмент прозрачности в области высшего образования*», перевод которой представлен в этой рубрике, обращается к вопросам транспарентности инструментов ранжирования университетов и поиска методологий, в наибольшей степени отражающих многообразие функций университетов. Авторы подробно анализируют необходимость разработки новых инструментов транспарентности в сфере высшего образования, которые могли бы информировать широкие группы потребителей услуг высшего образования о качестве деятельности университетов. В поиске ответа на вопрос о том, какая именно методология могла бы в полной мере удовлетворять требованию транспарентности, одновременно нивелируя критику в адрес ранжирований в целом, авторы предлагают более внимательно присмотреться к возможностям, которые открывает методология многомерного ранжирования, и исходить в будущих практиках из многомерности как нового принципа обеспечения транспарентности инструментов оценки качества деятельности университетов.

Учитывая современный дискурс, формирующийся вокруг ранжирований в высшем образовании как глобального явления, авторы следующих материалов, представленных в рубрике, обращаются к вопросу построения методологии ранжирования, которая могла бы стать наиболее релевантной для современной российской системы высшего образования, целей и задач ее развития, учитывая как российский, так и международный опыт ранжирования образовательных учреждений. В статье российского исследователя, д.полит.н. М.В. Ларионовой «*Методология сравнительного анализа международных подходов к ранжированию высших учебных заведений*» представлена методология сравнительного анализа различных российских и зарубежных подходов к построению ранжирований вузов с целью выявления лучших международных и отечественных практик и сопоставления их с существующими сегодня международными критериями качества ранжирований. Работа выполняется в рамках проекта «Разработка и апробация методологии рейтингования образовательных учреждений профессионального образования» (2011–2013 гг.), реализуемого Национальным фондом подготовки кадров по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации в сотрудничестве с Центром международных сопоставительных исследований ИМОМС НИУ ВШЭ. Главной целью проекта является развитие системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг посредством разработки и апробации методологии рейтингования образовательных учреждений профессионального образования. В статье приводятся главные принципы методологии сравнительного анализа глобальных, национальных и специализированных систем ранжирования, выполняемого в рамках проекта для выработки элементов модельной методологии ранжирования российских вузов с учетом международного и российского опыта. Основные *результаты сравнительного анализа международных методологий ранжирования высших учебных заведений* представлены в одноименной статье коллектива авторов – Л.В. Заварькиной, А.С. Лопатиной и О.В. Перфильевой – участников исследовательской команды проекта. На основе 15 общих параметров исследователи произвели горизонтальное сравнение подходов, отличающихся друг от друга по типу методологий (глобальные/ национальные/ специализированные ранжирования и классификации), систематизировали лучшие практики и оценили их сильные и слабые стороны. Общие параметры оценки и система критериев IREG обеспечили возможность сравнительного анализа методологий ранжирования в единой аналитической парадигме. Полученные результаты сравни-

тельного анализа позволили авторам заложить основу для построения элементов модельной методологии ранжирования российских вузов.

Что должно составлять основу качественной системы ранжирования в высшем образовании? Каким основным требованиям должен удовлетворять избираемый подход к ранжированию? И какими могут быть элементы методологии ранжирования, если исходным параметром является многомерность предлагаемой системы? Ответы на эти вопросы предложены в следующей статье, подготовленной тем же коллективом авторов, «*Проект модельной методологии ранжирования российских вузов*» на основе результатов сравнительного анализа различных подходов к ранжированию вузов в международном и российском контексте. Авторы подчеркивают проектный характер предлагаемого подхода к построению ранжирования российских вузов. Работа по тестированию и апробации модельной методологии, запланированная на март 2012 г., призвана выявить ее основные недостатки, оценить жизнеспособность системы ранжирования в целом, создать доказательную базу для принятия или отказа от тех или иных элементов методологии. На момент подготовки выпуска к печати предложения по концепции модельной методологии претерпели изменения, поскольку работа по ним продолжается. Главным образом речь идет о наборе индикаторов для оценки качества деятельности университетов. Исследовательским коллективом осуществлялась серия экспертных оценок индикаторов, которые потенциально могли бы лечь в основу модельной методологии ранжирования. В результате работы экспертов по оценке множества индикаторов, отражающих пять направлений деятельности вузов, относительно параметров значимости для развития системы высшего образования в России, релевантности, доступности, надежности и значимости для модельной методологии ранжирования, был сформирован перечень, включающий 40 индикаторов. Направления деятельности университетов включают исследования, образовательную деятельность, международное сотрудничество, трансфер знаний и взаимодействие с регионом. Параллельно с экспертной оценкой проводился анализ доступности данных для сбора информации по каждому из предлагаемых индикаторов из существующих информационных систем. Также была сформирована выборка российских вузов для проведения апробации модельной методологии, состоящая из 150 российских учреждений высшего образования. Отчеты о проведении экспертных оценок набора индикаторов, итоговый перечень индикаторов, а также анализ соотношения с существующими информационными системами оценки и мониторинга деятельности вузов и перечень вузов, выбранных для апробации, размещены на сайте Национального фонда подготовки кадров (<http://ranking.ntf.ru/>) и Института международных организаций и международного сотрудничества НИУ ВШЭ (<http://www.hse.ru/org/hse/iori/toplist>). Посредством публикации проекта модельной методологии ранжирования авторы надеются привлечь внимание широкого академического сообщества к предлагаемой разработке и стимулировать дискуссию на национальном уровне о качестве национальных систем ранжирования.

Рубрика «*Инструменты интернационализации высшего образования*» обращается к практическим вопросам развития интернационализации в разных странах. В настоящем выпуске речь пойдет о российском опыте привлечения иностранных специалистов для работы в высших учебных заведениях. В статье «*Политика привлечения иностранных высококвалифицированных специалистов в российские вузы*» авторы Б.В. Железов и А.В. Меликян детально анализируют недавние инициативы РФ по привлечению иностранных высококвалифицированных специалистов для работы в российских вузах. Важное место занимает обзор трудностей, с которыми сталкиваются вузы и приглашенные специалисты в процессе трудоустройства и последующего пребывания в России. На примере некоторых российских вузов авторы раскрывают особенности реализации политических инициатив на практике. Авторы также предоставляют воз-

возможность читателю сравнить условия привлечения в вузы иностранных научно-педагогических кадров в разных странах. Представляется, что статья найдет понимание и отклик у практиков университетского управления, поскольку продвижение по пути усиления интернационализации для вузов в настоящее время не утратило своей важности и является в высокой степени актуальной задачей.

И наконец, рубрикой «*Третья роль университетов*» журнал открывает дискуссию о современной роли университетов в России и за рубежом. В этом выпуске собраны материалы, затрагивающие аспекты участия вузов в региональном развитии. В статье исследователей ведущих европейских центров изучения проблем высшего образования П. Бенневорта (Университет Твенте, Нидерланды) и А. Сандерсона (Ассоциация университетов Северо-Востока Англии) «*Участие университетов в региональном развитии: создание потенциала в условиях малоинновационной среды*» проблема взаимодействия вузов с регионом раскрывается через призму развития партнерств университетов с региональными предприятиями и организациями для стимулирования создания региональной инновационной среды. На примере региона северо-востока Англии авторы анализируют внешние и внутренние условия, необходимые для обеспечения благоприятной среды для трансфера знаний и создания успешных партнерств вузов с регионом.

Тему партнерств университетов с региональными предприятиями и бизнес-сообществом, но уже в российской перспективе продолжает статья О.В. Перфильевой «*Формируя партнерство с бизнесом: достижения и проблемы федеральных университетов на современном этапе*», основанная на результатах комплексного анализа взаимодействия трех федеральных университетов – ЮФУ, СФУ и ДВФУ – с региональным промышленным и бизнес-сообществом, проведенного автором в 2010–2011 гг. Автор анализирует современные формы и модели взаимодействия федеральных университетов с промышленным и бизнес-сообществом, выделяя основные барьеры на пути развития взаимовыгодных партнерств и стремясь объяснить причины и возможные пути преодоления проблем взаимодействия в будущем.

Вопросы взаимодействия вузов с региональным рынком труда рассматриваются в статье сибирских исследователей С.В. Бараблиной и Л.Л. Мехришвили «*Социальная ответственность: роль высших учебных заведений*». Авторы обращаются к вопросам ответственности университетов перед выпускниками, работодателями, обществом и регионом, обращая внимание на необходимость формирования новых механизмов взаимодействия вузов с региональным рынком труда для удовлетворения потребностей последнего в квалифицированных выпускниках и выполнения своей социальной роли, социальной ответственности. На примере опыта взаимодействия Тюменского государственного нефтегазового университета со своими региональными партнерами авторы объясняют специфику социальной ответственности университета, направленную на удовлетворение потребностей Западно-Сибирского региона и подготовку специалистов для конкретной отрасли – нефтегазового производства. Эмпирическую базу анализа составили результаты мониторинга мнений 128 экспертов – представителей региональных работодателей о качестве подготовки выпускников вуза, проведенного авторами в 2011 г. Результаты исследования были применены для повышения уровня взаимодействия вуза с региональными предприятиями-работодателями.

Мы желаем Вам приятного и полезного чтения.

С наилучшими пожеланиями,  
главный редактор  
М.В. Ларионова