

## ШКОЛА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ УЧАЩИХСЯ: ТОЧКА ЗРЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ

*Г.М. Немцова*

*(Московский городской педагогический университет)*

Актуальность изучения процесса социализации, факторов, на него влияющих, обусловлена прежде всего его значимостью в развитии человеческого общества. Развитие социума опосредовано непрерывной сменой поколений.

Образование является наиболее значимым и эффективным средством социализации, главным инструментом культурной преемственности поколений.

Важнейшая функция современного института образования – формирование общественного сознания обучающихся на основе новых целей и задач общественного развития.

Однако вся организация жизни в школе до сих пор направлена на становление крайне жесткой однозначной социальной позиции молодежи, что связано в первую очередь с традиционными, консервативными установками многих школьных педагогов, цепко держащихся за старую систему ценностей. Это подтверждают проведенные исследования.

Исследование проводилось в 2007 и в 2011 гг. В процессе исследования был использован метод анкетирования. Анкеты состояли из закрытых вопросов и оценочных шкал. Выборочная совокупность в 2007 г. составила 180 учителей общеобразовательных школ г. Москвы, в 2011 г. – 210. Средний возраст респондентов – 40 лет, педагогический стаж – 26 лет.

Цель исследования – изучение степени влияния качества общего среднего образования на уровень социализации учащихся.

Задачи исследования: изучение взглядов учителей на моральный облик и проблемы молодежи; оценка школы как института социализации личности самими учителями; изучение мнения учителей о степени готовности выпускников школ к жизни в обществе.

Хочется сразу заметить, что результаты анкетирования в 2007 и 2011 гг. не сильно отличаются друг от друга.

Исследования показывают, что, по мнению учителей, большинство молодых людей после окончания школы сталкивается с такими проблемами, как материальные трудности, равнодушие общества к здоровью молодежи, трудоустройство. Однако некоторая часть молодежи находится в зависимости от внешних условий (наркотики, алкоголь), отсутствия возможностей для дальнейшего образования или обзаведения собственными семьями.

В 2007 г. на вопрос, какими качествами и умениями должен обладать сегодня молодой человек, чтобы добиться успеха в жизни, были получены следующие ответы: высокая работоспособность (99%); профессиональные знания (99%); волевой характер (71%); умение работать с людьми (65%); умение налаживать деловые связи (59%).

Однако в 2011 г. голоса учителей распределились следующим образом: профессиональные знания

(99%); экономическая компетентность (98%); высокая работоспособность (84%); умение налаживать деловые связи (73%).

В 2007 г. типичными недостатками, обнаруживаемыми у молодых людей, недавно окончивших школу, учителя считали гражданскую пассивность (65%); равнодушие к событиям, происходящим в обществе (53%); низкий уровень культуры (47%); отсутствие идеалов (35%); крайний эгоизм (29%).

В 2011 г. у молодых людей после окончания школы были отмечены следующие недостатки: низкий уровень культуры (84%); равнодушие к окружающим (72%); крайний эгоизм (71%); отсутствие идеалов (62%).

Учителя (84%) считают, что лишь небольшая часть (1/3) выпускников школ подготовлена к активному участию в экономических реформах и может внести заметный вклад в экономические преобразования.

Результаты опроса о готовности выпускников общеобразовательных школ к решению различных жизненных задач одинаковы в обоих исследованиях и оцениваются по следующей шкале (от более значимого к менее значимому): 1) продолжение образования после окончания школы; 2) сознательный выбор профессии, установление продуктивного сотрудничества с другими людьми и сохранение здоровья; 3) создание собственной семьи, обеспечение своих материальных потребностей и участие в общественно-политической жизни.

Неизменны и отмеченные направления деятельности, по которым школа добивается наилучших результатов: школа дает учащимся необходимые знания; приучает молодежь работать самостоятельно; учит общению, сотрудничеству с людьми; готовит к дальнейшему образованию. Отсюда возникает вопрос, где брать ученику необходимые умения и навыки для дальнейшей жизни после окончания школы (обозначенные учителями), если школа не формирует ни одного навыка, направленного на разрешение трудностей, с которыми сталкивается молодежь после окончания учебы?

Улучшить учебно-воспитательные результаты работы школы можно, создавая в школе благоприятный социально-психологический климат, укрепляя дисциплину, активно внедряя в учебный процесс информационные технологии, совершенствуя методическое мастерство учителей-предметников, создавая молодежные организации и поддерживая их деятельность.

При сравнительной оценке учебно-воспитательных результатов различных типов школ (обычная школа, гимназия, школа со специализацией, сменная вечерняя школа, частная школа) оба исследования показали, что готовность молодежи к продолжению образования и предприимчивость в делах лучше всего формируются

в школах со специализацией; уровень развития самостоятельности в поступках и способность к преодолению жизненных трудностей ниже всего у выпускников частных школ; инициативность хуже всего формируют гимназия и частная школа; готовность взять ответственность на себя демонстрируют учащиеся сменной вечерней школы; культурный кругозор и гражданская активность ниже всего у учащихся сменной вечерней и частной школ.

Однако стоит отметить, что не многие учителя работали во всех типах школ, скорее всего при оценке качества школ играли роль личные убеждения и/или отзывы коллег и знакомых.

Таким образом, по оценкам учителей, ни один из типов школ не реализует в полной мере возложенной на нее задачи в подготовке учеников к дальнейшей жизни.

По результатам исследования можно сделать вывод, что в целом школа не решает актуальных задач по социализации подрастающего поколения. Сейчас главная роль отводится скорее образовательной, нежели социализирующей функции, школа не обеспечивает молодежь необходимым комплексом качеств, нужных им для полноценной интеграции в общество. Ограниченность деятельности современной школы обуславливает негативное отношение школьников к данному институту воспитания, не дающему им возможности проявить свои таланты.

#### *Литература*

1. Григорьев Д.В., Кулешова И.В., Степанов П.В. Личностный рост ребенка как показатель эффективности воспитания: методика диагностирования. М.; Тула, 2002.

---

## РОЛЬ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ В ПОВЫШЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

*А.Н. Назаренко, зам. директора  
Комсомольского-на-Амуре строительного колледжа*

Повышение профессиональной квалификации преподавателей является одной из актуальных задач, стоящих перед средними специальными учебными заведениями. В Концепции модернизации российского образования отмечается, что «повышение профессионального уровня педагогов и формирование педагогического корпуса, соответствующего запросам современной жизни, – необходимое условие модернизации системы образования...» [1]. Подготовка выпускников, адекватная запросам общества, по силам лишь высококвалифицированным педагогическим коллективам.

По нашему мнению, повышение профессиональной квалификации педагогических работников может успешно проходить внутри учебного заведения. Эффективной формой повышения квалификации может стать экспериментальная площадка.

На базе Комсомольского-на-Амуре строительного колледжа с 2006 г. работает краевая экспериментальная площадка по теме «Обновление содержания среднего профессионального образования на основе компетентного подхода». В исследовательской и опытно-экспериментальной работе принимают участие более 30 педагогов. Среди результатов их деятельности – основные принципы реализации компетентного подхода в среднем профессиональном образовании [2]. Была сформулирована гипотеза о том, что деятельность педагогов в одной команде над общей темой может быть эффективной формой повышения профессиональной квалификации. Если работа происходит в творческом коллективе и все ее участники являются соавторами коллективного продукта, то процесс повы-

шения профессиональной компетентности происходит быстрее и эффективнее. В рамках экспериментальной площадки создается интегративная профессионально-образовательная среда, актуализирующая личностно-профессиональный рост педагогов.

В любом педагогическом коллективе существуют преподаватели с разными уровнями развития профессиональной компетентности. Работа в одной команде создает условия для выравнивания квалификации: менее опытные педагоги подтягиваются до уровня более продвинутых. Одновременно важность поставленных задач стимулирует личностно-профессиональный рост последних. Лидирующее положение в команде и ответственность за решение поставленных задач стимулируют их творческую продуктивность.

Рассмотрение философских и психолого-педагогических аспектов проблемы повышения профессиональной компетентности преподавателей позволило нам установить, что ее истоки находятся в познании и самопознании человека. К изучению человека и его личности обращались философы древности Аристотель, Сократ и др. Представители немецкой экзистенциальной философии (К. Ясперс, М. Хайдеггер и др.) рассматривали человека и его сущность, самость человека как «высшую ценность бытия». Представители русского экзистенциализма С. Франк, Ф. Достоевский, Н. Бердяев и другие концентрируют свое внимание на личностном начале всех явлений, а свободу рассматривают как необходимую основу для самосозидания. Ядерным компонентом принципа свободы является самоопределение педагога, предпо-