

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТАНДАРТЫ СПО ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

*И.М. Филинова, зам. директора Тверского
кооперативного техникума Тверского облпотребсоюза,
канд. психол. наук*

Перефразируя известное выражение, скажем: «Стандарты, о которых так долго мечтали (говорили), наконец-то вводятся!». Но «Ура!» кричать при этом не хочется. И тому есть несколько причин, а главная — негативных сторон у нововведения больше, чем позитивных.

Отметим, что новый стандарт значительно объемнее предыдущего — 89 страниц по сравнению с 32-мя [1]. В стандарте третьего поколения восемь разделов, а в стандарте второго поколения их четыре. В ФГОС вводятся аббревиатуры нового терминологического аппарата:

ФГОС СПО — федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования (раньше это называлось ГОС СПО);

ОПОП — основная профессиональная образовательная программа по специальности;

ОК — общая компетенция;

ПК — профессиональная компетенция;

ПМ — профессиональный модуль;

МДК — междисциплинарный курс [2].

Чем же хороши новые стандарты? Система СПО призвана готовить специалистов среднего управленческого персонала, владеющих одинаково хорошо и знаниями, и практическими навыками. Выполнение требований стандартов третьего поколения действительно позволит подготовить специалиста, владеющего профессиональными навыками, компетенциями. При этом должна значительно улучшиться материально-техническая база учебных заведений — обеспеченность литературой, в том числе электронными изданиями: «...каждый обучающийся должен быть обеспечен не менее чем одним учебным печатным и/или электронным изданием по каждой дисциплине профессионального цикла и одним учебно-методическим печатным и/или электронным изданием по каждому междисциплинарному курсу (включая электронные базы периодических изданий)» [2]. Когда преподаватели реально напишут эти учебно-методические пособия по междисциплинарным курсам, если содержание МДК еще не утверждено?

«При использовании электронных изданий образовательное учреждение должно обеспечить каждого обучающегося рабочим местом в компьютерном классе в соответствии с объемом изучаемых дисциплин», т.е. каждый обучающийся должен иметь индивидуальное рабочее место (сколько студентов — столько компьютеров) с выходом в Интернет, в том числе и «во время самостоятельной подготовки» [2].

При реализации компетентностного подхода теперь преподавателю не удастся 5–10 минут просто посидеть за столом (чтобы перевести дыхание в течение четырех пар аудиторного времени — горловой нагрузки), обеспечив студентов заданием для самостоятельной рабо-

ты. Потому что «в образовательном процессе должны использоваться активные и интерактивные формы проведения занятий (компьютерные симуляции, деловые и ролевые игры, психологические и иные тренинги, групповые дискуссии)» [2]. Хочется спросить, за какую зарплату преподаватели будут все это разрабатывать и внедрять.

Очень важно, что «обучающимся должна быть предоставлена возможность оценивания содержания, организации и качества образовательного процесса» [2]. Может быть, именно они будут утверждать учебные планы и программы дисциплин и профессиональных модулей? Хотя давайте согласимся, что выполнение этих требований «в идеале» поднимет образовательный процесс на новый более высокий уровень, учиться станет интереснее. Но и сами преподаватели должны подняться на более высокий уровень в своем личностном и интеллектуальном развитии. Стать более «продвинутыми», если выразаться молодежным сленгом, свободно владеть компьютером, знать иностранный язык, хотя бы один, в идеале — английский.

В чем проявляются негативные стороны стандартов третьего поколения?

1. Отсутствие единой нормативно-методической базы. Каждое учебное заведение «самостоятельно разрабатывает и утверждает ОПОП (основная профессиональная образовательная программа) СПО на основе примерной основной образовательной программы», которой нет в анналах Министерства образования и науки РФ, Департаментах образования субъектов РФ. Значит, наименования дисциплин, количество часов, формы контроля, содержательное наполнение профессиональных модулей и междисциплинарных курсов в каждом учебном заведении — все будет свое. Таким образом нарушается один из принципов Болонского процесса и содержания ФГОС «о введении кредитной системы учета трудоемкости учебной работы» и «расширении мобильности».

2. Некомпетентность государственных органов управления образовательными учебными заведениями на уровне субъектов РФ в организации консультаций для методистов, занимающихся разработкой нормативной документации для новых стандартов.

3. Если специальность СПО остается с прежним названием, то лицензировать ее не требуется. Но кто проверит соответствие учебного заведения новым, достаточно жестким требованиям стандарта к организации учебного процесса (наличие учебной бухгалтерии, читальный зал с выходом в интернет, стрелковый тир и т.д.)?

4. В условиях «демографической дыры» преподаватели не торопятся составлять программы дисциплин, профессиональных модулей и междисциплинарных курсов, так как не уверены, что план набора будет вы-

полнен. Например, в Тверской области наблюдается ежегодное снижение количества выпускников школ (см. табл.) и соответственно уменьшение количества принятых на учебу студентов.

Таблица

**Количество выпускников школ Твери
и Тверской области**

Год выпуска	Окончивших 9 классов, чел.	Окончивших 11 классов, чел.
2006	14 862	10 692
2007	13918	8 978
2008	11 728	7 802
2009	10 650	7 268
2010	11 404	6 065
2011 (прогноз)	10 999	5 232

5. Государственная (итоговая) аттестация должна осуществляться в соответствии со статьей 15 Закона РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1 [1]. В законе на освещение организации итоговой аттестации выпускников, освоивших профессиональные образовательные программы, отводится 4 строки, остальное – ЕГЭ. Новые стандарты указывают обязательную форму государственной (итоговой) аттестации – подготовка и защита выпускной квалификационной работы (дипломная работа, дипломный проект). Может быть, сначала дождемся требований нового закона об образовании, который должен быть принят «со дня на день».

На сайте pedsovet.org проводилось открытое обсуждение введения ФГОС СПО третьего поколения. Приведены результаты опроса. На вопрос, кому будут полезны ФГОС нового поколения, были получены следующие ответы: учащимся (студентам) – 5,0% респондентов; педагогам – 5,0%; работодателям – 7,5%; всем – 27,5%; никому – 40,0% [3].

На форуме этого же сайта высказываются мнения практических работников системы образования, с которыми трудно не согласиться: «Мой жизненный опыт показывает, что все реформы нужны только для выделения под них огромных бюджетных средств и дружного их растаскивания чиновниками»; «Не волнуйтесь, ничего страшного. Просто после реформы будете писать программы в три столбика, а не в один. Чуть больше бумаги, и всего»; «Для меня образовательный стандарт – это свод общих правил и требований, просто необходимых в реализации программ

различного уровня образований. Отсутствие или несоблюдение стандартов приводит к некоему хаосу в системе образования. Стандарты должны быть едины в рамках всей страны, чтобы учащийся, прибывший из глубинки в столичные города, не оказался не у дел. Главное, чтобы вновь принимаемые стандарты приносили реальную пользу всем участникам образовательного процесса»; «Обратите внимание, в разработке ФГОС принимали участие тысячи сотрудников сотен образовательных учреждений по всей стране, все они с сентября 2011 года собираются работать по новым стандартам. Вы действительно уверены, что педагоги и мастера своими руками запланировали для себя путь к увеличению количества бумаг и к ухудшению образования в целом?»; «Вопрос в том, что стандартами вообще занимаются не те люди. Им лучше заниматься другими делами. Стандарт в принципе есть один – компетентность человека в любой, в том числе и профессиональной, сфере. Однако являются ли профессионалами те чиновники, которые сами в этой системе не работают, а строят свои умозаключения на основе своих умственных изысканий? И поэтому такие стандарты не нужны. Это всего лишь бумага. Хотя и красиво написанная. Что и подтверждают другие люди, участвующие в обсуждении»; «Стандарты нужны тому, кто их лоббирует и вводит» [3].

Эта статья – попытка анализа сложившейся ситуации. Мой стаж работы в системе СПО превышает 20 лет, мы выполняем и выполним все требования по введению новых ФГОС, но не придется ли потом бесконечно вносить изменения и поправки в достаточно кропотливую и ответственную работу рядовых преподавателей, средний возраст которых превышает 50 лет. Почему молодые специалисты не спешат пополнить кадровые ряды преподавателей техникумов и колледжей? Это тема другой дискуссии.

Литература

1. Государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования. Государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников по специальности 0601 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» (базовый уровень среднего профессионального образования). Квалификация – бухгалтер. Вводится в действие с 1 сентября 2011 г.
2. ФГОС СПО по специальности 080114 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 282 от 6 апреля 2010 г.
3. URL: <http://www.pedagogika.ru>