
НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

© 2011 Д.А. Камилов

кандидат экономических наук

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

E-mail: OET2004@yandex.ru

Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с эволюцией взглядов в вопросах теории и практики экономики благосостояния, и концепции “государства благосостояния”. Особое место автор уделит анализу и оценке факторов и отдельных механизмов в проведении социально-экономической политики государства, которые должны оказывать непосредственное влияние на уровень индивидуального и общественного благосостояния граждан.

Ключевые слова: экономика благосостояния, концепция “государства благосостояния”, индивидуальное и общественное благосостояние граждан, уровень доходов населения, услуги отраслей социальной сферы.

Взгляды на понятие благосостояния индивида и общества менялись вместе с развитием экономических представлений о понятиях богатства, его распределения и перераспределения.

К 30-м гг. XX в. относится начало формирования концепции “государства благосостояния”. Согласно традиционному пониманию модель государства благосостояния включает комплекс институтов, которые призваны осуществить вмешательство в социальную и экономическую жизнь для обеспечения полной занятости при стабильном уровне цен, а также программы социальной помощи малоимущим группам населения. Государство благосостояния - это система социально-экономических отношений, в которой ответственность государства за благосостояние распространяется на всех граждан, а цель политики государства - это предоставление всем членам общества юридических, политических, социальных прав путем справедливого распределения доходов.

В соответствии с современным пониманием экономической науки именно теория благосостояния активно влияет на экономическое развитие. Поскольку, в отличие от предшествующих взглядов, экономический рост определяется функцией благосостояния, эффективность, степень удовлетворения потребностей отдельных индивидов зависят от их образа жизни и системы ценностей. В последние десятилетия концепция благосостояния рассматривается с позиций теории человеческого развития, начавшей свое развитие во второй половине XX в. В данной теории рост уровня доходов (ВВП) рассматривается как одно

из основных средств, расширяющих возможности человека и повышающих уровень благосостояния¹. Сам по себе доход, как считалось в более ранних теориях, не рассматривается единственной мерой благосостояния. Это объясняется тем, что показатель ВВП не учитывает ряд аспектов, важных для развития человека: разрушение природной среды, изменение политического климата и пр.

На современном этапе проблема благосостояния в западной экономической теории рассматривается в двух основных аспектах (причем общим для обоих аспектов является стремление приблизить теорию к реальности). Первый аспект - это конкретно-историческое наполнение понятия “индивидуальное благосостояние”. Критериев оценки “качества жизни” в разных странах насчитывается от 5 до 35. К их числу относятся экономические, политические, социальные, психологические критерии. Например, можно выделить такие критерии, как уровень потребления, внерабочее время, изменение окружающей среды, здравоохранение и образование, безопасность существования, участие в управлении, чувство цели, уровень доходов и т.д.

Второй аспект - это исследование механизмов реализации экономики благосостояния, что позволит преодолеть абстракцию “конкурентный рынок” и учесть реальную структуру социально-экономических отношений. Так, в западной экономической науке признается, что в результате расширения индивидуальных возможностей основным и главным источником общественных преобразований в рамках теории социального

капитала становится индивид и процесс социализации личности, а индивидуальное благосостояние становится фундаментальной основой социально-экономического развития. С учетом этого нобелевский лауреат Дж. Бьюкенен полагает, что следует исходить из предпосылки о делегировании индивидуальных интересов организованным группам, которые, в свою очередь, будут стремиться навязать эти интересы через аппарат государства остальному обществу. Государство благосостояния у Бьюкенена - это форма "передающего государства". В таком государстве политика распределения ресурсов обуславливается интересами, проявляющимися в политике перераспределения². По его мнению, институты такого государства должны функционировать для достижения личных целей индивида-потребителя, входящего в отдельные группы.

Доходы индивида формируются за счет факторов производства: индивидуального труда, капитала, как физического, так и человеческого, и земли. Фактор труда совместно с фактором человеческого капитала определяют заработную плату индивида, причем фактор капитала играет вторичную дополняющую роль, поскольку он не может производить доходы без использования фактора труда. Результаты использования физического капитала проявляются в получаемых индивидом процентах, и при дополнении фактором человеческого капитала качество и результаты использования физического капитала могут возрастать. Рента от использования земли также может формировать индивидуальный доход и также возрастает при дополнении фактором человеческого капитала. Однако важно, что понятие благосостояния индивида является субъективным фактором, определяемым исключительно им самим исходя из своих предпочтений и ожиданий. То, что для одного индивида будет полезным, для другого может таковым не быть, одинаковый уровень дохода может для одного индивида быть достаточным для полноценного существования, а для другого - не обеспечивающим даже основных его потребностей. Кроме того, оценка индивидуального благосостояния должна производиться с учетом его влияния на общественное благосостояние. Таким образом, дальнейшие исследования в этой области должны содержать комплексный анализ благосостояния на основе индивидуальной и общественной функций полезности.

Рассматривая механизмы государственной поддержки показателей, формирующих уровень социальной защищенности индивида, отметим, что перераспределение доходов может производиться на основе двух моделей: динамической и статической. Динамическая модель предполагает анализ распределения дохода с позиций рыночной эффективности: цена фактора производства играет сигнальную функцию, в соответствии с ней потребитель может выбирать набор благ, а государство обеспечивает конкурентные условия функционирования рынка. Но различия в социально-экономическом положении регионов, а также неспособность государства обеспечить эффективную конкурентную среду приводят к необходимости применения статических моделей, предусматривающих перераспределение на основе прогрессивного налогообложения доходов и трансфертных платежей. В то же время важно отметить, что преодоление регионального неравенства может быть осуществлено только благодаря решению проблемы межбюджетного финансирования и при осуществлении сбалансированной и продуманной политики перераспределения доходов. Такая политика предполагает осуществление комплекса мер по стабилизации среднего уровня жизни населения, постепенному сокращению масштабов бедности, уменьшению разрыва в уровне жизни между различными категориями населения.

Обобщая вышесказанное, можно определить понятие благосостояния индивида как его субъективную оценку качества жизни, а также его возможность реализовать свой индивидуальный потенциал. Основными показателями благосостояния индивида являются его доход и уровень его социальной адаптивности и защищенности. С учетом этого в современном обществе уровень социальной защищенности индивида можно рассматривать как совокупность следующих факторов: во-первых, возможность получения (в случае необходимости) государственной поддержки для обеспечения минимального уровня жизни; во-вторых, качество и доступность для индивида наиболее необходимых для него социальных услуг (в рамках сложившейся в данном обществе системы социальных стандартов); в-третьих, эффективность действия институционально-правовой системы, включающей законодательную защиту прав и собственности индивида и защиту от преступности и коррупции, а также

гарантия общественной безопасности. Гарантия общественной безопасности является одной из первоочередных функций государства, которое изначально формировалось как гарант спокойствия и стабильного развития.

Далее перейдем к рассмотрению основных факторов, которые оказывают влияние на уровень благосостояния индивидов. К числу этих факторов, на наш взгляд, в первую очередь надо отнести уровень доходов и социальные услуги.

Государство играет важную роль в развитии индивидуального благосостояния. Политика воздействия на доходы населения зависит от соотношения рыночных и государственных принципов в экономике страны.

Экономическая теория выделяет две полярные модели влияния государства на экономическую деятельность: либеральную и эгалитарную, на базе которых построены несколько действующих моделей распределения доходов. Основными такими моделями являются либеральная модель, применяемая в таких странах, как США, Великобритания, и социал-демократическая модель, наиболее яркие представители которой Скандинавские страны.

Модель социально-экономического развития Российской Федерации, несмотря на ее определение как рыночной экономики, в действительности строится на основе социально-рыночной модели, подразумевающей невмешательство государства в производство товаров и услуг, но активное участие в распределении богатства. Аналогичная модель распределения доходов действует в Германии. Германское государство является либеральным, ориентированным на индивидуальную свободу и предполагающим при этом сильную государственную политику. В начале экономической реформы в России 1990-х гг. был осуществлен резкий переход от плановой экономики к полностью рыночной либеральной экономике. Государство отпустило в свободное плавание цены, не занималось регулированием потребления. Происходило свободное ценообразование между произведенным и потребленным ВВП. Со временем стало понятно, что такая модель экономики нежизнеспособна. Возникла жесткая необходимость вмешательства государства и проведения им помимо кредитно-денежной политики еще и политики распределения доходов. Произошел постепенный переход от либеральной модели экономики к социально-рыночной модели, произведя зна-

чительные изменения в распределении доходов населения России. Но даже включение государства в формирование индивидуальных расходов не смогло вывести их на более высокий уровень. Покупательная способность доходов большинства населения, характеризующая уровень благосостояния, крайне низка, что подтверждается результатами различных исследований, в том числе и проводимых Росстатом.

В данной связи важно особенно подчеркнуть, что показатель индивидуального благосостояния максимизирует величину дохода. Так, чем выше располагаемый доход, тем выше уровень благосостояния. В то же время показатель дохода является фактором общественного благосостояния наравне с индивидуальным. Но, в отличие от индивидуальной полезности и индивидуального благосостояния, принято считать, что уровень общественного благосостояния зависит и от уровня дифференциации доходов населения, т.е. чем меньше разрыв в уровне дифференциации доходов населения, тем выше уровень общественного благосостояния. Таким образом, можно выделить противоречие между общественным и индивидуальным благосостоянием; максимизация дохода и его перераспределение - два взаимообратных действия.

Развитие современной России характеризуется снижением общественного благосостояния, поскольку разрыв в доходах ежегодно увеличивается (см. рисунок). Согласно официальным статистическим данным, разрыв в доходах “самых богатых” и “самых бедных” групп населения составляет на период начала финансово-экономического кризиса почти 17 раз³, за время кризиса ситуация не только не улучшилась, но разрыв в уровне доходов продолжает ежегодно расти.

Проведенный нами на основании данных Росстата детальный региональный анализ показал, что среднедушевые доходы населения в пяти “самых богатых” регионах превышают доходы пяти наиболее “бедных” регионов более чем в 6 раз, что на фоне и так довольно низких среднедушевых доходов по стране свидетельствует о серьезнейшем расслоении в обществе. При этом у незначительной группы населения (доходы которых превышают средний уровень доходов по стране), уровень индивидуального благосостояния продолжает повышаться.

Социальная защита населения является вторым компонентом показателя уровня благосос-

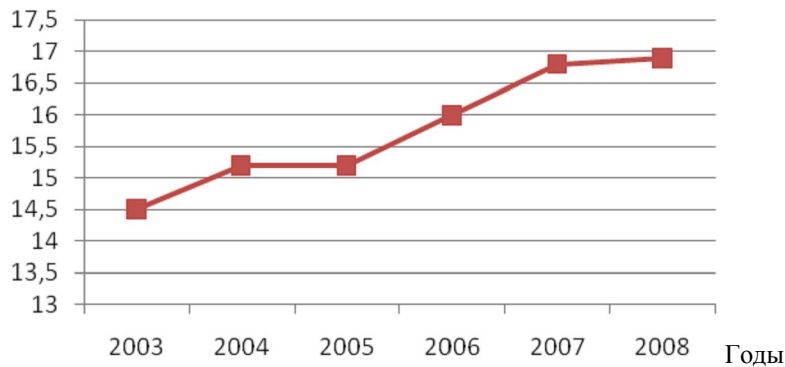


Рис. Коэффициент фондов

Источник. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2009: стат. сб. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_44/Main.htm.

тояния. Она включает в себя обеспечение минимального уровня жизни населения, а также предоставление населению социальной безопасности, различных видов социальных услуг. В рамках данного исследования нами считается обоснованным проанализировать только одну из составляющих системы социальной защиты - социальные услуги.

Социальные услуги направлены на человека, конечные результаты их воздействия имеют общественный характер и проявляются в повышении у населения уровня образования и культуры, а также в укреплении здоровья и физическом развитии личности. Поэтому сфера социальных услуг имеет исключительное значение как для общества в целом, так и для отдельной личности. Специфические свойства социальных услуг являются причиной ограниченности рыночных отношений в сфере их предоставления. Так, в отраслях социальной сферы вне зависимости от выбранной модели экономического развития всегда присутствует значительный по размерам нерыночный сектор, в том числе государственные организации и учреждения. В связи с этим предоставление услуг в отраслях социальной сферы, по нашему мнению, можно отнести к категории социально значимых благ, обладающих особыми достоинствами. По оценке Л.И. Яковсона⁴, это такие блага, потребление которых общество в целом желало бы сделать обязательным для своих членов.

Общественный характер услуг социальной сферы должен быть положен в основу механизма их финансирования в России. Поскольку формирование консолидированного бюджета строится в первую очередь на базе налоговых платежей,

то через систему налогообложения трудоспособные граждане платят за производство различных видов общественных благ, а значит, налог выступает в виде своеобразной “цены” за пользование, в том числе и социально значимыми благами. В то же время для смешанных общественных благ не всегда является целесообразным реализовывать права членов общества на пользование ими только за счет средств бюджета. Это объясняется тем, что бесплатность смешанных общественных благ может привести к образованию их дефицита, а введение платности ограничит их потребление размерами платежеспособного спроса населения. В этих условиях роль государства должна состоять в финансировании потребности в смешанных общественных благах для тех членов общества, которые не могут получить их на частном рынке, т.е. необходимо введение института субсидий потребителей либо производителей. Главным принципом обеспечения членов общества смешанными общественными благами должен стать дифференцированный подход к финансированию их производства. Чем ближе эти блага по своим свойствам относятся к чистому общественному благу, тем большую долю расходов должна нести бюджетная система, и наоборот. Тот же самый принцип должен лежать в основе финансирования благ индивидуального пользования, обладающих высокими внешними эффектами: чем выше положительный социальный эффект по отношению к индивидуальной выгоде, тем больше участие бюджетной системы в субсидировании его производства или потребления. Поэтому во многих отраслях социальной сферы механизм финансирования строится на смешанной государственно-рыночной основе.

В контексте вышесказанного о значимости факторов дохода и социальных услуг в общественном и индивидуальном благосостоянии необходимо отметить, что в современной России данные показатели развиты очень слабо и не могут обеспечить приемлемый уровень благосостояния. В первую очередь это связано с тем, что цена труда в России остается относительно низкой, выступая препятствием для формирования платежеспособного спроса, а следовательно и благосостояния. Повышение цены труда, происходящее до начала финансово-экономического кризиса, во многом представляло собой превращение первичных доходов российской экономики, полученных в результате повышения мировых цен на энергоносители, которые являются одной из основных статей российского экспорта. Поэтому неудивительно, что на фоне финансово-экономического кризиса произошло резкое сокращение роста заработной платы и доходов

населения РФ. Как следствие этого, основная часть населения не может оплачивать социальные услуги, которые предоставляются на платной основе. При этом, несмотря на все возрастающие расходы государства, которые оно направляет на финансирование развития социальной сферы, качество предоставления бесплатных социальных услуг очень часто оказывается на низком уровне.

¹ Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса: учеб. пособие / под ред. В.П. Колесова. 2-е изд. М., 2008. С. 135.

² *Buchanan J.* The Political Economy of the Welfare State. Stockholm, 1988. P. 9.

³ Статистический сборник "Социальное положение и уровень жизни населения России". URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_44/Main.htm.

⁴ *Якобсон Л.И.* Экономика общественного сектора. Основы теории государственных финансов. М., 1996. С. 59.

Поступила в редакцию 02.04.2011 г.