

# ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ В РЕГИОНАЛЬНОМ ИЗМЕРЕНИИ

Автор: Ю. М. ПАСОВЕЦ

*ПАСОВЕЦ Юлия Михайловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и политологии Курского государственного университета (E-mail: yulia\_pasovets@mail.ru).*

**Аннотация.** В статье на основе анализа статистических данных описываются тенденции изменения основных демографических процессов (рождаемости, брачности, разводимости, смертности и миграции) и структур (поселенческой, половой, возрастной, брачной) населения одного из типичных регионов центральной России - Курской области. По результатам социологических опросов населения выявляются ключевые факторы низкого уровня рождаемости и брачности, дается характеристика структуры семейности в области.

**Ключевые слова:** рождаемость \* смертность \* миграция \* поселенческая структура \* половозрастная структура \* брачность \* разводимость \* семейность

В условиях сохранения существенной социально-экономической и социокультурной дифференциации российских регионов оказывается востребованным анализ тенденций развития и характеристик состояния демографического потенциала современного российского общества. В связи с тем, что подавляющее большинство регионов Центрального федерального округа находится в режиме устойчивой депопуляции, особую актуальность приобретает исследование ключевых факторов их демографического развития. Выявить и охарактеризовать основные направления динамики демографических процессов и структур населения в постсоветское время возможно на примере Курской области.

Эмпирическую базу данного исследования составляют статистические данные и результаты социологических опросов, проведенных нами в рамках научно-исследова-

тельского проекта "Социокультурный портрет региона: Курская область" по типовой программе и методике "Социокультурный портрет региона" (авторы: руководитель Центра изучения социокультурных изменений ИФ РАН, член-корр. РАН Н. И. Лапин, ведущий научный сотрудник ЦИСИ ИФ РАН доктор социологических наук Л. А. Беляева) в 2007 г. (N = 1128 человек) и в 2009 г. (N = 1000 человек) на территории Курской области. В каждой из волн социологического мониторинга выборочная совокупность исследования формировалась как стратифицированная, многоступенчатая, случайная на этапе отбора респондентов. Выборки исследований в достаточной мере репрезентируют население региона (в возрасте 18 лет и старше); в каждом из опросов ошибка по одному признаку не превышает 3%. Для сравнительного анализа ключевых факторов демографического развития российских регионов привлекаются результаты региональных социологических опросов, проведенных по типовой программе и методике "Социокультурный портрет региона" в Тюменской области (N = 4000 человек), Пермском крае (N = 1000 человек), Республике Чувашия (N = 998 человек), Ульяновской области (N = 1102 человека), Республике Карелия (N = 956 человек), Вологодской области (N = 1500 человек), Смоленской области (N = 1008 человек) в 2006 - 2008 гг. Основным демографическим процессом является физическое воспроизводство населения, специфика которого для Курской области, как и для населения ЦФО и России в целом, заключается в постепенном сокращении численности населения на протяжении последних десятилетий. По данным государственной статистики, за период 1990 - 2009 гг. население региона сократилось с 1329 тыс. человек до 1148,6 тыс. человек, или на 13,6% [Регионы России, 2009: 60; Регион в цифрах..., 2011].

Депопуляция населения Курской области обусловлена особенностями двух демографических процессов: естественного движения населения и миграции. В рассматриваемый период ключевой характеристикой естественного движения населения стала демографическая убыль, связанная со снижением рождаемости и повышением смертности.

В этот период в Курской области наблюдался низкий уровень рождаемости (см. табл. 1). По шкале величин общего коэффициента рождаемости, предложенной В. А. Борисовым и Б. Ц. Урланисом, значения этого показателя для региона составляют меньше 16%, что соответствует низкому уровню рождаемости. Динамика рождаемости в области отражала изменения этого процесса по ЦФО в целом: в 1990-х гг. во всех регионах округа резко уменьшилась рождаемость, а в 2000-х гг. она несколько стабилизировалась, с 2005 г. обозначилась тенденция к медленному росту.

По данным социологического мониторинга, подавляющая часть курян (95,5% от числа всех опрошенных в 2007 г. и 94,2% в 2009 г.) признает низкий уровень рождаемости и пытается определить ее основные причины (см. табл. 2). Лишь около 3% жителей (2,7% участвующих в опросе в 2007 и 2,6% в 2009 г.) полагают, что в Курской области нет препятствий для роста рождаемости. При этом некоторые из опрошенных (1,8% в 2007 и 3,2% в 2009 г.) затруднились обозначить свою позицию.

Наиболее значимыми причинами снижения рождаемости в Курской области ее жители считают низкие доходы, неудовлетворительные жилищные условия, отсутствие материальной государственной поддержки семей с детьми. К факторам сокращения рождаемости ряд информантов относят безработицу и связанную с ней трудовую миграцию, для женщин - угрозу потерять работу во время беременности и декретного отпуска. Некоторые респонденты обеспокоены воздействием на рождаемость плохой экологической обстановки; недостаточным количеством детских садов и маленьким размером детских пособий; смертностью в репродуктивном возрасте, старением. Данная группа факторов характеризует недостаток внешних (объективных) условий для стабилизации процесса рождаемости в области.

Заметим, что подчеркивание зависимости уровня рождаемости от материального благосостояния населения (от уровня доходов, жилищных условий и др.) и патерналистские ориентации в вопросе улучшения демографической ситуации в российских регионах характерны для значительной части россиян. Наиболее значимыми

Таблица 1. Демографические процессы в Курской области в 1990 - 2009 гг.

Годы	Число родившихся на 1000 человек населения	Число умерших на 1000 человек населения	Число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1000 родившихся живыми	Естественный прирост населения на 1000 человек населения	Миграционный прирост на 10000 человек населения	Общие коэффициенты брачности (на 1000 человек населения)	Общие коэффициенты разводимости (на 1000 человек населения)
1990	11,9	13,9	18,1	-2	-10	8,7	3,4
1995	8,6	16,9	17,1	-8,3	36	8,1	4,1
2000	8,2	18,6	16,4	-10,4	-16	6,2	4,4
2005	8,6	19,7	12,2	-11,1	-17	7,4	4,6
2008	10,7	18,3	9,6	-7,6	15	8	5,2
2009	10,9	17,6	8,5	-6,7	8	8,2	5,1

*Источники:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/M0\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/M0_14p/Main.htm) (дата обращения: 11.04.2011 г.); Социально-экономическое положение России. Январь 2010 г.: стат. сб. / Росстат. М., 2010.

Таблица 2. Препятствия росту численности населения в Курской области (по оценкам населения, в процентах от числа опрошенных)\*

Варианты ответов	2007	2009
Низкие доходы	63,2	65,7
Плохие жилищные условия	33,9	33,5
Государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми	26,7	23
Многие считают, что в наше время достаточно иметь одного ребенка	19,8	24
Плохая медицинская помощь женщинам во время беременности, при родах	7,9	5,9
Другое	3,5	3,5

\* Допускалось отметить до двух видов препятствий.

препятствиями росту численности населения в Смоленской области - одном из субъектов ЦФО, отличающемся невысоким уровнем жизни населения, - оказываются низкий уровень доходов и жилищных условий, недостаточная материальная поддержка семей со стороны государства. Также в качестве сдерживающих рождаемость факторов население достаточно благополучных в экономическом отношении регионов - Тюменской области, Пермского края, Республики Карелии - отмечает указанные факторы. В межрегиональном сопоставлении оценки курян основных препятствий росту рождаемости выглядят более благоприятными: в этом процессе меньший удельный вес приходится на плохие жилищные условия и недостатки семейной политики.

Влияют на рост рождаемости изменения в репродуктивном поведении населения, обусловленные распространением установки на рождение одного ребенка, контрацептивного и abortивного поведения. Существенную роль играют распространение альтернативных форм брачно-семейных отношений и девальвация ценности семьи. Указанные причины снижения рождаемости относятся к внутренним (субъективным) факторам этого процесса.

Таблица 3. Препятствия росту численности населения в регионах России\* (по оценкам населения, в процентах от числа опрошенных, 2006 - 2008 гг.)

Варианты ответов	Центральный федеральный округ		Северозападный федеральный округ		Приволжский федеральный округ			Уральский федеральный округ		
	Курская область	Смоленская область	Вологодская область	Республика Карелия	Ульяновская область	Республика Чувашия	Пермский край	Тюменская область		
								Югра	Ямал	Юг ТО
Низкие доходы	63,2	79,4	48,5	64,6	65,1	67,3	63,9	54	50	60
Плохие жилищные условия	33,9	40,5	44,7	42	37,7	34,7	36,9	45	43	40
Государство фактически не поддерживает материально семьи с детьми	26,7	36,9	24	39,3	27,5	33,2	39,1	32	38	40
Многие считают, что в наше время достаточно иметь одного ребенка	19,8	28,8	31,1	23,7	17,8	19,9	22,3	27	28	29
Плохая медицинская помощь женщинам во время беременности, при родах	7,9	0,8	4	5,2	10	5,1	8	7	6	6
Другое	3,5	0,7	0,3	1,2	2,5	1,6	1,7			

\* Допускалось отметить до двух видов препятствий.

*Источник:* Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / сост. и общ. ред. *Н. И. Лапин, Л. А. Беляева*; Институт философии, Центр изучения социокультурных изменений, Научно-координационный совет секции ФСПП ООИ РАН "Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов". М.: Academia, 2009.

В межрегиональном сравнении оценок основных препятствий росту численности населения, данных жителями ряда субъектов федерации (см. табл. 3), (в Вологодской, Тюменской, Смоленской областях), на низкий уровень рождаемости влияет ориентация части населения на малодетную семью.

Вторая составляющая естественной убыли населения - высокий уровень смертности, сверхсмертность мужчин практически во всех возрастных категориях. Первая половина 1990-х гг. стала критической в плане перехода к ней от среднего уровня, а со второй половины 1990-х гг. консервация высокого уровня смертности населения (см. табл. 1). По расчетам Всемирной организации здравоохранения, уровень смертности, превышающий 15%, считается высоким. В это же время подобная динамика смертности прослеживалась и в других регионах ЦФО и России. На протяжении

2000-х годов уровень смертности в Курской области был значительно выше, чем в целом по ЦФО и России. Причины смерти курян - в большинстве случаев болезни системы кровообращения, реже новообразования и внешние причины. По сравнению с 1990 в 2009 г. в регионе уровень смертности выше практически на треть (или на 26,6%).

Позитивное изменение смертности курского населения - устойчивое сокращение младенческой смертности. С 1990 по 2009 г. в регионе смертность детей до 1 года уменьшилась в 2,1 раза, что оказалось возможным благодаря повышению эффективности лечебной помощи новорожденным.

Таким образом, начавшееся со второй половины XX века и усилившееся в 1990-х гг. сокращение рождаемости, рост и консервация высокого уровня смертности населения определили естественную убыль населения Курской области. Вместе с тем с 2007 г. прослеживается снижение ее темпов (см. значения коэффициента естественного прироста в табл. 1), что при сохранении роста рождаемости и снижении смертности может стать основой стабилизации естественного движения населения.

Другим фактором, воздействующим на физическое воспроизводство населения, выступает миграция. В 1990 - 1995 гг. наблюдался устойчивый рост миграционного потока в Курскую область (см. табл. 1), что позволяло компенсировать естественную убыль местного населения. Во второй половине 1990-х гг. миграционный прирост значительно сократился, в 2000 - 2006 гг. отмечалась миграционная убыль населения, что в совокупности с естественной убылью привело к возрастанию общей депопуляции населения области. С 2007 г. миграция в Курской области имеет положительное сальдо, связанное с притоком в регион переселенцев из стран СНГ. Переселение осуществлялось в основном в малые города и областной центр, компенсируя естественную убыль только городского населения [Сводный статистический ежегодник..., 2008: 71; Сводный статистический ежегодник..., 2009: 71].

В течение 2000-х гг. в Курской области сохраняется умеренная внутрирегиональная миграция, носящая, как правило, центростремительный характер (это трудовая и учебная миграция в областной центр и районные города). Межрегиональная миграция незначительна по своему объему (хотя несколько превышает внутрирегиональную миграционную активность населения) и имеет отрицательные значения. В области ключевой миграционный обмен происходит с регионами ЦФО: в основном прибывают из соседних субъектов федерации - Белгородской, Орловской и Воронежской областей, а выбывают в Московскую область, Москву и Белгородскую область. Отток курян в столичные и крупные российские города связан с трудовой миграцией [Сводный статистический ежегодник..., 2008: 72, 74 - 75; Сводный статистический ежегодник, 2009: 72 - 75].

В то же время объем международных миграций, затрагивающих население Курской области, достаточно ограничен: миграция со странами СНГ и Балтии положительна, а с зарубежными странами - отрицательна. В последние годы миграционные потоки наблюдаются из Украины, Армении, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана. Основным "донором" Курской области остается Украина [Сводный статистический ежегодник..., 2008: 76 - 77; Сводный статистический ежегодник..., 2009: 76 - 77].

В области постоянно сокращался миграционный поток вынужденных переселенцев и беженцев. Если в 1995 г. их число составляло 1981 человек, в 2000 г. - 361, то в 2005 - 2008 гг. не было зарегистрировано ни одного беженца [Регионы России, 2009: 100], в 2009 г. зафиксирован единичный случай [Социально-экономическое..., 2010: 486]. В целом можно говорить о малой привлекательности Курской области для данной категории мигрантов. При существенном сокращении объемов притока вынужденных переселенцев и беженцев в субъекты Российской Федерации после 2002 г. их основной поток направлен в более успешные в экономическом отношении регионы. На протяжении 1990 - 2009 гг. роль миграции в динамике численности населения Курской области имела неоднозначный характер: компенсирующая естественную убыль населения функция миграции более отчетливо проявилась в первой половине 1990-х гг. и в последние два года.

Таблица 4. Демографические структуры населения Курской области в 1990 - 2009 гг. (%)

Годы	Все население, тыс. человек	в том числе население		в том числе население		в том числе население		
		городское	сельское	мужское	женское	моложе трудоспособного возраста	в трудоспособном возрасте	старше трудоспособного возраста
1990	1329	58,9	41,1	45,7	54,3	21,7	53,7	24,6
1995	1325	59,4	40,6	46,2	53,8	20,7	53,9	25,4
2000	1267	60,8	39,2	45,9	54,1	18,3	56,8	24,9
2005	1184	62,6	37,4	45,5	54,5	15,3	60,7	24
2008	1156	64,2	35,8	45,3	54,7	14,8	60,9	24,3
2009	1149	64,7	35,3	45,3	54,7	14,9	60,5	24,6

*Источники:* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b10\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_14p/Main.htm) (дата обращения: 11.04.2011 г.); Областной статистический ежегодник: стат. сб. / Курский областной комитет гос. статистики. Курск, 1999; Сводный статистический ежегодник по Курской области. 2009: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Курской области. Курск, 2009.

В условиях структурной трансформации российского общества процессы рождаемости, смертности и миграции во многом определяют специфику изменений демографических структур региона. В этот период основной тенденцией изменения структуры населения Курской области по типу поселения стало увеличение численности городского населения (см. табл. 4). В 2009 г. оно составило в области 64,7%, сельское - 35,3%. Это в основном связано с развитием городских поселений вокруг производственных центров (Курск, Железногорск, Курчатов) и приводит к оттоку трудоспособного и, соответственно, репродуктивного населения из села, что наряду с другими факторами определяет более низкую рождаемость и более высокую смертность среди сельского населения, снижая его физическое воспроизводство. По сравнению с другими регионами ЦФО и Россией большая доля сельского населения в структуре населения Курской области обусловлена агропромышленной ориентированностью экономики.

В структуре населения области также количественно преобладают женщины. На фоне общей депопуляции населения темпы уменьшения числа мужчин были несколько выше, чем женщин. В 2009 г. в регионе соотношение первых и вторых составило 1 : 1,2 (в 1990 г. - 1 : 1,19). В ЦФО оно равнялось 1 : 1,18; в РФ-1 : 1,16 [Регионы России, 2010: 64].

На протяжении рассматриваемого периода трансформация возрастной структуры населения характеризовалась углублением демографического старения, связанным с сокращением доли молодых возрастов и сохранением значительной по объему доли стариков. Так, в возрастной структуре населения области 2009 г. доля детей до 15 лет составила 13,7% от общей численности населения, а лиц 50 лет и старше - 35,8% [Сводный статистический ежегодник..., 2009: 55]. Уменьшение рождаемости и стабилизация уровня смертности в старших возрастных группах определили суженный (регрессивный) тип воспроизводства населения.

Помимо двух обозначенных трендов проявилось также увеличение доли трудоспособного населения (мужчин в возрасте 16 - 59 лет, женщин - 16 - 54 лет), связанное с переходом в данную категорию многочисленной когорты родившихся в 1980-е гг. (см. табл. 4). Это в совокупности с выходом на пенсию малочисленных поколений, родившихся в военные и послевоенные годы, привело к некоторому ослаблению демографической нагрузки. Если в 1990 г. в регионе на 1 тыс. человек трудоспособного возраста приходилось 862 нетрудоспособных, то в 2000 г. - 760, а в 2009 г. - 653. Вместе с тем в 1990 - 2009 гг. в Курской области отмечалась более высокая демографическая нагрузка на трудоспособное население, чем в среднем по ЦФО и России [Регионы России, 2010: 72], что определялось большей долей старших возрастов в структуре населения нашего региона. С 2009 г. начались обратные процессы: в трудоспособный возраст будут входить малочисленные поколения 1990-х, а выходить - многочисленные поколения. Это приведет к определенным трудностям в сфере труда и социального обеспечения.

На динамику воспроизводства населения Курской области также значительно повлияли брачность и разводимость. С 1990 г. по 2000 г. наблюдались сокращение количества ежегодно заключаемых браков (в целом за период оно составило 28,8%) и увеличение числа разводов (в 1,3 раза) (см. табл. 1). С середины 2000-х гг. проявляется тенденция к постепенному росту брачности и сокращению разводимости.

**Социологические** опросы населения в режиме мониторинга позволяют определить отношение курян к этой проблеме. Основная часть (94,6% в 2007 и 95,2% в 2009 г.) признает актуальность данной проблемы для региона и обозначает основные факторы снижения брачности (см. табл. 5). Только менее 1% информантов (0,3% в 2007 и 0,7% в 2009 г.) заявили об отсутствии проблем в семейных отношениях, некоторые из респондентов (5,1% в 2007 и 4,1% в 2009 г.) затруднились или отказались обозначить свою позицию по данному вопросу.

Таблица 5. Факторы, препятствующие созданию или сохранению семьи в Курской области\* (по оценкам населения, % от числа опрошенных)

Варианты ответов	2007	2009
У многих просто нет средств, чтобы нормально обеспечить семью	48,3	49,9
Часто мешают плохие жилищные условия	39,1	35,8
Думаю, дело, главным образом, в характере людей, в их эмоциях	28,7	37,4
Многое зависит от нравственности людей, от приверженности нормам религии	13,1	13,7
Скорее, человек рассчитывает, что ему выгоднее: сохранить семью или покинуть ее	9,5	9
Другое	5,9	3,5

\* Допускалось отметить до двух факторов этого процесса.

По мнению жителей региона, сокращение числа браков в Курской области связано в первую очередь с отсутствием материальных условий, необходимых для нормального функционирования семьи как социального института, - достаточных финансовых средств и комфортного жилья. В меньшей степени негативные изменения в брачной структуре населения зависят от личностных качеств супругов, их ценностных ориентаций, моральных норм и представлений о семье.

Некоторые участники опроса назвали в качестве объективных факторов сокращения брачности неуверенность в будущем, безработицу, недостатки государственной семейной политики, отсутствие пропаганды семьи как ценности в средствах массовой

информации и др. К субъективным причинам рассматриваемого процесса респонденты отнесли курение, алкоголизм, наркоманию, игроманию; неготовность мужчин к созданию семьи; трансформации брачно-семейного и репродуктивного поведения. В оценке предпосылок снижения брачности проявилось приписывание большей значимости внешним факторам, чем внутренним.

Межрегиональные сравнения мнения населения о роли отдельных факторов в процессах брачности и разводимости показывают, что в настоящее время в масштабах России ведущая роль в регулировании рассматриваемых демографических процессов принадлежит материальным условиям - доходам и жилищным условиям. Подтверждающие этот факт оценки населения получены во всех российских регионах, где проводились опросы населения по Типовой программе и методике "Социокультурный портрет региона". Однако в регионах с высокой долей городского населения, для которого характерен постепенный отход от традиционных ценностей и распространение новых форм брачно-семейного поведения, относительно экономически благополучных - Пермском крае и Тюменской области - отмечается более высокая значимость для создания и сохранения семьи личностного фактора: характер и эмоциональность людей (в пределах 40% от общего числа респондентов) [Регионы в России..., 2009: 176 - 177, 242 - 243, 311 - 312, 370 - 371, 439 - 440, 506 - 507, 583 - 584].

Под воздействием процессов брачности и разводимости сложилась определенная структура семейности. Результаты опросов выявляют ее отличительные черты. Более половины взрослого населения находится в зарегистрированном браке (62,8% в 2007 и 61,2% в 2009 г.), около 7% курян разведены. Десятая часть являются вдовцами, при этом среди данной категории преобладают женщины в возрасте от 40 лет и старше. Около 20% не состоят в браке (это в основном лица в возрасте до 29 лет).

Доминирующей формой семейно-родительских отношений является полная семья. Для большинства курских семей этого типа характерна малодетность: в 2007 г. двух детей имели 47,1% состоящих в браке респондентов, одного ребенка - 34,5%; в 2009 г. - 44,4% и 38,2%, соответственно. В полных семьях значительно реже наблюдается наличие трех и более детей (12,3% в 2007 и 10,1% в 2009 г.) или их отсутствие (6,1% в 2007 и 6,4% в 2009 г.).

Неполные семьи образованы как разведенными родителями и овдовевшими супругами с детьми, так и лицами, имеющими детей, но никогда не состоявшими в браке. В семьях первого типа есть, как правило, один ребенок (в 2007 г. у 51,9% разведенных и 25,2% вдовых респондентов; в 2009 г. у 51,4% и 19,4%) или двое детей (в 2007 г. у 29,1% лиц, находящихся в разводе и 55% овдовевших курян; в 2009 г. 35,1% и 52,7%, соответственно). Второй тип неполных семей представлен в основном материнскими семьями с одним, реже двумя детьми. В последнее время наблюдается рост внебрачных рождений. С 2002 г. по 2008 г. количество родившихся у женщин, не состоявших в зарегистрированном браке, увеличилось с 2551 до 2823 детей и составило примерно четвертую часть всех появившихся на свет младенцев. Рождения вне традиционной формы брака в большей степени распространены среди сельских женщин [Сводный статистический ежегодник..., 2009: 65].

Таким образом, физическое воспроизводство определяется депопуляцией и демографическим старением населения. С 2005 г. обнаруживаются некоторые предпосылки к стабилизации сложившейся демографической ситуации в области: постепенно увеличивается рождаемость, миграционный приток, брачность, уменьшается разводимость, которые при создании необходимых условий могут приобрести характер тенденций, позитивных для демографического развития. Возрастает доля городского населения, сохраняется дисбаланс между численностью мужчин и женщин, молодых и старых возрастов. Структура семейности характеризуется преобладанием традиционных форм брачно-семейных отношений (юридически оформленных браков, полных семей). Репродуктивное поведение курян связано с созданием малодетных семей (с 1 - 2 детьми).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Регион в цифрах: Статистика населения / Территориальный орган федеральной службы гос. статистики по Курской области. Курск, 2011. URL: <http://kurskstat.gks.ru> (дата обращения: 11.04.2011).

Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / Сост. и общ. ред. *Н. И. Латин, Л. А. Беляева*; Институт философии, Центр изучения социокультурных изменений, Научно-координационный совет секции ФСПП ООН РАН "Проблемы социокультурной эволюции России и ее регионов". М.: Academia, 2009.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010.

Сводный статистический ежегодник Курской области. 2008: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Курской области. Курск, 2008.

Сводный статистический ежегодник Курской области. 2009: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Курской области. Курск, 2009.

Социально-экономическое положение России. Январь 2010 г.: стат. сб. / Росстат. М., 2010.