

ЯДРО ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ФЕНОМЕН ПОСТСОВЕТСКИХ ОБЩЕСТВ

Автор: М. Р. ДЕМЕТРАДЗЕ

ДЕМЕТРАДЗЕ Марине Резоевна - доктор политических наук, ведущий научный сотрудник ИС РАН, профессор РГГУ (E-mail: isras@isras.ru).

Аннотация. Рассмотрены традиции и традиционализм в постсоветских обществах и, прежде всего, в России. В качестве подхода к проблематике предложен концепт центральной зоны социокультурных ценностей, трактуемой как информационно-коммуникативный феномен (Шилз, Айзенштадт). Описаны этапы её функционирования и модель ее взаимодействия с обществом.

Ключевые слова: ценности * традиции * коммуникация * установки * кристаллизация * стимул * реакция

Неопределенность переходного периода обществ постсоветского пространства, в частности, трансформационного перехода от традиционалистских к современным ценностям и преодоления пережитков тоталитаризма на пути к демократии, обусловлена противоречивостью внутри- и межгосударственных процессов. Возникает вопрос: почему процесс преобразований так затянулся? Ведь после распада СССР прошло достаточно времени для: а) осознания накопившихся проблем, б) определения вектора развития. Но ни осознание, ни вектор движения не стали фактом нашей жизни. Присущие современности динамичные процессы искажаются, девальвируются либеральные ценности, идет имитация демократических процедур и норм, страна отстает от развитых стран и превращается в их сырьевой придаток. На наш взгляд, традиционализм и его составляющие - традиции, обычаи, ритуалы, установки, ценности, - являются основными факторами, сдерживающими и искажающими развитие постсоветских обществ и в первую очередь России.

Несовместимые с модернизацией общества и страны формы традиционализма: *патерналистско-подданническая политика, расточительно-хищническая экономика, преследуемо-наказательное право, этнодоминирующая национальная культура и приспособленческая социальная жизнь*, - еще не стали объектом внимания политологии и социологии. Эти науки не разработали и не предложили концепции преодоления традиционализма и обеспечения **первичности человеческого фактора и человеческого капитала** в государстве, смены государствоцентрической парадигмы на социоцентрическую. И в данном случае наука может винить только саму себя: ни общество, ни власть не состоят из Аристотелей, чтобы ставить научные же задачи и требовать от науки их решения. Обязанность науки - объяснить, почему модернизация напрямую связана с отказом от традиционализма, донести до общества стандарты современного понимания гражданственности, социального партнерства общества и государства. Отсюда с необходимостью следует вывод, что на социально-гумани-

тарные науки и дисциплины, и, прежде всего политологические, правовые, **социологические**, падает особая ответственность за будущее обществ на постсоветском пространстве.

Выход из кризиса наук об обществе, решение задач теоретического обеспечения переходного периода обществ на постсоветском пространстве, на наш взгляд, лежит на пути их развития на **социокультурной основе**. Этот выбор обусловлен проблемно-выявляющими и проблемно-объясняющими свойствами категорий "социальное" и "культура", социокультурной методологии и исследовательской техники на антропологической основе, благодаря которой теоретический интерес фокусируется на человеке и условиях его жизни.

Построенная на такой основе методология, в частности, позволяет разработать ключевой для понимания переходного периода концепт **центральной зоны традиционных социокультурных ценностей** - как современный способ и инструмент изучения традиционализма в различных сферах жизни общества (социальной, правовой, политической и т.д.).

Преимущество данного концепта обусловлено следующим: 1) в его рамках возможно применять практически все социально-гуманитарные теории - политологические, **социологические**, правовые, антропологические, культурологические, исторические и т.д., в отдельности и в совокупности; 2) он формирует исследовательское поле, где процессы, их этапы и фазы максимально наблюдаемы, что создает теоретические предпосылки для изучения форм традиционализма, их возникновения, распространения и устойчивости; 4) он позволяет установить паттерны поведения индивидов, типы реагирования индивидов на происходящие процессы, причины девиантного поведения - аномалии, фрустрации и т.д.; 5) он определяет формы взаимодействия государства и общества, а также положение человека в обществе. В результате научный анализ с использованием концепта центральной зоны даёт реальную картину действительности, частных и общих форм жизнедеятельности человека и общества.

В рамках концепта, как и в методологии социокультурных **исследований** в целом, культура рассматривается как "целостный образ жизни людей, социальное наследие, которое индивид получает от своей группы, перечень поведенческих и регулятивных моделей" [Клакхон, 1998: 38]. Такая трактовка культуры и социокультурная ориентированность **исследования** позволяют пересмотреть существующие теории традиционализма, в том числе зарубежных (М. Мид, Г. Альмонд, С. Верба, М. Раев), отечественных авторов дореволюционного (В. О. Ключевский, Н. А. Бердяев), советского (В. Д. Плахов, Т. Ф. Проничев, В. В. Власов, Э. С. Маркарян) и современного периодов (И. А. Быченков, В. М. Каиров, С. В. Лурье, В. А. Ачкасов и др.). Рассмотрим феномен **центральной зоны традиционных социокультурных ценностей** более подробно.

Устойчивость и способность к воспроизводству на различных этапах истории основных компонентов традиционализма - обычаев, традиций, ритуалов и т.д. говорит о том, что они обладают определенной организованностью, а следовательно, институциональностью. Это предполагает наличие определенного объекта (ниши, стержня), где они аккумулируются, хранятся и преобразуются в форму, пригодную для трансляции. Объектом с таким набором характеристик, на наш взгляд, может быть только центральная зона традиционной культуры общества и ее ядро (у современной культуры ядро тоже имеется, однако здесь его содержание не рассматривается). Такая зона выступает как своего *рода центр управления традиционализма* во всех его составляющих: в ее ядре определяются их содержание и функции.

Управление традициями (традиционализма) мы называем центральной зоной социокультурных ценностей, обладающей собственным **ядром**, где происходит **аккумуляция и кристаллизация** ценностей, а затем их трансляция в общество. Такую зону можно рассмотреть как **информационный** феномен, имеющий сетевую структуру и хранящий все виды традиционализма, что и даёт основания рассматривать ее как центральную зону **традиционных** социокультурных ценностей и установок, как центральный объект всего комплекса традиционализма. Понятие "центральная зона культуры" введено в научный оборот Э. Шилзом и Ш. Айзенштадтом, а именно –

феномен кристаллизации мифов, сопровождающийся образованием концепции общества и имеющий психологическое происхождение [См.: Eisenstadt, 1973].

В отличие от названных авторов, центральная зона социокультурных ценностей рассматривается нами не в психологическом контексте и не как ядро традиций либо центр общества, а как информационно-коммуникативный феномен - как совокупность самих традиций, и как центр формирования традиционализма в разных областях жизни общества. Такая трактовка шире, поскольку включает такие составляющие традиционализма, как традиционные ценности, обычаи, ритуалы, установки, которые и приводят в действие конкретные виды традиций, скрепляющих общество.

Для нас важны механизмы, благодаря которым центральная зона находится в постоянной готовности действовать, условия, при которых *центральная зона образуется и действует, а также ответить на вопросы: почему ценности в центральной зоне не угасают; как происходит трансформация таких ценностей в обществе - трансформация, направляющая поступки индивидов в соответствии с ценностями, сложившимися в центральной зоне.*

Концепт центральной зоны предполагает наличие каналов "**входа**" и "**выхода**", поскольку подобное образование не может возникнуть само по себе, без первичных и вторичных каналов коммуникации. Кроме того, на наш взгляд, **центральная зона является не центром общества (Шилз), а специфическим феноменом, не только определяющим содержательный контекст жизнедеятельности общества, но и образующим информационно-коммуникативную сетку внутри социума и сетевую оболочку вокруг самого общества - защитный механизм накопленного здесь традиционного капитала.** "Оболочка" не допускает проникновения "чуждых" для центральной зоны ценностей и в этом смысле является неотъемлемой частью общества. Центральная зона возникла не на пустом месте, истоки ее функциональности в самом обществе. Это означает, что должны быть найдены **базисные элементы**, на которых она держится и где образуются каналы коммуникации традиционных ценностей.

Первый этап функционирования центральной зоны традиционных социокультурных ценностей. Интегрируя опыт самого общества, господствующая в традиционном обществе идеология формирует устойчивую систему установок, обычаев, народных обрядов, нравов-традиционных национальных ценностей, пользующихся авторитетом среди членов общества. Символы этих ценностей, коды и атрибуты коллективных представлений **транслируются** от общества в ядро культуры. Поскольку каналы трансляции исходят из общества, назовем их **первичными информационно-коммуникативными каналами.** Они образуют коммуникативные сети **выхода** информации из общества и ее **входа** в ядро центральной зоны социокультурных ценностей.

Устойчивость традиций обуславливает наличие **скрытых механизмов** их хранения. Сами индивиды являются **носителями традиционных кодов**, они же заинтересованы в их наличии. Не требуется **запись** и **расшифровка** кодов конкретных традиций или их анализ. Устойчивость, преемственность и воспроизводство кодов традиционализма всецело зависят от потребности индивидов в них и от того, насколько традиции удовлетворяют запросы человека. Однако это не просто процесс трансляции коллективных представлений от общества в "фонд" традиционализма в ядре культуры. Соответствие содержания коммуникативных каналов коллективным представлениям обуславливает **заданность** процесса коммуникации со стороны самого общества. Это приводит к тому, что в ходе циркуляции коллективных представлений в коммуникативных каналах на входе в них они оформляются как "общественные запросы", базирующиеся на традиционных **"идеях"**. Иными словами, коллективные представления выступают не только как ценности, но и как **общественные запросы**, имеющие многовековую давность, созданные предшествующими поколениями, что придает им **общенациональное значение.**

Содержательная основа первичных коммуникативных каналов обуславливает **"запрограммированность"** функционирования центральной зоны традиционных социокультурных ценностей. Тем самым общество **запускает** механизм **"самореализуемо-**

го пророчества" - принцип спирали: трансформация коллективных представлений в общественные запросы и возникновение на этой основе ожидания запрограммированного результата. Механизм самопрограммирования приводит в действие другие функции центральной зоны - **аккумуляцию ценностей**, их защиту, открытие вторичных каналов, образующих пусковые механизмы традиционных установок и их адаптацию в жизни общества, в том числе и в новых условиях. Заданность обществом центральной зоны традиционных ценностей обусловлена приверженностью членов общества к традиции. "Убеждения, - писал Э. Шилз, - которые утверждают непогрешимость или превосходство ранее бытовавших институтов или общества и утверждают, что то, что делается сейчас либо будет делаться в будущем, должно быть смоделировано по **старым моделям** убеждения или поведения, убеждения, которые утверждают, что предшествующая эпоха данного общества была **"золотым веком"**, являются в существенной степени традиционными, традиционное убеждение - это такое убеждение, которое принимается без проверки с помощью каких-либо критериев, кроме одного: того, что это убеждение было принято и раньше" [Shils, 1961: 7].

Принцип **привязанности** к традиции как основа отстаивания традиционализма наделяет традицию статусом **"священного источника"**, заставляет искать в ней опору для поиска "прошлого", возможностей его восстановления в настоящем и будущем, видеть в ней модель утопических представлений. Здесь исток формирования общественных традиционных культурных кодов - в ядре центральной зоны. Суммируя, выделю следующие **первичные функции** центральной зоны традиционных социокультурных ценностей: **1) ценностно-аккумуляционная; 2) ценностно-запускающая и 3) ценностно-программирующая.**

Первый этап функционирования центральной зоны традиционных социокультурных ценностей закладывает основу взаимодействия между ней и обществом по принципу обратной положительной связи и реализации общественных запросов, а именно - основу легитимации традиционных символов и коллективных (групповых) представлений, что и происходит на втором этапе функционирования центральной зоны. Коммуникативные каналы при этом могут быть рассмотрены как передатчики информации между обществом и центральной зоной традиционных ценностей.

Второй этап функционирования центральной зоны традиционных социокультурных ценностей. Содержательно первичные коммуникативные каналы подготавливают условия формирования ядра центральной зоны традиционных социокультурных ценностей, выдвигая определенные требования к форме, которую ядро должно приобрести, чтобы функционировать соответственно общественным запросам. Центральная зона традиционных ценностей должна иметь механизмы их хранения, обработки и трансляции в общество. Способы приема информации мы обсуждали; теперь выявим, как обеспечиваются накопление, кристаллизация, расшифровка кодов культурных ценностей и их трансляция в общество.

Ядро центральной зоны традиционных социокультурных ценностей следует рассматривать как **матрицу**, заполненную мифами различной направленности (политической, правовой, культурной и т.д.). Мифы обеспечивают прочную взаимосвязь общества с прошлым. Миф в традиционном обществе - способ познания, объяснения и истолкования действительности, в соответствии с которым индивид живет и наделяет свое существование смыслом. Миф - **источник формирования ядра** центральной зоны традиционных ценностей как схема, которая может быть востребована в нужный момент. Мифологические ценности субстантивируются в представлениях людей о прошлом как то, что в наибольшей степени соответствует их национальной культуре. Есть все основания полагать, что ядро центральной зоны традиционных социокультурных ценностей выступает своеобразным **"священным писанием"**, с той разницей однако, что писание написано, а миф - нет, что не мешает ему иметь гораздо большую силу, чем религия, так как религия скорее надстройка традиционализма - она вторична по отношению к ядру центральной зоны. Более того, есть общества, где происходит слияние традиционных и религиозных ценностей. Религия может быть одна для различных этносов, национальностей, наука - "выдумана" либо привнесена извне, а **ядро ценностей - нет.** Общество руководствуется ми-

фами, передающимися в ядро центральной зоны культуры. Она, со своей стороны, диктует обществу **мистически-партиципаторные** формы участия в социокультурных процессах. И если проникновение в центральную зону традиционных ценностей, мифов и коллективных представлений можно назвать процессом **аккумуляции**, то их наделение статусом **сакрального - кристаллизацией**. Происходит отграничение "своих", национальных идеалов и ценностей от идеалов и ценностей, принадлежащих другим культурам. Эти **границы** тоже наделяются сакральным статусом - они неприкосновенны.

Главное же предназначение кристаллизации - сакрализация статуса самих традиционных ценностей, их абсолютная сверхреальность, вызывающие в обществе стремление к **сопричастности**. Для общества сверхреальность - абсолютное начало, вечное и неизбежное - побуждающая основа стремлений к **"сохранению"** и **"спасению"** традиционной национальной культуры - **священной национальной правды**. При этом **"правда"** может носить **искаженный и нерациональный** смысл, а следование ей доводится до фанатизма. Фанатизм соседствует с "сакральностью" и "правдой", поскольку в ядре центральной зоны традиционной культуры **выкристаллизовываются** идеалы как образцы для **подражания**.

Итак, предназначение кристаллизации - это сохранение убежденности в наличии незыблемых истин и ценностей, основанной на опыте народа, создание ситуации сопричастности общества таким истинам и ценностям. Автоматизм, с которым кристаллизация - путем сакрализации - воздействует на общество, неотвратимые результаты такого воздействия имеют аналогию в кантовской трансцендентальной апперцепции. Кристаллизация придает сакрализованным объектам и ценностям **"иконическое"** выражение, воздействует на чувственное (иррациональное) восприятие индивидов, наделяя возникающие при этом чувства статусом *"высшей формы патриотичности"*. Без априорного признания **"освященности"** и **"стерильности"** ("беспримесной чистоты") социокультурных "посланий" из ядра традиционализма как типа культуры не может существовать.

После этапов аккумуляции и кристаллизации в ядре центральной зоны традиционных ценностей наступает этап **расшифровки** таких ценностей. Расшифровку можно рассматривать как третью его функцию. Задача её - укоренение традиционных мифов и определение областей их применения в соответствии с содержанием культурных кодов, идущих из общества. Центральная зона выявляет и хранит в своей "шкатулке"-ядре персонифицированные ценности. Назначение расшифровки - разместить традицию в содержательном блоке, чтобы при поступлении *"запроса"* из общества произошел незамедлительный *"запуск"* ценностей (политических, культурных и т.д.), которые востребованы здесь и сейчас. Расшифровка обеспечивает постоянный контакт с обществом благодаря постоянной готовности этой функции *"зарядить"* общество и **не дать угаснуть** принципам традиционализма.

Расшифровка образует также знаковую систему символических ценностей и связи ее с символизируемыми объектами, чем обеспечивается четкость работы ядра культуры: генерируемые здесь культурные коды и смыслы должны быть адекватны общепризнанным ценностям социума. Символы придают смысл, репрезентативность, привлекательность, пафосность традиционным кодам культуры, транслируя в современность их ценностно-идеологический универсализм. "Восприятие символа состоит в осознании индивидом значения, исходящего от воспринимаемого знака, - писал Л. Уорнер, - и знаки отмечают знание вещей. Однако в роли **"меток"** значения могут выступать не только знаки, отсылающие к чему-то другому и обозначающее нечто, но и сами объекты" [Warner, 1959: 121].

У Уорнера первично в символе значение, знаки и объекты вторичны. Это подтверждает нашу гипотезу о выполнении **расшифровкой** функции придания **репрезентативности** символическим ценностям, направленным на сохранение *"статус-кво"* общества. **Расшифровка** - как выявление символических ценностей и их *"наведение"* на соответствующие объекты - обуславливает **адаптацию** ценностей в обществе. Расшифровка образует **ядро** общества и ограничивает связь этого ядра с другими культурными зонами.

Составляют ядро центральной зоны традиционные социокультурные ценности аккумуляция, кристаллизация, расшифровка, их подфункции: *аккумуляция мифов и надделение их статусом "священного писания", мистифицирующая партиципация (функция аккумуляции); формирование объектов традиционализма, а также центральной зоны ценностей традиционной политической, правовой, социальной, экономической культуры, придание "иконности", "освященности", "стерильности" ценностям (функция кристаллизации), расшифровка символических ценностей, их "наводка" на конкретные объекты, подготовка условий их адаптации в обществе* в современных условиях и т.д. Эти функции действуют вместе, не порывая связи с первым этапом деятельности центральной зоны - с функциями первичных коммуникативных каналов. Все функции ядра центральной зоны традиционных ценностей имеют не только общий базис - мифы и запросы общества, схожие (и взаимодополняющие) **признаки действия, конечные цели и результаты**: обеспечивать единые культурные принципы общества, преемственность, воспроизводство и устойчивость традиционализма. В этой своеобразной лаборатории **"общественной мысли и коллективной памяти"** вырабатывается приверженность к консерватизму членов общества и традиционалистские культурные коды. Как надобщественный информационно-коммуникативный феномен ядро вбирает распространенные в обществе ценности. Оно, таким образом, есть совокупность способов воззрения, культурного порядка [Eisenstadt, 1976: 10], принципов его легитимности, первичная форма "священного писания" - порою неписаных, но общепринятых, вековых взглядов индивидов, ориентирующая общество на будущее с оглядкой в *"золотой век"* своего прошлого.

Третий этап функционирования центральной зоны традиционных социокультурных ценностей. После оформления **ядра** центральной зоны традиционных социокультурных ценностей открываются каналы *"выхода"* ценностей в общество. Эту задачу выполняют вторичные коммуникативные каналы информационных сетей. Традиционные ценности адаптируются и действуют по принципу **"стимул - реакция"**. Они выполняют роль пусковых механизмов для **"сброса"** содержания ядра центральной зоны в общество. Здесь *овеществляется* предназначение ядра центральной зоны: её постоянный контакт с обществом и расстановка *"меток"* на реальные объекты и процессы - политические, правовые, социальные, культурные, экономические. Суть *"меток"* или **установок** проявляется в вызове готовности людей к действию. При этом, согласно авторам теории *"установок"* Знанецкому и Томасу, установки рассматриваются как элементы ментальности, определяющие специфику восприятия индивидом социальных норм, ценностей и смыслов [См.: Thomas, Znaniecki, 1918 - 1920].

Коммуникативно-адаптационная и коммуникативно-распределительная **роль** вторичных коммуникативных каналов центральной зоны традиционных ценностей такова: структурировать информацию в соответствии с поведенческой схемой **"стимул - установка - реакция"**. Цель **реакции** - контакт человека с мнимой реальностью (мифологической), воображаемое **соприкосновение** с прошлым. Пусковые механизмы вторичных коммуникативных каналов есть ответная реакция общественных ожиданий, обуславливающих обратную связь общества с ядром центральной зоны. Распространенные в обществе мифы и мифологемы приводятся в действие в качестве обычаев, ритуалов и других форм архаической культуры, придающих легитимность традиционным формам функционирования социокультурных институтов, поскольку нормы, лежащие в основе функционирования, *"освящены"* ядром центральной зоны. Деятельность институтов и поступки индивидов рассматриваются при этом на основе не универсальных стандартов, а ценностей ядра центральной зоны, которые в традиционном обществе легитимируют общественные процессы.

Констатирую: вторичные коммуникативные каналы центральной зоны традиционных социокультурных ценностей выполняют функции **адаптивную, стимулирующую и установочную**, - образуя прямые контакты с первичными каналами и запрограммированными в них общественными запросами. Они взаимно дополняют друг друга. Первичные каналы способствуют сохранению, воспроизводству и преемственности традиционных ценностей, их концентрацию в ядре центральной зоны; вторичные обуславливают действенность и функциональность таких ценностей в обществе, вызывая конкретные реакции, стимулы и установки действия.

Адаптивная, установочная и стимулирующая функции вторичных каналов центральной зоны традиционных социокультурных ценностей "овеществляют" традиции и обычаи в основном в двух формах поведения - **активной и пассивной**, и в незначительной степени (из-за слабости и немногочисленности носителей реалистических взглядов) - в **конструктивной** форме. При **активном** типе реагирования на установку индивиды стремятся направить импульсы действия на воображаемые факторы, которые, по их мнению, противоречат сохранению традиционных ценностей и угрожают целостности всей организации. Традиционные установки автоматически приводят в действие человека, находящегося в возбужденном эмоциональном состоянии, и начинают проявлять ту или иную активность. Так центральная зона традиционализма с помощью вторичных каналов коммуникации устанавливает связь между распространенными ценностями и поведением человека. **Пассивная реакция** традиционализма характеризуется появлением у индивидов состояния неопределенности по отношению к новым ценностям и реальности. Главное для них - сохранить статус-кво привычной формы идеологического и традиционного пространства. Страх утраты "корней" выливается в представления об опасностях извне, и в этом они примыкают к тем, кто склонен к агрессивным формам отстаивания традиционных ценностей. При этом индивиды могут признавать ценности модернизации, пользоваться ее достижениями, но вместе с тем констатировать, что "это не для нас" и "без них можно обойтись". Агрессивный и пассивный типы реагирования ведут к сворачиванию социально-значимых запросов и к **отстаиванию стереотипов**. Через традиционные ценности реанимируется **мобилизационная функция** традиционализма - пусковой механизм традиционалистских действий.

Подводя итог, скажу, что вторичные каналы центральной зоны традиционных социокультурных ценностей, в отличие от первичных, берут начало в самом ядре. Это придает ценностным импульсам деятельностно-побудительный характер. В этом состоит их мобилизационная составляющая. Все социальные запросы и интересы человека и общества отходят на задний план. Отмобилизованные индивиды объединяют усилия ради отстаивания приоритета **традиционных ценностей**.

Модель взаимодействия центральной зоны традиционных социокультурных ценностей и общества. Условия функционирования традиционного социокультурного пространства.

Как мы уже выяснили, первичные коммуникативные каналы центральной зоны и ее функции говорят об информационно-коммуникативной роли центральной зоны. В совокупности элементы центральной зоны задают параметры ее функционирования, механизмы устойчивости, воспроизводства и преемственности традиций в традиционном обществе. И там, где нет институциональных форм социокультурной жизни, центральная зона выполняет роль **конституции и каркаса** общества, придавая формальный характер исполнению писаных правовых норм и деятельности политических институтов. Привнося иррациональность в запросы индивидов, центральная зона допускает возможность нарушения принципов законности, так как не официальная конституция и право, не социальные запросы и не стремление к улучшению жизни, а чувство принадлежности к группе, мифология "золотого прошлого" объединяет людей, вытесняя критическое мышление и осмысление реальности. Оно внедряет сверхоптимизм, недостаток бдительности, некритичность в отношении собственного поведения и собственных достижений, лозунговое утверждение собственной правоты и неправоты оппонентов и т.д. Иными словами, центральная зона традиционных ценностей задает обществу "*поведенческую ориентацию*", преемственность с традиционализмом в новых условиях. Центральная зона традиционных ценностей аккумулирует и хранит традиционные ценности; общество транслирует опыт традиционной жизнедеятельности. Первое свойственно центральной зоне, второе - исключительно обществу. В этом суть их взаимосвязей: если один из участников взаимодействия перестанет выполнять свойственные ему функции, это приведет к устранению функции, свойственной другому участнику. Кроме того, посредством взаимодействия центральной зоны и общества внедряются критерии **традиционных норм культуры**, стандарты проявления политических, правовых, культурных, социальных, экономических традиций, соответствующие представления о "должном". Здесь нет свободы **выбора**, он подчинен нормам традиционализма, освященной древностью конституции народа.

Самобытность - очередной фактор и результат взаимодействия центральной зоны и традиционного общества. Это главный критерий их связи и требований к друг другу. Самобытность предполагает постоянный **повтор** традиционных культурных кодов, поддержание их функциональности на разных этапах истории, что необходимо для **самосохранения** идентичности и повторяемости соответствующих традиций и процессов.

Результатами взаимодействия центральной зоны и традиционного общества являются: накопление и сочетание традиционных культурных ценностей, трансляция опыта традиционализма, установление традиционных культурных норм и самобытность, самоорганизация ценностей традиционной политической, правовой, социальной и экономической культуры. Их совокупности устанавливают **стандарты образа жизни традиционного общества**. Критерий его - **приспособление** к системе: не стандарты современности, размер материального достатка, численность среднего класса и т.д., а групповая принадлежность на идеологической основе. Регулятивным механизмом выступают обычаи - практики **коллективного** общежития на основе феномена **привычности**. Во взаимодействия центральной зоны и общества внедряются культурные образцы, определяющие устойчивую конфигурацию индивидов по отношению друг к другу, их связь в пространственной среде в соответствии с предписаниями традиционализма, образцы традиционной культуры и **организацию традиционных социокультурных ценностей**. В основу общества закладывается ценностно-нормативный аспект традиционализма, задающий мировоззренческие и идейные основания консолидации членов общества, взаимодействия государства и индивидов. Их можно считать "**кодексом традиционной культуры**", образующим общие информационно-коммуникативные каналы общества и центральной зоны.

Выводы. Центральная зона традиционных социокультурных ценностей как информационно-коммуникативный феномен обладает сетевыми каналами с высокой пропускной способностью и образует прямые, обратные и горизонтальные связи между обществом и собственным ядром. Она аккумулирует и транслирует традиционные ценности общества на различных этапах истории и современности, перекрывает каналы проникновения новых социокультурных ценностей в общества традиционного типа.

Концепт центральной зоны социокультурных ценностей способствует выявлению негативных форм традиционализма в обществах постсоветского пространства и прежде всего в России. Он показывает, что традиции, обычаи и ритуалы возникли вместе с традиционными ценностями и воплощают собой традиционализм. Раз это так, споры вокруг конкретных форм традиций и выявление факторов традиционализма теряют актуальность - концепт центральной зоны традиционной культуры выдвигает на передний план не степень важности какой-либо конкретной традиции или степень архаичности традиций, а причины возникновения радикально-консервативных форм традиций и традиционализма и характер их влияния на общества. На наш взгляд, на смену существующим методам изучения традиции, традиционализма, ритуалов и т.д. должен прийти **концепт центральной зоны социокультурных ценностей**. Он станет составной частью методологии социокультурных исследований, являясь научным инструментом изучения традиционализма, возможностей его преодоления и построения модели современного социокультурного пространства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Клакхон К. Зеркало для человека. Введение в антропологию. СПб.: Евразия, 1998.
Eisenstadt S.N. Socialism and Tradition. Jerusalem, 1976.
Eisenstadt S.N. Tradition, Change, and Modernity. New York, Sydney, Toronto: John Wiley, 1973.
Shils E. Tradition - Essays on Modernity: The Indian situation. The Hague. 1961.
Thomas W.I., Znaniecki F. The Polish Peasant in Europe and America, v. 1 - 5, Boston, 1918 - 1920.
Warner W.L. The Living and the Dead. A Study of the Symbolic Life of America. New Haven, Conn.: Yale university press, 1959.