

Формирование государственной инновационной политики России на современном этапе

© 2011 Г.Ф. Галиева

кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

E-mail: GalievaGF@mail.ru

В ходе изучения проблемы автором выявлено, что государственная инновационная политика той или иной страны представляет собой композицию мер различной направленности, учитывает существенную специфичность национальных инновационных политик. Сделан вывод о том, что современный системный кризис, в котором находится Россия и ряд развитых и развивающихся стран, охватывает сферы экономики, и меры, которые разрабатываются, должны быть комплексными не только для отдельного государства, но и для всего мира в целом, т.е. глобальными.

Ключевые слова: инновационная экономика, инновационная политика, динамика, управление, информационные технологии.

В настоящее время во многих странах мира, в том числе и в России, предпринимаются активные действия по созданию необходимых условий для последовательного перехода на модель устойчивого развития с ориентацией экономики на создание институтов и механизмов, позволяющих сочетать экономическую эффективность и социальную справедливость. Страны, не вступившие своевременно на путь перехода к постиндустриальной фазе развития на основе широкой интеллектуализации и информатизации общества, обречены не только на экономическое, технологическое, но и на социальное отставание. Поиск путей оптимального решения вопросов структурной перестройки реальной экономики на основе использования перспективных информационных технологий начинает занимать одно из центральных мест в развитии мировой экономической науки. Информационные ресурсы в современных условиях приобретают статус важнейших, способных обеспечить ускорение темпов социально-экономического развития общества и государства.

В целом, успешный мировой опыт формирования эффективной инновационной политики характеризуется следующими чертами:

- отказом от традиционной линейной модели, ориентированной на предложение в цепочке “научные исследования - трансфер знаний и технологий предпринимателям - инновация”, и переходом к нелинейной модели, предусматривающей сложную системную взаимозависимость указанных элементов и ориентацию инноваций на спрос (как национальный, так и глобальный);

- содействием бизнесу, выступающему системным интегратором научно-технических и инвестиционных решений, в процессе реализации крупных инновационных проектов и, соответственно, повышением качества институтов (нормы, правила и за-

коны), обеспечивающих заинтересованность в инновациях;

- учетом национальных особенностей экономического и социально-политического исторического развития страны, формирующих НИС, структура которой постоянно трансформируется в соответствии с новыми потребностями и возможностями.

Одним из важнейших факторов расширения масштабов инновационной деятельности в экономике развитых стран стало ускоренное освоение инновационных решений отраслями, обеспечивающими качество жизни, нацеленными на потребности человека¹. В свою очередь, переход отраслей “обслуживания” людей на инновационный путь развития потребовал освоения ими методов коммерциализации научных открытий и, как следствие, роста расходов на них, формирования соответствующих технологий взаимодействия с потребителями принципиально новых продуктов и процессов. Особенно эти процессы активизировались в сфере здравоохранения, в которой в последние 15-20 лет произошла радикальная технологическая и институционально-организационная модернизация. Его формирование в качестве одного из ведущих инновационных объектов объясняется как факторами спроса, так и факторами предложения. К первым относятся демографические факторы: население развитых стран стало старше и в среднем богаче, платежеспособный спрос оформлен в системах страхования и пенсионного обеспечения, способствующих достижению предсказуемых масштабов потребностей в медицинских услугах. Так, в США министерство здравоохранения занимает второе место после министерства обороны по общим расходам на науку и уже не первое десятилетие является лидером по объему расходов на фундаментальные исследования - на них приходится больше половины реальных расходов федеральных ведомств. Таким образом, со-

здается огромный научный потенциал в сфере медицины и связанных с ней направлениях, укрепляется лидерство американской науки по всему фронту биомедицинских исследований. Европейскому союзу также подчеркнута необходимость увеличения финансирования научных исследований и сферы подготовки. Предусмотрено расширение инноваций и инвестиций в так называемое “зеленое” развитие и инфраструктуру. Особое внимание будет уделено инновационному развитию в трех крупных направлениях:

- автомобильная промышленность - “Европейская инициатива зеленого автомобиля” - партнерство ЕС, стран-членов, Европейского банка инвестиций и частной промышленности по финансированию проектов общим объемом в 5 млрд. евро. Предусмотрено проведение исследований в целях создания новых технологий и “умной” энергетической инфраструктуры. Это обеспечит прорыв в использовании возобновляемых источников энергии и создании безопасных и бесперебойных систем движения;

- строительство - “Европейская инициатива энергетически эффективных зданий. Разработка технологий и материалов строительства новых и модернизации старых зданий в целях кардинального снижения энергопотребления и выбросов углекислого газа;

- машиностроение - “Инициатива по созданию заводов будущего” с общим финансированием в 1,2 млрд. евро. Модернизация технологической базы машиностроительных компаний, включая малый и средний бизнес².

Вместе с тем существующие, например в КНР, бизнес-модели пока лишь имитируют инновационность: рост наиболее успешных китайских компаний основывался не столько на собственных ИР и разработке действительно новых продуктов, сколько на локализации имеющихся зарубежных технологий, на расширении товарной линейки. Китай много лет эксплуатирует догоняющую модель инновационного развития с опорой на прямые иностранные инвестиции. В общем, по нашему мнению, азиатские страны в сумме превзойдут американский показатель суммы и глобальной доли затрат на исследования и разработки. Так, в случае сохранения позитивной динамики экономического роста в Китае и Индии существенно усилятся позиции государств Азии в глобальной инновационной сфере и возникнут дополнительные стимулы для активизации инновационных процессов в мире.

В Европейском союзе странами-лидерами являются Германия, Франция и Великобритания. Причем Германия занимает на мировом рынке высоких технологий третье место после США и Японии. Наиболее перспективными для нее технологическими направлениями развития, в рамках кото-

рых немецкие промышленные компании смогут противостоять конкуренции иностранных фирм, считаются электронные технологии, гибкие дисплеи, цифровая медицина и т.д. Среди развитых стран ЕС в качестве инновационного лидера выступает также Финляндия, опыт которой демонстрирует ярчайший пример концентрации внутренних ресурсов на наиболее перспективных направлениях производства и развития сильных конкурентных отраслей, что обеспечило прорыв этой страны на мировом рынке. Обобщая опыт развитых стран мира, можно констатировать, что в условиях глобальной конкуренции на мировом рынке выигрывает не только тот, кто имеет перспективные научные заделы, но и кто владеет наиболее эффективным механизмом инновационной деятельности и развивает эффективную инновационную систему (прежде всего развитую инфраструктуру). Представим схематично основные элементы инновационной инфраструктуры (см. рисунок), включающие технопарки, венчурные фонды, центры коллективного пользования, трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические, лицензионные центры, учреждения бизнес-образования и др.

В идеальном виде инновационная экономика должна базироваться на сбалансированном развитии фундаментальной и прикладной наук, образования и наукоемкой промышленности. Именно таким образом она формируется сегодня на уровне крупных высокоразвитых государств и межгосударственных сообществ. Но для большинства европейских стран, не обладающих серьезным потенциалом фундаментальной науки, характерен другой вид инновационной экономики, основу которой составляют прикладные исследования, образование и наукоемкие отрасли промышленности³.

Экстраординарные изменения в технике и технологиях, приводящие к обеспечению интенсивного роста знаний, обеспечивают глубокую трансформацию категорий, в которых человек осмысливает все происходящие процессы и генерирует новые идеи. Это приводит к трансформации общей производственной и социальных структур, формирующихся в результате организационных взаимодействий потоков капитала, информации и технологий. Опыт развития глобального финансового рынка свидетельствует о наличии у международных корпораций вполне определенной стратегии по извлечению сверхприбылей на основе дестабилизации экономики отдельных стран путем их “сплавания” в единое глобальное экономическое пространство для обеспечения свободного движения транснационального капитала. В процессе подобной финансовой интеграции происходит расслоение мирового сообщества на осваивающие и осваиваемые страны.

Предполагается, что новая экономическая система должна стать основой прогрессивного соци-

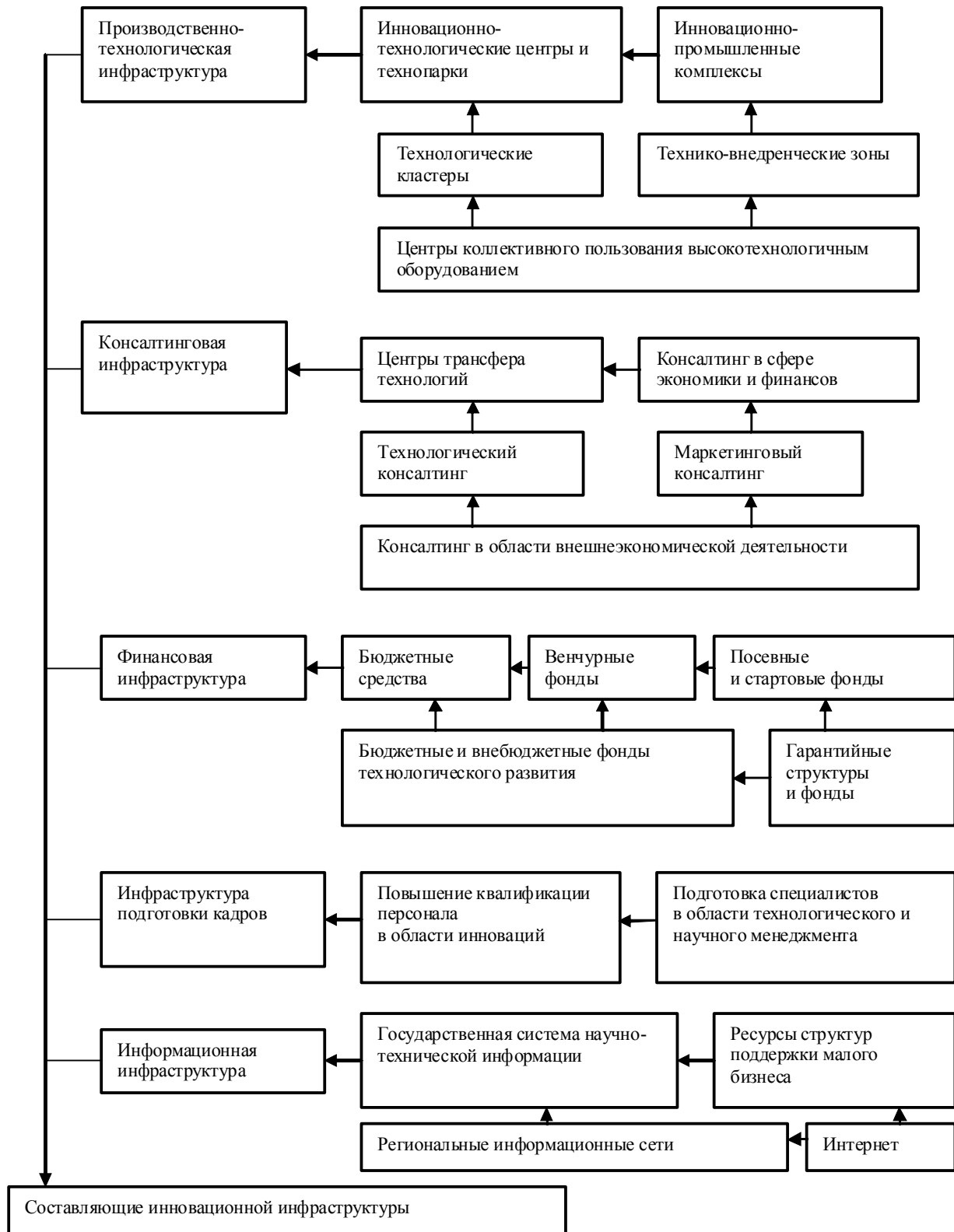


Рис. Составляющие инновационной инфраструктуры

ально-экономического развития социума в условиях сокращения природных ресурсов и возрастания угроз экономической и экологической безопасности. Теория и практика показывают, что в долгосрочной перспективе новые информационные тех-

нологии создают примерно столько же рабочих мест, сколько ликвидируется. Поскольку они проникают практически во все секторы жизни, их воздействие на занятость оказывается более существенным, чем просто изменение ее численности: происходит рост

качества рабочей силы при резком возрастании потребности в ее высокой квалификации. Причем участники инновационного процесса находятся в различных отраслях и сферах деятельности, на их активность влияют решения, которые могут принимать многие, если не все, государственные министерства и ведомства. Практика передовых стран свидетельствует, что в исключительных случаях создается специальное министерство, комитет или ведомство, регулирующее все вопросы инновационного развития. Однако чаще эта задача решается по-другому - посредством выработки общенациональных задач и целей инновационного развития, т.е. стратегии или общего плана действий, а затем встраивания различных механизмов достижения этих национальных целей в политику каждого министерства и ведомства.

Для демонстрации принципиально важных характеристик процесса разработки политики и основных критериев ее оценки можно воспользоваться европейским опытом. Он широко применяется в Европейском союзе для международных сопоставлений, выявления лучших практик, что позволяет преодолеть сложность и относительную новизну инновационной политики как инструмента государственного регулирования, а также создать возможность коррекции выбранного курса по результатам оценки. Анализ изменений, ставших следствием государственных решений, может быть основой определения правильности действий и внесения соответствующих позитивных коррективов в инновационную систему. Системные усилия в области мониторинга эффективности инновационной политики страхуют от переинвестирования в то или иное направление и значительно снижают высокие инновационные риски.

Переход отраслей "обслуживания" людей на инновационный путь развития потребовал роста научных расходов соответствующих организаций и компаний, освоения ими методов коммерциализации научных открытий, формирования новых технологий взаимодействия с потребителями принципиально новых продуктов и процессов. Наиболее активно эти процессы развернулись в сфере здравоохранения, в котором в последние 15-20 лет произошла радикальная технологическая и институционально-организационная модернизация.

Приоритетность инновационной политики среди средств и инструментов государственного регулирования характерна для всех стран-лидеров современного мира. На самом высоком политическом уровне провозглашается и затем активно проводится в жизнь задача ускорения инновационного развития как основы, "мотора" экономического роста, происходит мобилизация политических элит с участием всех слоев бизнеса, а также гражданского об-

щества. Надо подчеркнуть, что современное инновационное развитие в значительной мере определяется финансовыми и экономическими трудностями ведущих стран и регионов мира. Так, глубокая и затяжная рецессия может отложить коммерческое освоение результатов научных исследований. В то же время кризис стимулирует процессы конкуренции и реструктуризации компаний и целых отраслей, делает приоритетным поиск эффективных технологических решений, позволяющих существенно сократить трудовые, материальные и финансовые издержки, подталкивает предпринимателей к смелым решениям, которые раньше по разным причинам откладывались. Кроме того, текущие антикризисные решения и долгосрочные бюджетные программы, объявленные в США, ЕС, Китае, говорят об усилении приоритетности науки и инноваций. Государственная политика, реализующая стратегию инновационного развития, должна быть системной, комплексной и последовательной. Это означает реалистичность выдвигаемых целей, их соответствие экономическим и ресурсным возможностям, уровню зрелости инновационного комплекса страны, адекватность потребности развития производства и общества. В то же время мировая практика последних десятилетий показывает, что успех в решении инновационных задач возможен только при обеспечении гибкости, мобильности и оперативности функционирования инновационного комплекса страны. Для этого его основу должна составлять сетевая структура, в которой органично взаимодействуют как государственные, так и частные организации.

Таким образом, решение проблемы перехода к инновационному пути развития невозможно в отрыве от реализации конкретных проектов по созданию новейших наукоемких производств и услуг. От этого зависят конкурентные позиции страны в долгосрочной перспективе, причем не только на отдельных рынках, но и в более широком плане - в различных сферах жизнедеятельности в целом - как единого и сильного государства в мире будущего. Страны, не вступившие своевременно на путь перехода к инновационной экономике, обречены не только на экономическое, технологическое отставание, но и на культурное отставание, которое исторически необратимо.

¹ Инновационное развитие компании: управление интеллектуальными ресурсами: учеб. пособие / под ред. В.Г. Зинова. М., 2009. (Серия "Образовательные инновации"). С. 20.

² Инвестиционные аспекты инновационного роста: Мировой опыт и российские перспективы. М., 2009. С. 43.

³ Инновационная политика: учебник / Л.П. Гончаренко, Ю.А. Арутюнов. М., 2009. С. 56.