

Методологические основы исследования систем отраслевого и регионального хозяйствования как среды государственного регулирования деятельности предприятий

© 2011 В.В. Воложанин

доктор экономических наук, профессор

Южно-Уральский государственный университет (НИУ), г. Челябинск

E-mail: Vv@chelcom.ru

Статья посвящена методологическим основам государственного регулирования предприятий и их региональных комплексов, а также проблеме создания адекватной среды такого регулирования.

Ключевые слова: система отраслевого и регионального хозяйствования, региональная промышленная политика, государственное регулирование предприятий.

Организация современной рыночной экономики включает в себя различные структуры, основанные на тех или иных ее системных свойствах. В частности, многие авторы выделяют функциональную, социальную и территориальную структуры экономики. **Функциональная структура** характеризует распределение валового внутреннего продукта на различные нужды: частное потребление, государственное потребление, валовое накопление, чистый экспорт. Сюда же относится формирование стоимости продукта в разрезе факторов производства: труда, капитала, земли, научно-технического прогресса. **Социальная структура** отражает разбивку общественного производства на социальные секторы. Отраслевая структура экономики характеризуется долей отдельных отраслей в производстве ВВП. **Территориальная структура** экономики охватывает производство и распределение валового внутреннего продукта в разрезе различных территориальных образований. Территориальная структура экономики, в ее расширительном понимании, отражая горизонтальные срезы практически всех подсистем всей экономической системы, представляет для Российской Федерации особый интерес.

Основным элементом территориальной структуры экономики является регион, под которым в общем виде понимается часть территории с относящимися к ней элементами атмосферы, гидросферы, литосферы и биосферы, антропогенной вторичной материальной средой и человеческим сообществом, она выделяется среди других частей территории общностью важнейших характеристик этих сред, интенсивностью внутренних взаимосвязей или единством языка и управления.

С другой стороны, высокая значимость регионов в общей системе социально-экономического и политического управления не уменьшает

значимости их отраслевой структуры. Как отмечают многие исследователи (в частности, академик А.И. Татаркин), устойчивое развитие производительных сил достигается только в том случае, если соблюдается функционально и технологически предопределенная зависимость роста одних отраслей от роста других (с учетом экологических ограничений). Иными словами, речь идет о такой оптимальной отраслевой структуре производства, которая характеризует собой равновесную экономику. Последовательная увязка отраслевых и территориальных интересов - одна из наиболее сложных и важных проблем управления экономикой, которая, безусловно, относится к компетенции региональной промышленной политики.

В свою очередь, успешная работа в данном направлении требует выявления и описания в региональной экономике особого класса систем, агрегирующих и объединяющих в себе специфику и связи территориальной и отраслевой структуры производства и представляющих собой одновременно отдельный объект региональной промышленной политики и среду регулирования деятельности промышленных предприятий. Таким особым классом систем в составе региональной экономики являются системы отраслевого и регионального хозяйствования (СОРХ) - совокупности гомогенных (отраслевых) предприятий и релевантных по отношению к ним рынков, отражающих совместно воспроизводственный и, в частности, промышленный комплекс региона и представляющих собой в целом и дифференцированно по образующим их предприятиям особый объект государственного регулирования в рамках региональной промышленной политики.

Принципиальный подход, "система ценностей" государственного регулирования СОРХ определяются экономической логикой модели "де-

нежных инъекций” и “денежных изъятий” в базовом экономическом кругообороте региональной экономики, разработанной профессором В.С. Антонюк и заложеной, по сути, в ряде исследований ЦЭМИ РАН РФ. Региональная экономика устойчиво развивается, если “изъятия”, осуществляемые СОРХ из базового экономического кругооборота региона, возмещаются “инъекциями”, производимыми иными СОРХ в региональную экономику. Впервые эта группа систем была введена в научный оборот автором в 1998-1999 гг. и исследовалась в связи с теорией и методологией региональной промышленной политики в последующие годы. Рассмотрим вкратце сущность, структуру, классификацию, специфику элементов и показатели СОРХ.

Система отраслевого и регионального хозяйствования - это динамическая региональная система гомогенных (отраслевых) предприятий и значимых по отношению к ним регионально локализованных рынков.

Сущностью систем отраслевого и регионального хозяйствования как научной абстракции является выделение в составе национальной и региональных экономик специфического типа экономических систем, включающего в себя в качестве структурных элементов:

- 1) гомогенные (отраслевые: однородные и условно-однородные) предприятия;
- 2) релевантные регионально локализованные рынки;
- 3) взаимосвязи входящих в состав системы предприятий, опосредованные релевантными рынками, с другими хозяйствующими субъектами, системами и комплексами;
- 4) взаимосвязи входящих в состав системы предприятий, не опосредованные релевантными рынками, с другими субъектами, системами и комплексами.

Взаимодействия технологически сходных предприятий с другими субъектами в рамках релевантных для них рынков формируют отношения “входа” и “выхода”, а их производственная деятельность - отношения преобразования, что в совокупности с взаимообусловленностью их деятельности в рамках региональной экономики позволяет рассматривать данные комплексы в качестве систем.

Системы отраслевого и регионального хозяйствования представляют собой проявление мезоуровня разделения экономики. С этой точки зрения, можно говорить о тех или иных СОРХ как элементах:

- региональной экономики;
- как региональной экономики, так и более крупных территорий (межрегиональный уровень:

Урал, Сибирь, Дальний Восток; федеральные округа и т.д.);

- региональной, межрегиональной и национальной экономики;
- мировой экономики.

Заметим, что формирование систем отраслевого хозяйствования по предлагаемой схеме (снизу вверх) принципиально отличается от внешне похожего отраслевого разделения экономики (сверху вниз). Отличие заключается не только в составе и соотношении элементов, проистекающих из определения СОРХ, хотя это принципиально, но и в том обстоятельстве, что далеко не все предприятия, относящиеся традиционно к той или иной отрасли, входят в состав систем межрегионального и, тем более, национального уровня.

Фактически, **совокупность систем отраслевого и регионального хозяйствования описывает промышленный комплекс и воспроизводственный механизм территории в целостности его элементов (объектов и связей). Это определяет экономическую сущность систем отраслевого и регионального хозяйствования. При этом каждая система отраслевого и регионального хозяйствования представляет собой как специфический объект государственного регулирования (в целом), так и совокупность объектов государственного регулирования (дифференцированно по элементам), являясь по отношению к ним средой регулирования.**

Определение СОРХ в контексте рассматриваемых целей государственного регулирования предприятий в промышленных комплексах преследует две основные задачи: во-первых, выявление специфики организации хозяйственных связей на данной территории (внутри и вовне регионального воспроизводственного механизма); во-вторых, создание условий для выработки и осуществления эффективных управляющих воздействий на предприятия в рамках промышленной политики субъектов власти на региональном уровне (выявление центров кооперации и мультипликации, полюсов роста и падения, приоритетов, объектов, граничных условий и методов воздействия). СОРХ, являясь специфическим функциональным срезом регионального воспроизводственного механизма и формой функционирования промышленных комплексов, представляют собой как отдельные объекты, так и совокупности предприятий - объектов государственного регулирования. Объективно существующие различия СОРХ обуславливают значимость их классификации, анализа и оценки; выделим следующие признаки (табл. 1).

Наши исследования свидетельствуют, что наиболее значимыми признаками систем отрас-

Таблица 1. Классификация систем отраслевого и регионального хозяйствования

№ п/п	Признак	Состав признака
1	Признак локализации	Внутрирегиональные системы Системы - элементы межрегиональных систем Системы - элементы национальных систем
2	Признак основного типа деятельности	Отрасли производства Переделы
3	Признак сложности	Системы повышенной сложности (более 100 элементов: предприятий и релевантных рынков) Системы средней сложности (от 30 до 100 элементов) Простые системы (менее 30 элементов)
4	Признак конкурентности релевантных рынков (с позиций субъектов СОРХ)	Преобладание монопольных или немонопольных рынков (финансовые отношения при приобретении ресурсов и реализации продукции, не менее (менее) 25 %); Преобладание монополистических или немонополистических рынков (финансовые отношения при приобретении ресурсов и реализации продукции, соответственно, не менее 25 % и менее 25 %)
5	Признак диверсификации предприятий	Недиверсифицированные системы: более 90 % предприятий участвует только в данной СОРХ Низкодиверсифицированные системы: более 75 % предприятий участвует только в данной СОРХ Среднедиверсифицированные системы: более 50 % предприятий участвует только в данной СОРХ Высокодиверсифицированные системы: менее 50 % предприятий участвует только в данной СОРХ
6	Признак стадии развития	Зарождающаяся система: более 50 % предприятий функционирует год и менее, полугодовой рост валового системного продукта более чем в 2 раза Развивающаяся система: более 50 % предприятий функционирует менее 3 лет, годовой рост валового системного продукта более чем в 2 раза Стабильная система: более 50 % предприятий функционирует более 3 лет, годовой рост валового системного продукта превышает ставку инфляции Депрессивная система: более 50 % предприятий функционирует более 3 лет, годовой рост валового системного продукта отсутствует либо ниже ставки инфляции Критическая система: более 50 % предприятий функционирует более 3 лет, имеется отрицательный годовой рост валового системного продукта Неопределенные и переходные системы: системы, не соответствующие приведенным выше признакам
7	Признак динамики (производственного цикла)	Системы повышенной динамики: средний производственный цикл составляет менее 15 дн. Системы средней динамики: средний производственный цикл составляет 15 - 45 дн. Системы пониженной динамики: средний производственный цикл составляет 45 - 90 дн. Нединамичные системы: средний производственный цикл на предприятиях составляет более 90 дн.
8	Признак поддержки территориального базового экономического кругооборота	<i>Системы-"локомотивы"</i> : устойчивое положительное сальдо финансовых потоков в отношении с внешними для территориальной экономики субъектами <i>Системы-"рельсы"</i> : близкое к нулю сальдо финансовых потоков в отношении с внешними для территориальной экономики субъектами <i>Системы-"тылосы"</i> : отрицательное сальдо финансовых потоков в отношении с внешними для территориальной экономики субъектами

левого и регионального хозяйствования, с точки зрения разработки и осуществления региональной промышленной политики, являются признаки локализации, диверсификации и поддержки регионального базового экономического кругооборота. Анализ СОРХ по данным направлениям показывает, в какой степени открыта региональная экономика, интегрирована в национальную и мировую экономику, насколько велика ее специализация, каковы ее возможности к устойчи-

вому развитию на базе собственных возможностей. Данные аспекты анализа безусловно интересны не только для региональных, но и для федеральных властей, например, для оценки перспектив отдельных территорий в результате вступления России в ВТО или для анализа возможностей выхода отдельных регионов из разряда депрессивных. Отметим также, что наибольший интерес составляет сравнительный межрегиональный анализ. Указанные признаки также

Таблица 2. Показатели функционирования СОРХ

№ п/п	Показатели	Определение
1	Валовой системный продукт (ВСП)	Сумма объемов производства предприятий, безусловно входящих в состав СОРХ
2	Условный валовой системный продукт (УВСП)	Сумма объемов производства предприятий, в составе СОРХ (безусловно и условно)
3	Валовой локальный (внесистемный) продукт (ВЛП)	Сумма объемов производства предприятий, не отнесенных в состав СОРХ
4	Валовой системно-региональный продукт (ВСПР)	Сумма ВСП региона
5	Условный валовой системно-региональный продукт (УВСПР)	Сумма УВСП региона
6	Коэффициент системной концентрации предприятий региона (КСК)	$КСК = ВСПР / ВРП$; $КСК \leq 1$, отражает специализацию предприятий региона
7	Коэффициент условной системной концентрации предприятий региона (УКСК)	$УКСК = УВСПР / ВРП$; отражает сложившуюся специализацию и кооперацию предприятий региона
8	Коэффициент диверсификации и кооперации предприятий региона (КДР)	$КДР = (УВСПР - ВСПР) / ВРП$; отражает степень одновременного отнесения предприятий к нескольким СОРХ и развития межсистемных кооперативных связей
9	Коэффициент системной диверсификации и кооперации предприятий региона (КСДР)	$КСДР = (NCOPX_n - NCOPX_b) / NCOPX$ $NCOPX$ - общее количество СОРХ; $NCOPX_n$ - количество не- и низкодифференцированных СОРХ; $NCOPX_b$ - количество средне- и высокодифференцированных СОРХ
10	Коэффициент внесистемности регионального производства (КВР)	$КВР = ВЛП / ВРП$; отражает долю объема производства предприятий, не вошедших в состав СОРХ, и характеризует степень зависимости региона от данной группы предприятий, вероятно, не устойчивых в своем текущем положении

определяют базовые установки, приоритеты региональной промышленной политики, в то время как остальные признаки при всей их значимости уточняют отдельные ее аспекты и позволяют принимать более обоснованные и адекватные решения.

Основные критерии безусловного отнесения предприятия к СОРХ:

1) не менее 75 % объема продукции предприятия (в денежном измерении) соответствует продукции, характерной для данной СОРХ;

2) не менее 75 % общего объема платежей предприятия за потребляемые им ресурсы и объема платежей в пользу предприятия за выпускаемую продукцию (работы, услуги) происходит в рамках релевантных для данной СОРХ рынков.

Критерии условного отнесения предприятия к СОРХ:

1) не менее 25 % объема продукции предприятия (в денежном измерении) соответствует продукции, характерной для данной СОРХ;

2) не менее 25 % общего объема платежей предприятия за потребляемые им ресурсы и объема платежей в пользу предприятия за выпускаемую продукцию (работы, услуги) происходит в рамках релевантных для данной СОРХ рынков.

Предприятия, не вошедшие ни в одну СОРХ, вероятно, не устойчивы в своем текущем положении. Наоборот, предприятия, вошедшие только в одну СОРХ, отличаются узким рыночным позиционированием, что уменьшает возможности их маневренности. Деятельность предприятий, входящих в состав нескольких СОРХ, отличается диверсифицированностью и характеризуется наличием развитых кооперативных связей. Именно такие предприятия, в наибольшей степени влияющие на состояние как "своих" СОРХ, так и экономики региона в целом, должны являться приоритетными объектами госрегулирования.

Вопросы направлений и динамики развития являются ключевыми при анализе и управлении СОРХ (табл. 2). При этом, как уже показано, предприятия выступают основными структурными элементами СОРХ. Более того, предприятия представляют собой и наиболее динамичные их элементы: динамический характер взаимодействий в системе, тенденции и характер ее развития, динамика валового системного продукта определяются именно тенденциями и характером развития хозяйствующих субъектов. Это наблюдение позволяет определить динамический

компонент СОРХ как интерференцию траекторий развития его элементов.

Представлено достаточно важное наблюдение, поскольку любой процесс управления, в том числе государственное регулирование промышленных предприятий в СОРХ, не “подвешен в воздухе”, он должен соответствовать по своим конкретным решениям изменениям, происходящим в экономике и в объектах управления. С этой точки зрения, СОРХ, как специфические объекты госрегулирования (в особенности в форме региональной промышленной политики), динамикой своего развития отражают общие изменения в предприятиях и связях между ними (внутри и вне региона), которые должны учитываться субъектом воздействий и формировать общий и дифференцированные элементы его политики.

Подводя итог нашим размышлениям, подчеркнем, что выделение и исследование систем

отраслевого и регионального хозяйствования преследует основную цель: выявление специфики функционирования предприятий в качестве отдельных объектов государственного регулирования, так и в качестве комплексов таких объектов в региональной экономике, а также создание адекватного фона, среды такого регулирования.

Системы отраслевого и регионального хозяйствования представляют собой форму функционирования промышленных комплексов и функциональный срез регионального воспроизводственного механизма и в совокупности его основную часть. Поэтому корректное определение и исследование СОРХ является необходимым и очень важным элементом методологического аппарата эффективной региональной промышленной политики.

Поступила в редакцию 06.07.2011 г.