

## Экологическая обстановка - качество жизни населения

© 2011 П.А. Шевцов

кандидат политических наук, профессор

Российский государственный торгово-экономический университет

E-mail: lvls@mail.ru

В статье подняты экологические проблемы воздействия на качество жизни населения. Дана авторская интерпретация последствий экологических катастроф для населения Российской Федерации.

*Ключевые слова:* экология, окружающая среда, качество жизни.

Процесс деградации окружающей природной среды, все углубляющегося экологического кризиса принял необратимый характер в мире. В России он проявляется более болезненно - ростом заболеваемости, сокращением продолжительности жизни, снижением численности населения за счет экологического фактора.

Экологические проблемы по глубине негативного воздействия на качество жизни и катастрофическими для человечества последствиями не сравнимы ни с какими другими. Причинами связанного с ними кризиса являются антропогенный характер и его социально-политические корни, с одной стороны, а с другой - экологический нигилизм лиц, принимающих решения, и экологическое невежество значительной части населения.

Все знают, что деградация биосферы планеты угрожающе нарастает: по данным Римского клуба, уже уничтожено 2/3 лесов, утрачено 2/3 почв сельскохозяйственного назначения; крайне истощены биоресурсы мирового океана, морей и рек, биоразнообразие планеты. Глобальное загрязнение окружающей среды привело к потеплению климата на планете за 100 лет не на 0,50° С, а на 20° С (в последующие 50 лет ожидается до 60° С), к снижению иммунитета и ухудшению здоровья людей. Идет в целом деградация и вырождение населения в индустриальных странах.

Подтверждают состояние деградации биосферы также сравнительно недавно проведенные группой ученых исследования, результаты которых содержатся в работе "Тенденции изменения окружающей среды до 2030 года". Показано, что за последние несколько десятилетий отрицательные тенденции изменений окружающей среды и условий жизни человека не только не уменьшились, а увеличились; в перспективе можно ожидать или их рост, или сохранение. Так, несмотря на принимаемые меры по очистке, концентрация двуокси азота в атмосфере возрастает ежегодно на 0,25 %. Практически над всем северным полушарием Земли располагается стабильная зона повышенной концентрации серы, кото-

рая на востоке США и в центральной и восточной Европе превышает фоновую в 10-15 раз. Вся эта зона представляет собой зону риска кислотных дождей. Наблюдается рост концентраций CO<sub>2</sub> и CH<sub>4</sub> за счет разрушения биоты. Идет деградация земель - эрозия почв, снижение плодородия, накопление загрязнителей, закисление, засоление и т.д. Из-за экологических нарушений наблюдаются истощение вод суши, необеспеченность чистой питьевой водой в развивающихся странах, рост генетических заболеваний, потребления лекарств и аллергических заболеваний в развитых странах, появление новых болезней и т.д.

Оценивая тенденции деградации биосферы как в прошлом, так и на перспективу, можно сказать - нас ожидает "мрачное" будущее, и прав академик Н.Н. Моисеев, утверждая, что "новый глобальный кризис неотвратим". Он считал, что кризис может быть смягчен, если человечество окажется способным преодолеть слепую стихию развития, окажется способным на организацию определенных целенаправленных коллективных акций общепланетарного масштаба.

В преодолении общепланетарного экологического кризиса велики и неоценимы заслуги Организации Объединенных Наций. Особо выделяется среди принятых на конференции ООН в Рио-де-Жанейро решений по проблеме охраны окружающей среды документ "Повестка дня XXI". В нем охарактеризованы основные экологические проблемы Земли и сформулированы пути их решения на основе концепции устойчивого развития, преодоления бедности и создания достойного образа жизни населения. Авторы "Повестки дня XXI" оценили суммарную стоимость всех мероприятий, которые в ней перечислены, более чем в 650 млрд. долл.

По информации ООН, все страны разработали и приняли концепции перехода к устойчивому развитию. Для последовательного перехода Российской Федерации к устойчивому развитию Указом Президента РФ от 1 апреля 1996 г.

□ 440 утверждена “Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию”.

Россия занимает 3-е место в мире по вредным выбросам (после США и Китая) и 74-е место среди стран мира по экологической чистоте. При составлении рейтинга стран по экологии ученые Йельского и Колумбийского университетов оценивали состояние окружающей среды, степень подверженности жителей страны экологической угрозе, способность правительства страны противостоять экологическим катастрофам и т.д. На 1-м месте стоит Финляндия, затем Норвегия, Швеция, Канада, Швейцария, Уругвай. Белоруссия занимает 52-е место.

Причины такого низкого уровня экологии в России:

1) 40 % территории России (центр, юг европейской части, Средний и Южный Урал, Западная Сибирь, Поволжье), где проживает более 60 % населения страны, на треть являют собой картину экологического бедствия;

2) более 100 млн. россиян проживают в экологически неблагоприятных условиях;

3) только 15 % городских жителей России живут на территориях, где уровень загрязнения воздуха соответствует нормативам;

4) 40 % городских жителей живут в условиях периодического превышения в атмосфере предельно допустимых концентраций вредных веществ в 5-10 раз;

5) 2/3 водных источников России непригодны для питья, многие реки превращены в сточные каналы;

6) доля загрязнения от автотранспорта составляет 46 % общего выброса вредных веществ и доходит до 70-80 % в таких крупных городах, как Москва и Санкт-Петербург, а также в Красноярском и Приморском краях, Белгородской, Пензенской, Свердловской, Мурманской и Челябинской областях;

7) на каждого жителя приходится до 400 кг промышленных выбросов предприятий в воздух.

Регионы России с очень острой экологической ситуацией

| Регион   | Экологические проблемы, вызванные антропогенным воздействием   |
|--|--|
| Кольский п-ов  | Нарушение земель горными разработками, истощение и загрязнение вод суши, загрязнение атмосферы, деградация лесных массивов и естественных кормовых угодий, нарушение режима особо охраняемых природных территорий                                |
| Московский регион                                      | Загрязнение атмосферы, истощение и загрязнение вод суши, утрата продуктивных земель, загрязнение почв, деградация лесных массивов  |
| Северный Прикаспийский                                 | Нарушение земель разработкой месторождений нефти и газа, истощение и загрязнение вод суши, загрязнение моря, истощение рыбных ресурсов, вторичное засоление и дефляция почв, загрязнение атмосферы, нарушение режима особо охраняемых территорий |
| Среднее Поволжье и Прикамье                            | Истощение и загрязнение вод суши, нарушение земель горными разработками, эрозия почв, оврагообразование, загрязнение атмосферы, обезлесение, деградация лесных массивов  |
| Промышленная зона Урала                                | Нарушение земель горными разработками, загрязнение атмосферы, истощение и загрязнение вод суши, загрязнение почв, утрата продуктивных земель, деградация лесных массивов   |
| Нефтегазопромысловые районы Западной Сибири            | Нарушение земель разработкой месторождений нефти и газа, загрязнение почв, деградация оленьих пастбищ, истощение рыбных ресурсов и промысловой фауны, нарушение режима особо охраняемых территорий   |
| Кузнецкий бассейн                                      | Нарушение земель горными разработками, загрязнение атмосферы, истощение и загрязнение вод суши, загрязнение почв, утрата продуктивных земель, дефляция почв  |
| Районы оз. Байкал                                      | Загрязнение вод и атмосферы, истощение рыбных ресурсов, деградация лесных массивов, оврагообразование, нарушение мерзлотного режима почвогрунтов, нарушение режима особо охраняемых природных территорий   |
| Норильский промышленный район                          | Нарушение земель горными разработками, загрязнение воздуха и вод, нарушение мерзлотного режима почвогрунтов, нарушение режима охраняемых лесов, снижение природно-рекреационных качеств ландшафта  |
| Калмыкия   | Деградация естественных кормовых угодий, дефляция почв   |
| Новая Земля  | Радиоактивное загрязнение  |
| Зона влияния аварии на Чернобыльской АЭС               | Радиационное поражение территорий, загрязнение атмосферы, истощение и загрязнение вод суши, загрязнение почв   |
| Рекреационные зоны побережья Черного и Азовского морей | Истощение и загрязнение вод суши, загрязнение морей и атмосферы, снижение и потери природно-рекреационных качеств ландшафта, нарушение режима особо охраняемых территорий  |

В таблице указаны регионы, районы, бассейны с наиболее острой экологической ситуацией.

Наибольшее загрязнение атмосферы (по объему выбросов) происходит в результате деятельности предприятий энергетики - около 27 % общих выбросов промышленностью России, цветной - около 20-22 % и черной металлургии - около 15-18 %. Первое место по сбросам загрязненных сточных вод занимает деревообрабатывающая промышленность - около 20-21 % от общих сбросов по стране, химическая - около 17 %, электроэнергетика - около 12-13 % и т.д.

Под экологическим прессингом электростанций находятся города Асбест, Ангарск, Новочеркасск, Троицк, Рязань и др. Среди металлургических заводов выделяются "Северсталь", "Новолипецкий", "Магнитогорский", "Нижнетагильский", "Норильский ГМК", "Ачинский глиноземный комбинат" и др. На предприятиях загрязнение воздуха, водных бассейнов, почв составляет от 5 до 50 и выше ПДК, ПДВ.

Вызывает особую озабоченность загрязнение окружающей среды предприятиями:

- по добыче нефти - "Лукойл", "Сургутнефтегаз", "Татнефть";
- в нефтеперерабатывающей промышленности - "Ангарскнефтеоргсинтез";
- при добыче газа - предприятия, расположенные в Астраханской области;
- по добыче угля - предприятия Кузнецкого, Канско-Ачинского, Подмосковного, Южно-Якутского угольных бассейнов;
- в химической и нефтехимической промышленности - предприятия, расположенные в Татарстане, Башкортостане, Омской, Ярославской, Пермской, Кемеровской, Самарской и Иркутской областях;
- в деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности - Котласский ЦБК, Братский ЛПК, Архангельский ЦБК, Усть-Илимский ЛПК и Байкальский ЦБК.

Многие предприятия, компании (РАО "ЕЭС", "Лукойл", "Коминетфть", "Юкос", "Северсталь", "Сибур", ОАО "Уралмаш", Магнитогорский ГМК) только декларируют желание вложить в природоохранную деятельность деньги. А на самом деле они идут на модернизацию и расширение производства, что приводит к еще большему загрязнению окружающей среды.

Кризисное состояние окружающей природы на территории России, особенно наиболее заселенной ее части, казалось бы, должно встревожить общественность, природоохранные органы, властные структуры. Недооценка важности экологических проблем может обернуться их непре-

одолимостью. Возрастает риск для жизни, здоровья и продолжительности жизни людей.

Анализ состояния окружающей среды, отраженный в многочисленных публикациях последних лет, показывает, что, несмотря на экологическую дестабилизацию, можно приостановить ее нарастание за счет решения наиболее насущных проблем, связанных с сохранением окружающей среды и более рациональным использованием ресурсов. Проблем много, назовем наиболее приоритетные, не требующие больших капитальных затрат.

Президент, Правительство РФ, министерства и ведомства, власти как федерального, так и регионального уровня, Государственная Дума ФС РФ предпринимают меры по экологическому возрождению России.

В новой редакции приняты законы "Об охране окружающей среды", "Об охране атмосферного воздуха", "О недрах", "О плате за землю", "О плате за пользование водными объектами". Принято Постановление Правительства РФ "О нормативах платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ"; одобрена Распоряжением Правительства РФ "Экологическая доктрина Российской Федерации" и многие другие нормативно-правовые документы. Безусловно, они окажут влияние на улучшение нормативно-правовой базы природоохранной деятельности, но не обеспечат экологической безопасности населения России.

Более того, наряду с принятыми Законами по охране окружающей среды, с учетом экологической обстановки в стране представляется целесообразным принятие таких законов и решений, как: "Об использовании атомной энергии", разрешающий тем самым ввоз в Россию из-за рубежа облученного ядерного топлива и превращающий Россию в свалку ядерных отходов; о переводе лесов первой группы, так называемых водоохранных и климатообразующих лесов, в группу нелесных зон, разрешающих рубку леса. Принятые Земельный и Лесной кодексы РФ привели к ослаблению механизмов государственного управления лесами и землями и ведут к крупномасштабным экологическим катастрофам. Несмотря на принятый Закон о недрах РФ, продолжается разбазаривание природных ресурсов. Принятые решения об упразднении ведомств, входящих в структуры Госкомитета РФ по охране окружающей среды и Федеральной службы лесного хозяйства РФ, и передача их функций Минприроды РФ ослабили контроль за охраной окружающей природной среды.

Вслед за отмеченными решениями ослаб государственный контроль за состоянием зон эко-

логического бедствия, практически прекратила деятельность служба Заповедного дела, подразделения Экологической милиции; служба Экологической экспертизы потеряла свою самостоятельность и независимость; в средних школах, техникумах и вузах стали исключаться из программы экологические дисциплины и т.д.

В целях совершенствования экологического законодательства, экологической защиты населения и повышения качества окружающей природной среды назрела необходимость принятия в самое ближайшее время нормативно-правовых решений:

- “Об экологической безопасности”;
- “Об обращении с радиоактивными отходами”;
- “О питьевой воде”;
- “О государственном регулировании обращения в области экологии”;
- “О Заповедной службе Российской Федерации”;
- «О внесении изменений и дополнений в Закон “Об охране озера Байкал”»;
- и др.

В целях предотвращения экологической катастрофы, по нашему мнению, необходимо восстановление Министерства по экологии и охране окружающей среды и принятие вышеназванных федеральных законов - это будет являться важным фактором в совершенствовании системы управления экологическим комплексом, правовой базы обеспечения экологической безопасности страны и создании необходимых предпосылок для повышения качества жизни людей по сравнению с другими высокоразвитыми странами.

Сегодня окружающая природная среда страдает больше всего от выпускаемой неэкологической промышленной продукции: машин, оборудования; использования экологически грязных технологий, прежде всего в автомобильной, энергетической, химической промышленности, черной и цветной металлургии.

О необходимости прекращения выпуска автотранспорта, не отвечающего современным экологическим стандартам, в России говорят давно. Более того, ГОСТы, подразумевающие соответствие продукции автопрома нормам Евро-2 в отношении легковых автомобилей, введены с июля 2002 г., а по грузовым машинам и того раньше - с января 2000 г. Тем не менее отечественные автозаводы, всеми правдами и неправдами добываясь отсрочки “исполнения приговора”, с завидным упорством продолжают клепать морально и технически устаревшие, а главное, опасные для окружающей среды модели. Конец экологическому беспределу мог бы положить правительственный документ. Эта задача не под силу ни губернаторам, ни главам администрации городов. Она под силу только Правительству Российской Федерации.

1. Об охране окружающей среды: [федер. закон от 10 янв. 2002 г. □ 7-ФЗ]: [ред. 18 июля 2011 г.].

2. Об иммунопрофилактике инфекционных болезней: [федер. закон от 17 сент. 1998 г. □ 157-ФЗ]: [ред. 18 июля 2011 г.].

3. Доклад о развитии человеческого потенциала в странах Европы и СНГ. М., 1999.

4. Россия перед лицом демографических вызовов: докл. о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2008. М., 2009.

*Поступила в редакцию 01.09.2011 г.*