

Формы организации инновационной инфраструктуры казачьих обществ в системе АПК

© 2011 А.Д. Беглов

кандидат технических наук,

председатель Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества

E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье проведен анализ основных форм осуществления инновационной деятельности в казачьих обществах. Особое внимание автором уделено принципам и методам организации агротехнопарков - одной из наиболее эффективных форм опытно-внедренческой деятельности.

Ключевые слова: инновационная деятельность, кооперация, агротехнопарк, казачье общество, модель, модернизация, инвестиции, организационные формы.

Казачество на протяжении последних двадцати лет осуществляло поиск своей организационной модели, первый этап которого завершился принятием в декабре 2005 г. федерального закона № 154 "О государственной службе российского казачества". Впервые на законодательном уровне было признано существование в обществе казачества как особой группы граждан, а также определены первичные принципы отношения государства к этому явлению. Закон установил организационно-правовые основы и юридические формы существования казачьих обществ, основные принципы их взаимоотношений с государством. Это была большая победа российского казачества.

Необходимо, однако, отметить, что закон имел свои недостатки. В нем не были определены экономические основы существования казачьих обществ, их роль и место в организации хозяйственной жизни, а также специфика отношений с органами местного самоуправления. Безусловно, со временем этот недостаток должен быть преодолен. Необходимо наработать соответствующий опыт ведения хозяйственной жизни в среде казачества, доказать его высокую эффективность как субъекта экономической жизни страны. Поэтому особо актуально исследование обозначенной проблемы - возможностей развития инновационной инфраструктуры казачьих обществ в системе АПК.

До начала реформ в роли нормативно-финансового регулятора инноваций выступала государственная планово-распределительная система. Крупномасштабные инновации полностью осуществлялись государством, внедрение новшеств обеспечивалось централизацией, концентрацией различного рода ресурсов на приоритетных направлениях развития науки и технологий. Ныне считается, что наиболее верным путем выхода сельских территорий (традиционно занимающих значительную часть размещения казачьих войск) из кризисного состоя-

ния является максимальное использование возможностей научно-технического прогресса и ориентация реального сектора экономики на инновационное развитие.

Обобщение зарубежного инновационного опыта показывает, что государственная научно-техническая политика развитых стран преследует две важные цели: сохранение и совершенствование региональной науки в интересах конкретных регионов и первоочередного развития прикладных исследований. Главным в государственной политике является реализация комплекса законодательных и организационных мер, направленных на создание и поддержание благоприятного "инновационного климата"¹.

В современных условиях, наряду с собственными научно-техническими разработками, важной задачей инновационного развития, в частности, в области биотехнологий, генетики и селекции растений и животных является заимствование наиболее прогрессивных идей и решений в других странах мира. Это также тесно связано с построением национальной инновационной системы - сети институтов, учреждений и организаций в общественном и частном секторах, иницирующих, заимствующих, импортирующих и адаптирующих инновационные технологии в целях повышения научно-технического уровня отечественного производства. С данных позиций инновации являются как определяющими факторами преодоления текущих кризисных явлений, так и стратегическим ресурсом долгосрочного развития и встраивания отечественной экономики в зарождающуюся архитектуру нового мирового технологического уклада.

Инвестиционная поддержка научно-технического прогресса особенно важна в настоящее время, когда в России продолжается формирование "каркаса и несущих конструкций" национальной инновационной системы. Качественно новым направле-

нием государственной политики в этой сфере выступают так называемые институты развития, создающиеся специально для обеспечения долгосрочных вложений в приоритетные наукоемкие сферы народного хозяйства. Подобные структуры уже давно и успешно функционируют во многих передовых странах. В нашей стране к ним, в частности, можно отнести учрежденный в 2007 г. Банк развития, деятельность которого ориентирована на повышение конкурентоспособности российской экономики, ее диверсификацию, включая развитие инфраструктуры, инноваций и особых экономических зон, а также организованный в 2006 г. Инвестиционный фонд РФ, реализующий особо крупные и значимые инфраструктурные и инновационные программы на принципах государственно-частного партнерства².

Для повышения интереса инвесторов к инновационным проектам, в частности, и в агропродовольственной сфере, для роста доходности от венчурных инвестиций и продвижения на международный рынок отечественной наукоемкой продукции в эти же годы создана Российская венчурная компания. Предполагается, что в дальнейшем с ее участием будет сформирована целостная система отраслевых и региональных фондов и компаний, что станет своеобразным катализатором стимулирования и поддержки нововведений в различных регионах и отраслях, включая АПК. Кроме того, еще одной важной формой реализации национальной инновационной стратегии выступают государственные корпорации, действующие по наиболее важным и актуальным направлениям народного хозяйства. На практике такая деятельность в казачьих обществах может быть реализована в рамках следующих организационных форм: 1) сельскохозяйственной кооперации; 2) консультационных пунктов; 3) опытно-внедренческих площадок. 4) агро- и акватехнопарков.

Кооперация является формой взаимодействия товаропроизводителей, одна из задач которой открытие доступа мелким хозяйствам к новым технологиям. На эту особенность кооперации обращал внимание великий русский экономист и идеолог кооперативного движения А.В. Чаинов: "...не разрушая тех сторон хозяйства, где мелкое семейное производство было технически удобнее крупного... выделить и организовать в крупнейшие кооперативные предприятия те отрасли, в которых это укрупнение давало заметный положительный эффект"³. Современная модель казачьего общества служит хорошей основой для кооперации как формы сочетания общественных и частных интересов.

Следующие три формы организации инновационной деятельности отличаются от кооперации тем, что подразумевают партнерство казачьей об-

щины с представителями научно-консалтингового сообщества, прежде всего университетов. Консультационные пункты по различным вопросам организации сельскохозяйственного производства существуют как при учебных заведениях, так и при различных государственных учреждениях и организациях. Необходимо лишь отметить, что наибольшего эффекта консультационные услуги достигают в том случае, если они адаптированы к конкретным условиям хозяйствования. Следовательно, крупные казачьи общества должны стремиться к наличию собственных центров оказания услуг.

Не менее важной формой инновационной деятельности является создание опытно-внедренческих площадок по разработке и внедрению конкретных технологий сельскохозяйственного производства, совместных с научно-исследовательскими организациями. Опыт создания таких площадок имеется у многих российских университетов. Одной из современных форм организации опытно-внедренческой деятельности являются агротехнопарки, способные осуществлять одновременно отработку технологий, их тиражирование и поддержку.

Агротехнопарк - это структурно оформленное объединение хозяйствующих субъектов, функционирующее на основе комплексного применения взаимозавязанных технологических решений, при которых отходы одного технологического цикла являются сырьем для другого технологического цикла. Другими словами, это предприятие, которое создается на основе комплексного применения наиболее передовых технологий и выступает своеобразным "возмутителем технологического спокойствия" на своей территории.

В основу организации агротехнопарка положены следующие принципы: 1) комплексное применение технологий; 2) взаимосвязь технологий; 3) пространственная или тематическая определенность технопарка; 4) новизна и экономическая эффективность применяемых технологий; 5) модульный принцип построения; 6) наличие научного и образовательного ядра; 7) тиражируемость результатов.

Специалистами Московского государственного университета технологий и управления разработаны комплексные технологические решения, реализуемые на основе универсального многофункционального комплекса оборудования, позволяющего решать большинство задач предприятий агропромышленного комплекса. Эти технологии оформлены в виде модулей, которые могут применяться в различных комбинациях в зависимости от условий производства.

В соответствии с решениями комиссии по развитию экономических основ возрождения казачества университет начал реализацию проектов по

формированию агротехнопарков в Омской и Самарской областях.

Ядром агротехнопарка является создание опытно-производственного предприятия, в рамках которого осуществляется переработка сельскохозяйственной продукции и ее отходов. К примеру, в станции Генераловка определены модули кормопроизводства, производства фруктовых соков и пюре, а также переработка молока, для Самарской области - переработка отходов пивной промышленности, производство наноорганических удобрений и комбикормов.

На всех площадках началу работ предшествовал этап стратегического и бизнес-планирования. В обоих случаях ядром агротехнопарка является малое инновационное предприятие, создаваемое университетом совместно с казачьими хозяйственными обществами. Для аквапарка подобным ядром служат региональные лаборатории университета, которые постепено также будут преобразованы в малое инновационное предприятие.

Малое инновационное предприятие является наиболее современной и соответствующей формой сочетания интересов науки и производства. Рассмотрим основные преимущества малого инновационного предприятия для его участников. С точки зрения их мотиваций, это согласование интересов инвестора и вуза, а также ориентация науки на решение практических задач. В аспекте инновационного развития это, во-первых, сокращение пути от исследований до внедрения, а во-вторых, качественное изменение содержания и формы обучения специалистов. В отношении производственного процесса это обеспечение доступа к новейшим технологиям наиболее эффективным способом, а также инновационное обучение специалистов-производственников.

В заключение важно подчеркнуть, что модель агротехнопарка позволяет реализовать комплекс задач, стоящих перед казачеством: 1) создать высокоэффективное, практически безотходное производство, способное к саморазвитию и совершенствованию технологий; 2) организовать центр опытно-внедренческой и образовательной деятельности в регионе; 3) сформировать инновационную среду и ее "носителей" в казачьих обществах; 4) сделать казачество технологическим лидером в регионе.

В современных конкурентных условиях на рынках, приоритетных для значительной части казачьих обществ, в первую очередь агропродовольственном, невозможно осуществлять развитие без четко выверенной стратегии на долгосрочную перспективу. Состояние внешней среды функционирования

сельскохозяйственных организаций (повышающийся диспаритет цен, увеличение импорта продовольствия, рост стоимости рабочей силы, возрастающие риски по реализации продукции) вызывает необходимость принятия стратегии прорывного типа и не оставляет шансов на перспективу тем хозяйствам, которые осуществляют инерционное или догоняющее развитие⁴. К стратегиям прорывного типа в современных условиях прежде всего относится инновационная, т.е. основанная на отборе самых передовых, с точки зрения мирового уровня технологий и систем машин, сортов растений и пород животных, методов организации производства, труда и управления и последующем освоении их с учетом конкретных условий хозяйства. Инновационная стратегия предполагает системный подход к освоению новшеств. Технологии производства, системы машин, кадры, формы организации производства, труда и управления должны соответствовать друг другу и быть взаимосвязанными между собой. Любое несоответствие не даст того экономического эффекта от освоения новшеств, который фактически является инновационной рентой.

Принимая во внимание, что модернизация производства и переход на ресурсосберегающие технологии могут сопровождаться массовым высвобождением рабочей силы, большое внимание, особенно в трудоизбыточных регионах, следует уделять диверсификации, созданию новых рабочих мест, переобучению персонала, организации альтернативных видов деятельности в казачьих обществах.

Для восстановления производственной и социальной инфраструктуры наряду с бюджетными средствами, вероятно, потребуются значительные частные инвестиции, в том числе средства компаний и холдингов, ведущих производство на определенной территории. Это достижимо путем установления для них льготных условий кредитования и налогообложения, вплоть до временного освобождения от уплаты налогов на прибыль при осуществлении крупных инвестиционных вложений в развитие казачьих обществ.

¹ Инновационные технологии в сельском хозяйстве России // Экономика сельского хозяйства России. 2004. □ 7.

² Перспективные направления развития АПК (сквозь тернии к инновациям) // Проблемы прогнозирования. 2010. □ 2.

³ Чапанов А.В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации // Избр. произведения. М., 1989.

⁴ Опыт инновационного развития сельскохозяйственной организации // Экономист. 2009. □ 4.