

Социальные приоритеты регионального развития

© 2011 А.М. Ашхотов

Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик
E-mail: anzor-kbr@yandex.ru

Статья посвящена вопросам реализации согласительного-договорных процессов с развернутым закреплением условий, обеспечивающих интересы регионального развития. Особое внимание уделяется разработке и заключению социального договора между администрацией, хозяйствующими субъектами и населением.

Ключевые слова: региональная экономика, региональное экономическое пространство, региональная экономическая политика, социальный договор.

В настоящее время целью государственной региональной политики должно быть создание таких условий, которые, с одной стороны, способствовали бы территориальной интеграции, создавали системообразующие правовое, экономическое, социальное и информационное пространства и, с другой стороны, выравнивали социально-экономическое развитие регионов¹. Однако это не является единственной задачей политики. Для того чтобы регион самодостаточно развивался, использовал определенные преимущества, данные природой или созданные в процессе развития человека, решал проблемы социально-экономического развития, повышал благосостояние населения и увеличивал вклад в экономику страны, необходимо дать субъектам максимальную хозяйственную самостоятельность, создать для этого соответствующие политические, правовые и экономические условия².

Существует два направления воздействия региональной политики на социально-экономические процессы в регионах. Придерживаясь одного направления, применяют прямые методы воздействия (социальные и бюджетные трансферты) поддержки отраслей экономики и социальной сферы (текущее функционирование и инвестиции). Во втором случае используются косвенные рычаги воздействия. Устанавливаются: порядок формирования и распределения государственных доходов, льготы по налогообложению, порядок привлечения заемных средств.

Вышеобозначенные рычаги и методы федерального воздействия могут наблюдаться в различных видах экономической политики, будь то налоговая, бюджетная, трансфертная, инвестиционная, социальная или иная политика государства. Субъекты Федерации могут применять их в полном объеме на нижестоящем уровне управления, к которому относятся муниципальные образования и субъекты хозяйственной деятельности. Кроме того, появляются новые направления политики,

связанные с рациональным природопользованием, достижением экологического равновесия, повышением эффективности функционирования производственного потенциала, ускорением научно-технического прогресса, повышением конкурентоспособности и качества продукции, рациональным размещением производства, созданием новых и модернизацией имеющихся рабочих мест.

Для преодоления исторически сложившейся дифференциации территорий в уровне развития в советские времена применялась практика "выравнивания" путем перераспределения национального дохода между национально-территориальными образованиями в пользу отстающих. То же достигалось и политикой размещения производительных сил на территории страны. В конечном итоге все это способствовало социальному и экономическому развитию отстающих регионов, что расценивалось как наиболее важное достижение социализма. Однако эти регионы по-прежнему проигрывали самодостаточным регионам, функционирование которых было основано на принципах саморазвития³. Причем ретроспективный анализ позволяет сделать выводы о существовании серьезных недостатков проводимой политики того времени. Так, навязанное размещение производительных сил не способствовало комплексному развитию экономических систем многих регионов. А политика выравнивания и перераспределения национального дохода привела к безынициативности и пассивности региональных органов власти, что в дальнейшем способствовало укреплению привычки видеть выход из сложившихся ситуаций только лишь в получении поддержки из федерального центра.

Между тем, справедливо уточнить, что концепция регионального саморазвития также предполагает "выравнивание" регионов страны. Однако выравнивание в контексте саморазвития должно основываться на собственных силах регионального хозяйства и на самостоятельно разработанных

ных программах и стратегиях социально-экономического развития. Именно благодаря такому выравниванию становится возможным не только рост социальной и экономической сфер отстающих регионов, но и достижение уровня наиболее развитых регионов.

На сегодня основная поддержка процесса регионального развития осуществляется со стороны федерального центра путем принятия прямых или косвенных мер⁴.

Наиболее конкретными и действенными методами регионального саморазвития в условиях рыночной экономики являются:

- формирование регионального бюджета при полном учете особенностей его взаимодействия с федеральным и муниципальными бюджетами;
- поддержка местного бизнеса и стимулирование платежеспособного спроса на собственную продукцию и услуги;
- приватизация объектов региональной собственности с целью их дальнейшей реструктуризации.

Центром всего процесса саморазвития региона выступает его финансовый механизм. Он включает в себя все множество методов и средств воздействия на финансовые ресурсы и денежные потоки, в которых участвует субфедеральная территория. При этом финансовый механизм в контексте саморазвития региона представляет собой не столько процесс распределения и перераспределения финансовых и материальных ресурсов между федеральным центром и регионами, сколько процесс наполнения субфедерального бюджета из собственных источников поступления средств.

Регион представляет собой достаточно сложный объект управления, сбалансированное и эффективное функционирование которого в значительной степени определяет эффективность всего народнохозяйственного комплекса страны. Однако несмотря на это, регулирование регионального развития совсем недавно было основано на командно-административном планировании и концепции размещения производительных сил, что не способствовало учету достаточно специфических факторов, определяющих структуру и облик территорий субфедерального уровня. Именно поэтому разработка современной системы управления регионом требует адекватного анализа и учета всех наиболее важных факторов, определяющих развитие регионального хозяйства.

Выход России из кризиса трансформации общественного уклада, последующая интеграция в мировое сообщество не могут быть продуктивными, если не предпринимать мер по максимально-му снижению негативного и повышению благо-

приятного воздействия территориальных факторов, региональных природно-географических, социально-исторических и геополитических условий и др.

Для налаживания связей и внедрения принципов саморазвития регионального хозяйственно-го комплекса также необходимо использовать ресурс горизонтального взаимодействия субъектов экономической деятельности. Это касается взаимодействия как администраций регионов, объединяемых в межрегиональные объединения, так и администраций муниципальных образований, объединяемых в межмуниципальные объединения.

Анализ деятельности действующих межрегиональных ассоциаций как добровольного объединения субъектов управления регионов позволяет отметить в целом весьма эффективный, вполне оправдывающий механизм экономического взаимодействия территорий, который способствует стабилизации экономики региона, формированию предпосылок экономического роста территорий, улучшению социального положения населения. При этом становится ясной необходимость ориентации развития муниципального управления на принципы саморазвития территориальных социально-экономических подсистем (преимущественное формирование местных и регионального бюджета за счет собственных источников средств, поддержка малого бизнеса и стимулирование платежеспособного спроса на местную продукцию и услуги, приватизация объектов региональной собственности с целью их дальнейшей реструктуризации и др.). Это будет способствовать определению сбалансированного формата компетенции и формированию материальных предпосылок эффективного функционирования местного самоуправления.

Также следует обратить внимание на то, что под регулированием социально-экономического развития региона понимаются специально организуемые системные действия по обеспечению устойчивого и сбалансированного функционирования региональных систем, имеющих главным целевым ориентиром улучшение качества и повышение уровня жизни населения.

Государственное регулирование регионального развития распространяется на те сферы деятельности, в которых государственные структуры имеют свою компетенцию. Это политика природопользования, социальная политика и решение проблем занятости, развитие производственных систем, требующих централизованного управления; ценовая и кредитно-денежная политика, разработка основ развития хозяйства, определение налоговой политики и ее дифференциация с учетом стимулирования процесса становления рынка в регионе, определение режима внешнеэкономической деятельности региона.

Регулирование территориального развития осуществляется в виде государственной селективной поддержки отдельных регионов. Эта политика как совокупность специально организуемых действий политического, правового, социального, финансового, экономического и иного характера призвана:

- стимулировать развитие территорий, которые по объективным причинам не могут самостоятельно перейти на принципы саморазвития;
- создать условия для появления национально-значимых свободных экономических зон, технопарков и других “точек роста”;
- обеспечить выполнение общегосударственных функций на отдельно взятых территориях, например, содержание объектов федерального значения, закрытых административно-территориальных образований и т.п.

Возникает сложная задача, связанная с объективным отбором именно тех территорий, которые являются особо нуждающимися в федеральной помощи и которые имеют достаточный социально-экономический потенциал к переходу на принципы саморазвития.

Основными принципами государственного регулирования региональной экономики с учетом условий, возникших в период рыночной трансформации, являются:

- сочетание принципов государственного и самостоятельного регулирования экономического развития;
- федеральное регулирование экономического развития региона, комплексно вписывающееся в стратегию развития региона, выработанную на субфедеральном уровне;
- наличие каждым регионом ясной и четко обозначенной программы своего развития, которая, в первую очередь, рассчитана на эффективное использование местных ресурсов.

Между социальным равенством и экономическим ростом существует неизбежное противоречие. Так, с одной стороны, для достижения социального равенства в обществе приходится изымать средства у богатых в пользу бедных. Но, с другой стороны, из-за этого сокращаются производственные возможности предпринимателей для расширения бизнеса, снижаются стимулы к активной трудовой деятельности и т.п. В результате подобные издержки выступают тормозом экономического развития.

Стоит заметить, что на противоположной ситуации также не может быть построено устойчивое развитие государства. Одновременное наличие неконтролируемого роста доходов, обеднения и социального расслоения ведет к тупиковой ситуации. Нарушение равновесия между спросом и предложением, возникновение экономических и соци-

альных кризисов обуславливаются чрезмерными контрастами в доходах и потреблении населения.

Следовательно, важно понимать, что конечной социальной целью экономического развития является достижение достойного уровня доходов и потребления не только на уровне общества в целом, но в первую очередь на уровне доходов и потребления каждого из социальных слоев, а также каждого человека.

Несмотря на сложность вопроса, практика развития западных государств показывает, что в современных условиях проблема неравенства имеет пути своего решения. Так, в странах, где зафиксирован относительно высокий уровень экономического развития со стабильными темпами экономического роста и повышения эффективности общественного производства, проблема смягчения неравенства в доходах и потреблении может решаться весьма успешно. Рост объемов и нормы прибавочного продукта в процессе научно-технического развития позволяет без существенных конфликтов увеличивать доходы и делить их между предпринимателями, рабочими и государством.

Доказательством сказанного является тенденция относительного равенства по некапитализированному имуществу и личному потреблению, которая преобладает в странах с развитой рыночной экономикой. Другими словами, обозначенная тенденция означает развитие общества в направлении равенства в потребительском достатке. Однако проблемы социальной дифференциации в этих странах обостряются в периоды экономического спада и снижения экономической активности. В данный отрезок времени простые рабочие в своих доходах теряют больше, чем капиталисты, и поэтому обостряется различие в возможностях потребления товаров.

Тем не менее тренд к снижению дифференциации в доходах и уровня потребления между различными классами общества в экономически развитых странах в последние десятилетия проявляется все более четко. Средний имущественный класс в западных странах составляет большинство (50-70 % всего населения). Эта многочисленная группа населения играет важную роль в жизни всего общества. Она оказывает стабилизирующее воздействие на политическую жизнь государства, является своеобразным гарантом демократии, ограждает общественную жизнь от различных экстремистских веяний. Потребительские запросы данной группы населения формируются на основе конъюнктуры рынка товаров и услуг⁵.

В странах с относительно низким уровнем экономического развития дифференциация между богатыми и бедными достигает значительно более высокого уровня.

Наибольшее влияние на современное развитие общества оказывает прошлое, так как именно результаты прошлого воспроизводственного процесса выступают исходной базой для текущего и будущего.

Современное развитие России в период после 2000 г. обязано благоприятной мировой конъюнктуре на углеводородное сырье (нефть и газ), продукцию металлургического комплекса. Кризис 2008 г. в условиях падения мирового спроса на ресурсы показал, насколько действительно устойчива и эффективна отечественная экономика.

Реальный экономический механизм взаимодействия участников рыночных отношений может быть описан с помощью конфликтно-компромиссного подхода. Эта идея проистекает из осознания того, что любой экономический мир как цельная, целенаправленная, эволюционирующая система подчиняется фундаментальному закону компромиссов⁶. Суть закона состоит в том, что экономические отношения строятся на компромиссно разнонаправленных интересах, что впоследствии приводит к формированию системы обобщенных социально-экономических интересов, представляемых социально-экономическими институтами.

Концепция конфликтно-компромиссного экономического анализа исходит из совершенно другого представления о поведенческих сущностных факторах экономики, определяющих эндогенный экономический механизм. Поведение экономических субъектов (индивидуальных, групповых), определяемое направленностью и силой материальных интересов, реализуется в процессе экономических взаимоотношений в соответствии с нелинейной парадигмой взаимодействия в обществе и природе. Конфликтно-компромиссный подход рассматривает и объясняет двойственную природу реального механизма экономических отношений.

Однако стоит отметить особенность экономической реальности, состоящую в том, что на протяжении всей истории действие объективного закона экономических компромиссов в значительной степени подавляется внешними по отношению к экономическому организму силами (нелегальный бизнес, криминал, монополии, тотальное государственное регулирование и т.д.), меняют естественный ход экономические процессы⁷. В таких условиях, когда происходит деформация материальных приоритетов, экономическая теория становится крайне непродуктивной.

Метод компромиссного анализа рыночной экономики, базирующийся на показателях состояния компромиссной согласованности интересов субъек-

тов в рыночных сделках, демонстрирует действие закона экономических компромиссов только в сфере рыночных отношений⁸. В перспективе требуется разработка теории социально-рыночных компромиссов, которая включала бы, наряду с рыночными, коалиционные компромиссы интересов, представленные иерархически организованной системой социально-экономических институтов. В обозначенном, законченном виде теория может способствовать разработке решений ключевой проблемы экономической науки и практики: где, когда и в какой степени в самодостаточном экономическом организме рационально внедрение жестких инструментов внешнего регулирования экономики.

В данном контексте институциональные императивы регионального управления заключаются в целесообразности регулирования параметров использования производимого валового регионального продукта на основе социального договора на всех уровнях между администрациями, хозяйствующими субъектами и населением. Это позволит скорректировать траекторию осуществляемых структурных сдвигов, ориентированных на снижение социальной напряженности в районе, и интегрировать на уровне региона интересы рыночных, федеральных, этноэкономических и тому подобных структур.

¹ Воротилов В.А. Региональная экономика. СПб., 1993.

² Беспалов М.В. Повышение конкурентоспособности региональной экономики посредством реализации эффективной государственной и региональной социально-экономической политики // Региональная экономика: теория и практика. 2010. □ 19 (154).

³ Авдашева С.Б. Конкуренция и монополия в экономике России: логика переходного процесса // Интернет-конференция "Поиск эффективных институтов для России XXI века". 2003. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16215045/>.

⁴ Бисаев И.У. Эффективность антикризисных мер правительства Российской Федерации в проблемных регионах // Региональная экономика: теория и практика. 2010. □ 3 (138).

⁵ Тимофеева Л. Средний класс в России - миф или реальность? // Санкт-Петербургский курьер. 2007.

⁶ Кардаш В.А. Системная диалектика экономических отношений // Экон. вестн. Рост. гос. ун-та. 2004. Т. 2. □ 3.

⁷ Федоренко Н.П. Россия. Уроки прошлого и лики будущего. М., 2000.

⁸ Кардаш В.А. Концептуальные и конструктивные основы компромиссно-равновесной системы цен // Экон. наука современной России. 2004. □ 2.