

## Состояние и перспективы повышения качества трудовой жизни работников посредством развития обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

© 2011 Л.М. Сафина

Казанский (Приволжский) федеральный университет

E-mail: lilisafina@yandex.ru

В статье рассмотрены основные сценарии развития обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в России. Оценены состояние и перспективы развития данного вида страхования, определены основные проблемы.

*Ключевые слова:* качество трудовой жизни, профессиональный риск, обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, Фонд социального страхования (ФСС).

Основные параметры или элементы, определяющие категорию качества трудовой жизни, формируются в результате взаимодействия субъектов социально-трудовых отношений. Взаимодействие всех субъектов происходит в особой среде, характеризующейся многообразием факторов формирования и развития качества трудовой жизни. Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний занимает особое место в реализации таких факторов формирования качества трудовой жизни, как безопасность условий труда и социальные гарантии при реализации профессиональных рисков. Это связано с тем, что объектом страхования по данному виду страхования являются имущественные интересы физических лиц, связанные с утратой здоровья, профессиональной трудоспособности или смертью застрахованного лица. Кроме того, за счет средств на обязательное страхование от несчастных случаев осуществляется финансирование предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний.

Существующие темпы НТП и организация производственных процессов несет в себе потенциальную угрозу жизни и здоровью человека, соответственно, утраты работником на время или постоянно трудоспособности. Современная производственная среда характеризуется ростом профессионального риска. Использование современных биохимических технологий, нанотехнологий, повсеместная компьютеризация, а также нарастание, в целом, интенсивности труда влияют на условия труда во всех отраслях. В 2010 г. на предприятиях в России погибли 3120 работников<sup>1</sup>. Более 345 тыс. работников получили раз-

личные производственные травмы, а общий объем прямых и косвенных потерь из-за несчастных случаев на производстве и профзаболеваний составил около 150 млрд. руб., или 0,35 % валового внутреннего продукта (ВВП). Данные Международной организации труда свидетельствуют о еще большем числе пострадавших. В частности, по оценке МОТ, ежегодно в России от несчастных случаев на производстве погибает до 15 тыс. чел.<sup>2</sup>

Таким образом, потребность в управлении профессиональными рисками определяется не только условиями производственной среды, но и необходимостью компенсации материальных затрат при реализации риска.

Одним из способов управления профессиональным риском, который носит массовый характер, является развитие страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В России страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний осуществляется в системе обязательного социального страхования Фондом социального страхования на основании действующего законодательства. Некоторые показатели деятельности ФСС за период с 2005 по 2010 г. представлены в таблице.

Анализ динамики доходов и расходов ФСС (см. таблицу) свидетельствует об увеличении бюджетного дефицита. С 2007 г. дефицит бюджета ФСС вырос в 3,6 раза - с 7,7 млрд. руб. в 2007 г. до 27,4 млрд. руб. в 2010 г.

По нашему мнению, основными причинами дефицита бюджета ФСС является падение как предельной, так и эффективной ставки ЕСН, зачисляемого в ФСС в период с 2001 по 2009 г. включительно. Например, в 2004 г. предельная

Показатели деятельности ФСС РФ за период с 2005–2010 гг.\*

Показатели	Годы					
	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Доходы ФСС, млрд. руб.	186,7	218,9	295,4	360,5	440,0	463,8
Расходы ФСС, млрд. руб.	165,3	208,2	303,1	379,4	448,5	491,2
Общий объем доходов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, млрд. руб.**	34,3	37,9	47,0	60,2	58,4	62,8
Общий объем расходов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, млрд. руб.**	-	-	-	46,7	52,9	54,9
Общий объем расходов на выплату пособий и страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, млрд. руб. (% от общего объема доходов по данному виду страхования)	25,2 (73,5)	24,4 (64,4)	27,8 (59,1)	30,7 (51)	34,9 (59,8)	38,6 (61,5)
Из них :						
ежемесячные страховые выплаты	23,3	22,3	25,3	27,7	31,8	35,3
пособие по временной нетрудоспособности по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	1,3	1,5	1,9	2,4	2,5	2,7
единовременные страховые выплаты	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Общий объем финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний, млрд. руб.	2,13	2,82	3,17	3,80	4,30	4,62

\* Статистика ФСС. URL: <http://www.fss.ru>.

\*\* Данные представлены в соответствии с федеральными законами об исполнении бюджета ФСС за соответствующий год, в 2005–2007 гг. отдельной строкой общий объем расходов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний не определялся.

ставка составляла 4 % (эффективная 3,4 %), а в 2009 г. величина предельной ставки уже 2,9 %, или 72,5 % от показателя 2004 г. (для эффективной ставки - 2,2 %, или 65 % от показателя 2004 г.)<sup>3</sup>.

Кроме того, сохраняется система применения пониженных тарифов страховых взносов для некоторых категорий организаций вплоть до 2019 г. Отдельной, нерешенной проблемой остается стремление работодателей максимально снизить реальный уровень выплат в пользу работника, что приводит к снижению сумм страховых взносов, подлежащих уплате. С другой стороны, расходы ФСС растут, причем не столько за счет роста выплат застрахованным лицам по обязательному страхованию, сколько за счет выплат по социальному обеспечению (например, родовые сертификаты).

Ретроспективный анализ законодательных инициатив свидетельствует о поиске путей увеличения доходов ФСС и снижения расходов. При этом на протяжении последнего десятилетия нет качественного изменения уровня социальной защиты в России. Такой подход, по нашему мне-

нию, не оправдан в системе социальной защиты населения, так как он разрушает саму идею управления социальными рисками и построения социально ориентированного государства. Достижение финансовой устойчивости ФСС путем манипулирования доходами и расходами оправдан только на кратковременном отрезке времени, в условиях финансового кризиса. Финансовая устойчивость системы социальной защиты должна базироваться на принципиально иных механизмах формирования фондов.

Очевидно, что значительные достижения социальной защиты населения западных стран являются следствием не только длительного периода формирования системы социальной защиты, но и достаточной ее финансовой устойчивости. Нами выделены принципиальные различия в формировании фондов социальной защиты на Западе.

Во-первых, формирование страховых взносов социальных фондов идет как за счет работодателей и государства, так и за счет самих работников. Такой метод финансирования социальной защиты обеспечивает совместную ответствен-

ность участников за предупреждение и компенсацию социальных рисков, совместное управление и контроль за деятельностью социальных фондов.

Во-вторых, финансирование системы социальной защиты производится как за счет страховых взносов, так и за счет средств налогообложения. Разница заключается в степени преобладания страховых взносов в финансировании социальной защиты, как, например, в Германии, или бюджетных средств, как, например, в Финляндии. Значительные социальные выплаты в европейских странах осуществляются через финансовые независимые институты социального страхования и социального обеспечения, дополняемые социальным вспомоществованием.

В-третьих, фонды социальной защиты, институты социального страхования и страховые компании, осуществляющие обязательное социальное страхование, имеют большие полномочия по управлению временно свободными средствами и размещению их на рынке ценных бумаг.

Рассмотрим состояние развития страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в системе ФСС.

Страховое обеспечение по данному виду страхования рассчитывается, исходя из минимальных социальных гарантий, и включает только определенный набор выплат (пособие по временной нетрудоспособности, единовременную выплату в случае смерти, ежемесячные страховые выплаты и оплата медицинских расходов сверх ОМС). Как результат, эти выплаты очень малы. Например, на 2011 г. максимальная сумма единовременной страховой выплаты в случае смерти работника установлена в размере 68 586 руб. (в 2010 г. - 64 400 руб., в 2009 г. эта сумма была в размере 58 500 руб.)<sup>4</sup>.

Определим, существуют ли финансовые основы для роста страховых выплат при наступлении страхового случая. Анализ доходов и расходов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний свидетельствует о том, что бюджет фонда по данному виду страхования на протяжении всего исследуемого периода был с профицитом. Общий объем расходов на выплату пособий и страховых выплат по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний за период с 2005 по 2010 г. увеличился, однако в процентах от общего объема доходов по данному виду страхования мы наблюдаем снижение доли основных расходов. Причем в 2010 г. почти 38,5 % доходов по данному виду страхования направлялось не на вы-

полнение обязательств в рамках ст. 8 ФЗ- $\square$  125. Общий объем финансирования предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний за счет средств ФСС на обязательное страхование от несчастных случаев всего за период с 2005 по 2010 г. составил 20,84 млрд. руб.

Очевидно, что часть средств в рамках данного страхования перераспределяется в системе ФСС и частично компенсирует дефицит бюджета фонда. Такое положение только тормозит развитие данного вида страхования, не решая принципиально проблему дефицита ФСС.

С момента принятия Федерального закона  $\square$  125<sup>5</sup> в 1998 г. в научных и практических кругах ведется постоянная дискуссия о целесообразности осуществления страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в рамках государственного внебюджетного фонда. Наиболее часто высказываются предложения по выведению данного вида страхования из системы социального страхования в коммерческий страховой сектор. При этом разработчики предложений отталкиваются от очевидных преимуществ такого реформирования. Это, во-первых, возможность для работодателей использовать схемы страхования с учетом специфики работы конкретного предприятия, возможность включения дополнительных условий в договор страхования. Во-вторых, при таком развитии возникает принципиальная основа для более гибкого использования страхового тарифа и роста страхового возмещения. Кроме того, передача обязательного вида страхования (по аналогии с ОСАГО) подстегнет развитие самого страхового рынка в России. Однако это требует формирование не только новой законодательной базы, но и механизмов ее реализации и контроля.

На наш взгляд, такой вариант развития в ближайшей перспективе маловероятен. Фактическое управление ФСС осуществляется Правительством РФ при участии в работе правления фонда представителей профсоюзов и объединений работодателей. Величина поступлений страховых взносов по страхованию от несчастных случаев на производстве составит в 2012 г. 72,1 млрд. руб., в 2013 г. - 80,9 млрд. руб., в 2014 г. - 89,0 млрд. руб.<sup>6</sup> Безусловно, выведение такого значительного объема финансовых ресурсов из сферы непосредственного контроля возможно только при изменении политики Правительства. Введение с 1 января 2012 г. поправок в ст. 17 и 22<sup>7</sup> Федерального закона  $\square$  125 свидетельствует о сохранении тенденции решения проблемы ФСС путем манипулирования доходами и расходами уже непосредственно в части стра-

ховых взносов по страхованию от несчастных случаев на производстве. В соответствии с поправками скидки или надбавки к базовому тарифу на страхование от несчастных случаев будут рассчитываться по итогам работы предприятия за 3 года. Заявленный эффект от введения таких санкций - повышение расходов работодателей на обеспечение безопасных условий труда, по нашему мнению, не будет достигнут. Наоборот, тенденция, когда работодатели предпочитают "договориться" с пострадавшими без обращения за выплатами в ФСС, только усилится. В целом, это подрывает не только доверие граждан и предпринимателей к институту социального страхования, но и финансовые основы социального страхования.

Исходя из существующего состояния ФСС и положения страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний наиболее перспективным вариантом реформирования данного вида страхования было бы финансовое обособление фондов страхования от несчастных случаев от общего объема фондов ФСС. Технически это сделать нетрудно, так как в системе бюджетной классификации статьи доходов и расходов по данному виду страхования уже обособлены. Необходимо законодательно закрепить финансовую независимость фондов страхования от несчастных случаев и большие полномочия правления ФСС в части управления и контроля этими фондами. В идеальном варианте, в системе социальной защиты должна появиться, по сути, государственная страховая компания, осуществляющая данный вид обязательного страхования, интегрированная в ФСС. Тогда, в рамках деятельности такой компании (при законодательном закреплении) появятся предпосылки для установления экономически обоснованного страхового тарифа и повышения размера страховых выплат. Следующим этапом развития может стать вывод данного вида страхования из системы обязательного социального страхования, т.е. осуществление страхования

структурами, не находящимися в непосредственном ведении государства.

В работе намеренно сделан акцент на обосновании необходимости развития страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и таком мягком варианте реформирования имеющейся структуры. Цели реформирования социального страхования при построении социально ориентированного общества должны быть достигнуты без социальных потрясений и снижения качества социальной защиты. Только при этих условиях обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний будет влиять на формирование безопасных условий труда и социальных гарантий при реализации профессиональных рисков. Соответственно, качество трудовой жизни в России будет расти.

<sup>1</sup> Расплата будет долгой // Рос. газ. 2011. 9 нояб. URL: <http://www.rg.ru/2011/11/09/strahovka.html>.

<sup>2</sup> По вине работодателей в год погибает до 190 тысяч жителей России // Статистика. 2010. URL: <http://statistika.ru>.

<sup>3</sup> Статистика ФСС. URL: <http://www.fss.ru/ru/statistics/35480.shtml>.

<sup>4</sup> О бюджете Фонда социального страхования РФ на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов: федер. закон от 30 нояб. 2011 г. □ 372-ФЗ. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/364676/>.

<sup>5</sup> Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: федер. закон от 24 июля 1998 г. □ 125-ФЗ. URL: <http://base.garant.ru/12112505>.

<sup>6</sup> О бюджете Фонда социального страхования РФ на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов.

<sup>7</sup> О внесении изменений в статьи 17 и 22 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний": федер. закон от 6 нояб. 2011 г. □ 300-ФЗ // Рос. газ. 2011. 9 нояб. URL: <http://www.rg.ru/printable/2011/11/09/strahovanie-dok.html>.

*Поступила в редакцию 05.10.2011 г.*