

## Противоречия межфирменной интеграции в условиях экономической модернизации

© 2011 С.Г. Авдонина

Казанский (Приволжский) федеральный университет

E-mail: avdoninas@yahoo.com

Анализ внутренних основ межфирменной интеграции невозможен без изучения его противоречий, как отношения противоположностей. Современные интеграционные процессы динамичны и глобальны. Характер и направление их развития определяются через разрешение ряда противоречий, анализу которых и посвящена данная статья.

*Ключевые слова:* межфирменная интеграция, внешние и внутренние противоречия, экономическая модернизация, конкуренция, инновационные отношения.

Осуществление процесса экономической модернизации путем совершенствования способов производства и продуктов труда стало мощным генератором экономического роста как на микроэкономическом, так и на макроэкономическом уровне. Особая роль при реализации инновационных отношений отводится межфирменной интеграции, которая обуславливает долгосрочное сближение интересов объединяющихся предприятий. Она обеспечивает обмен знаниями и накопленным опытом, что повышает шансы создания инновационных технологий и продуктов, позволяет аккумулировать финансовые ресурсы, необходимые для осуществления все возрастающих инвестиций в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.

Современные интеграционные процессы динамичны и глобальны. Их развитие определяется рядом взаимосвязанных факторов: активизацией процессов экономической глобализации, следствием которой явилось усиление конкуренции на внешних и внутренних рынках; необходимостью роста затрат на НИОКР с целью увеличения конкурентоспособности; дестандартизацией спроса; сокращением жизненного цикла продукции и др.

Анализ внутренних основ развития того или иного явления или процесса невозможен без изучения его противоречий как отношения противоположностей.

Интеграция - это процесс сведения разрозненных элементов в единое целое. Данные элементы обладают относительным самодвижением и развитием и вступают в контакт и взаимодействие, которое в какой-то момент времени под влиянием определенных факторов и условий порождает противоречия между ними. Противоречия несут в себе не только разрушительную, но и созидательную силу, которая воспроизводит данное противоречие. Таким образом, в основе всех

интеграционных процессов хозяйствования лежит возникновение, обострение, временное разрешение и новое нарастание противоречий.

По отношению к исследуемому явлению или процессу можно выделить внутренние и внешние противоречия.

Основным источником динамики любого явления выступают *внутренние* противоречия. Они с необходимостью вытекают из внутренней структуры явления как взаимодействие между его противоположными сторонами. В качестве внутренних противоречий межфирменной интеграции мы рассматриваем противоречия, возникающие внутри форм, видов интеграционных структур малого и крупного бизнеса.

Однако процесс развития явления характеризуется не только развертыванием его внутренних противоречий, но и постоянным взаимодействием его с условиями внешней среды, которые ускоряют или замедляют процесс развития. Внешнее противоречие - это взаимодействие противоположностей, относящихся к разным явлениям и процессам. В качестве внешних противоречий межфирменной интеграции мы рассматриваем противоречия между различными формами, видами интеграции, а также ее противоречия как системы в целом или составных элементов этой системы с социально-экономической, политической и другими системами общества.

Усиливающееся влияние технологического прогресса, обострение конкуренции на внешнем и внутреннем рынке в современных условиях вызвали обострение внутренних и внешних противоречий, связанных с реализацией инновационных отношений межфирменной интеграции.

Рассмотрим противоречия, представленные в таблице, более подробно.

На наш взгляд, экономическая модернизация оказывает двойное влияние на развитие процессов межфирменной интеграции. С одной сто-

**Противоречия процесса интеграции малого и крупного бизнеса  
в условиях модернизации экономики**

Противоречие	Проявление противоречия в условиях экономической модернизации
<b>Внутренние противоречия</b>	
Между стремлениями к усилению интеграционных моментов и обретению самостоятельности в рамках интегрированных структур	Процессы объединения и обособления различных процессов, осуществляемых для повышения эффективности работы интегрированной группы в современных условиях
Инновационных отношений внутри интегрированной группы	Конфликт между долгосрочными интересами устойчивого развития за счет внедрения инноваций и краткосрочными интересами извлечения более быстрой и гарантированной прибыли
Экономических интересов, связанных с реализацией прав интеллектуальной собственности	Конфликт экономических интересов внутри интегрированной группы
<b>Внешние противоречия</b>	
Между объединяющимися предприятиями и государственной властью	Возникновение препятствий созданию, функционированию и развитию интегрированных структур
Интересов интернирующихся предприятий и других предприятий, находящихся на рынке	Конкурентная борьба интегрированных структур за техническое превосходство и приоритет в освоении новых рынков
Между существующими формами интеграционных структур и вновь образующимися на их основе интеграционными структурами	Конкуренция между властными структурами за права реализации власти и влияния в рамках новой интегрированной группы

роны, НТП способствует не только дальнейшему углублению разделения труда и его специализации, но и усилению интеграционных моментов. Но с другой стороны, в условиях инновационной направленности конкуренции и динамического изменения рыночной конъюнктуры требуются повышенная стратегическая маневренность и гибкость для своевременного реагирования на динамичные изменения технологии и спроса, что постепенно активизировало осуществление процессов интеграции между независимыми предприятиями.

Кроме того, в условиях модернизации экономики тесное взаимодействие компаний внутри интегрированных структур ведет к утрате самостоятельности, навыков активного поведения на рынке, что имеет следствием замедление темпов освоения новых продуктов, технологий и услуг. А тесное взаимодействие компаний зачастую ведет к воспроизводству старых идей, стереотипов и подходов, так как инновационные идеи во многом являются результатом взаимодействия людей, обладающих существенно отличающимися знаниями и опытом. Во избежание этого компании развивают гибкие ассоциативные связи, в которых сотрудничество сочетается с конкуренцией внутри интегрированной группы.

Противоречия инновационных отношений внутри интеграционных структур еще одно внутреннее противоречие, обострившееся в условиях экономической модернизации, когда основной интерес развития межфирменной интеграции связан с обеспечением конкурентных преимуществ

путем внедрения инноваций. С одной стороны, использование инноваций в хозяйственной деятельности предприятия служит долгосрочным интересам компании в устойчивом развитии и расширении (укреплении) хозяйственной деятельности, которое достигается путем проведения серьезных маркетинговых исследований, улучшения качества продукции, повышения ее конкурентоспособности, выпуска новых товаров и услуг, снижения себестоимости продукции.

Но, с другой стороны, менеджмент компании с осторожностью относится к финансированию и внедрению на предприятии инноваций. Среди причин такого положения вещей можно назвать:

- существование опасений по поводу сроков окупаемости и перспективности проектов. Анализ результативности инновационных проектов, поддержанных венчурными инвесторами, показывает, что около 35 % в США и около 60 % в Европе оказываются полностью неуспешными и не приносят никакой прибыли, от 20 до 30 % дают прибыль до 10 %, т.е. исходя из стоимости вложенного капитала они не приносят ни убытков, ни ожидаемой доходности. От 8 до 18 % компаний, получивших венчурное финансирование, обеспечивают прибыль, значительно превышающую стоимость вложенного капитала;

- рискованные инвестиции менеджмента в инновационные проекты, которые зачастую противоречат интересам акционеров в росте капитализации компании и соответствующей дивидендной политике;

- устоявшиеся ценности, знания, навыки, технологии, которые плохо поддаются изменениям;

- менеджмент компании, зачастую заинтересованный в инвестициях, которые приносят более быстрый и гарантированный доход, например, в расширении и приобретении новых активов, недвижимости и др.

В силу указанных причин процесс замены старого новым носит противоречивый характер и лежит в основе противоречий преобразования интеграционных процессов.

Своеобразие интеграционных форм собственности порождает противоречие экономических интересов внутри интеграционных структур, связанных с имущественными правами и реализацией этих прав в форме доходов.

В условиях, когда межфирменная интеграция осуществляется с целью реализации инновационных отношений, особого внимания заслуживает изучение противоречий экономических интересов, связанных с реализацией прав интеллектуальной собственности. Рассматриваемое противоречие возникает в том случае, если труд в разработку интеллектуального продукта вкладывают одни члены интегрированной структуры (например, малые инновационные предприятия), а основной доход от эксплуатации интеллектуальной собственности принадлежит другим членам интеграционной структуры, осуществляющим рискованные капиталовложения. Вполне очевидно, что в краткосрочном периоде это может принести определенные финансовые выгоды, но в долгосрочной перспективе это вызывает снижение инновационной активности, отток инноваций и новаторов к конкурентам, возникновение необходимости приобретения новшеств у других фирм. Это противоречие не является глубинным, но, будучи внутренним противоречием, оно не позволяет реализовать инновационным отношениям внутри интеграционной структуры свой собственный потенциал.

**К внешним противоречиям** интеграции можно отнести существующее противоречие между отдельными интегрированными структурами, которое находит свое проявление в конкуренции между ними. При этом конкуренция может и способствовать и противодействовать налаживанию эффективных интеграционных связей в инновационной сфере.

С одной стороны, конкуренция на современном этапе - это, прежде всего, борьба корпораций за техническое лидерство и за приоритет в открытии новых и преобразовании старых рынков, это стремление по возможности более точно угадать направление изменения в потреби-

тельских предпочтениях и максимально полно воплотить их в соответствующих продуктах. Конкуренция подталкивает предприятия к объединению с целью получения определенных технических, технологических, организационных преимуществ в условиях динамично развивающихся рынков.

Но с другой стороны, стремление корпорации сохранить уже достигнутые конкурентные преимущества представляет серьезное препятствие для развития инновационных разработок малых предприятий. Зачастую крупные компании поглощают маркетинговые и инвестиционные проекты не с целью развития их инновационных проектов, а ради избавления от конкурента в лице этих компаний, если эти изобретения препятствуют реализации бизнес-стратегии компании. Чем революционнее изобретение, тем труднее преодолевать сопротивление монополий. Например, фирма "Сони" в течение 18 лет 5 раз была на грани банкротства, пока не победила "виниловых гигантов" и не вывела на рынок свое революционное новшество - пленочный магнитофон.

К внешним противоречиям процесса межфирменной интеграции можно отнести противоречие между уже существующими формами интеграционных структур и вновь образующимися на их основе интеграционными структурами. Данное противоречие находит проявление в конкуренции между властными структурами за права влияния в рамках новой интегрированной группы. В такой ситуации институты власти сложившихся структур стремятся использовать имеющуюся государственную поддержку для закрепления своего статуса в новой структуре. При этом, опираясь на старые методы и схемы управления, они препятствуют реализации инновационного потенциала новых структур.

Так, формирование кластерных структур в российской экономике происходит иногда на базе давно сложившихся интегрированных структур, которые стремятся занять доминирующее положение в новом интеграционном образовании. Опираясь на государственную поддержку, зачастую базовые интегрированные структуры не имеют реальных стимулов развития инновационных стратегий в рамках кластерных инициатив.

Противоречие между интеграционными структурами и государственной властью является еще одним внешним противоречием, определяющим характер межфирменной интеграции. При этом государственная власть может вольно или невольно препятствовать ее развитию.

С одной стороны, объединения предприятий, в том числе малого и крупного бизнеса,

рассматриваются как локомотивы подъема экономики страны, и, следовательно, государство оказывает всяческую поддержку в их образовании. Но в то же время ослабление конкуренции в результате развития межфирменной интеграции уничтожает стимулы к модернизации хозяйственной деятельности путем внедрения инноваций. В этих условиях государство ограничивает развитие интеграционных отношений на законодательном уровне.

Сегодня в России для осуществления процессов экономической модернизации требуется государственная поддержка развития интеграционных процессов в производственной и инновационной сфере. Но, несмотря на то, что российское государство активно разрабатывает разнообразные программы, направленные на поддержку интеграционных процессов в промышленности, существенным препятствием для их развития остаются недостаточность правовой базы и реальных мер по поддержке интеграционных и кооперационных связей в производственной сфере и сфере разработки и коммерциализации новшеств. Для развития и эффективного функционирования межфирменной интеграции в сфере инновационных отношений необходима реальная заинтересованность в развитии этого процесса со стороны государства. В условиях сырьевой ориентированности российской экономики такой интерес пока отсутствует.

Обобщая вышесказанное, можно сформулировать такое противоречие интеграционных процессов, влияющее на их развитие в условиях

экономической модернизации, - противоречие между интеграционными процессами и государственным аппаратом.

Таким образом, развитие процессов межфирменной интеграции происходит под воздействием возникновения, нарастания и разрешения противоречий. В современных условиях преобразование интеграционных отношений, приобретение ими нового качества происходит под воздействием внешних и внутренних противоречий, связанных с развитием инновационных отношений. Их анализ позволяет делать некоторые выводы относительно характера и направления развития межфирменных связей в рамках интегрированной группы.

<sup>1</sup> Андреев В. Ключевые факторы успешности российских инновационных проектов в реальном секторе экономики // *Вопр. экономики*. 2010. □ 10. С. 41.

<sup>2</sup> Губанов С. Неоиндустриализация плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) // *Экономист*. 2008. □ 9. С. 3.

<sup>3</sup> Вишневецкий В., Дементьев В. Инновации, институты и эволюция // *Вопр. экономики*. 2010. □ 9. С. 41-62.

<sup>4</sup> Либмен А. Внутренняя и международная интеграция: взаимовлияние и взаимодействие // *Общество и экономика*. 2008. □ 8. С. 103-118.

<sup>5</sup> Носачевская Е.А. О научно-техническом и инновационном потенциале России // *ЭКО*. 2011. □ 8. С. 8.

<sup>6</sup> Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и механизм реализации. Казань, 2006.

*Поступила в редакцию 05.11.2011 г.*