

# ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ И УПРАВЛЕНИЕ ФАКТОРАМИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ (опыт Евросоюза на примере Латвии)

Автор: В. В. ВОРОНОВ, Э. Э. РАЧКО, Э. К. БИЙЖАНОВА

*ВОРОНОВ Виктор Васильевич - доктор социологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра региональной социологии и конфликтологии Института социологии РАН (E-mail: viktor.voronov@du.lv). РАЧКО Эдгар Эрикович - соискатель научной степени PhD по экономике Даугавпилсского университета (Латвия) (E-mail: ega\_rachko@yahoo.com). БИЙЖАНОВА Элиза Камчыбековна - младший научный сотрудник Центра региональной социологии и конфликтологии Института социологии РАН (E-mail: eliza2306@mail.ru).*

**Аннотация.** Проведенное исследование рассматривает методы, опыт оценки и повышения конкурентоспособности регионов на основе выявления приоритетных направлений и инструментов для управления инновационным развитием регионов Латвии, анализа и обоснования условий, определяющих такое развитие регионов. Исследование исходит из существующего приоритета Евросоюза на внедрение инноваций и развитие социально-экономической деятельности для повышения конкурентоспособности и привлекательности регионов европейских стран.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность \* инновации \* факторы \* регион

В 2007 - 2013 гг. третья часть средств общего бюджета Евросоюза (ЕС) в размере 313 млрд. EUR направлена на выполнение трех главных задач (конвергенция, региональная конкурентоспособность и занятость, европейское территориальное сотрудничество). Рассмотрим вопросы региональной конкурентоспособности на примере Латвии, как нового члена ЕС.

**Анализ уровней развития регионов Латвии.** При анализе регионов Латвии в работе использована унифицированная система разделения территории на регионы,

**Таблица 1. Экономически активная деятельность предприятий в % от общего числа предприятий сектора, 2009 г.**

Предприятия в секторах экономики	Латвия	Рижский регион	Видземе регион	Курземе регион	Земгале регион	Латгале регион
Сельское хозяйство, лесное, рыболовство	100,0	<b>56,8</b>	10,6	13,3	8,9	10,4
Промышленность	100,0	<b>52,8</b>	11,7	14,6	10,9	10,1
Среда и энергетика	100,0	<b>69,8</b>	6,7	10,3	7,6	5,6
Строительство	100,0	<b>64,3</b>	6,6	9,5	8,0	11,6
Торговля	100,0	<b>71,7</b>	6,4	8,7	6,8	6,4
Услуги	100,0	<b>80,0</b>	3,5	8,6	3,7	4,1
Финансы и страхование деятельности	100,0	<b>70,8</b>	0,0	4,2	16,7	8,3
Государственное управление	100,0	<b>62,1</b>	4,9	12,7	10,8	9,5
Образование	100,0	<b>52,0</b>	10,6	13,1	11,0	13,3
Охрана здоровья	100,0	<b>55,2</b>	10,9	12,0	11,9	10,0
Другое	100,0	<b>51,2</b>	14,9	9,6	4,0	20,3

Источник: [LR Centrala statistikas parvalde, 2011].

принятая в ЕС: NUTS (Nomenclature of Territorial Units for Statistics - Номенклатура территориально-статистических единиц). В Латвии, по классификации ЕС, представлен 3-й уровень регионального деления (NUTS- 3): количество населения в регионе от 150 до 800 тыс. человек. Он включает пять регионов страны (Рижский, Курземе, Видземе, Земгале, Латгале), которые позволяют проводить более точную диагностику региональных проблем. При этом Рижский регион включает в себя город Ригу и районы, прилегающие к ней ("Пиерига"). Латвия *по экономическому потенциалу* делится на два региона: Рижский и все остальные, т.е. на "центр" и "периферию". Официальная статистика показывает его концентрацию почти на 2/3 в Рижском регионе, который производит 66,8% ВВП страны (остальные регионы от 7 до 10% каждый), 64,0 процента выпуска промышленной продукции страны (остальные - от 7 до 14%), 69% нефинансовых инвестиций страны (остальные- от 6 до 12%), 48,6% постоянных жителей страны (остальные регионы - от 10 до 15%) [LR Centrala statistikas parvalde, 2011]. Хозяйственная активность страны также концентрируется здесь (см. табл. 1).

Следовательно, Рижский регион как "центр" характеризуют: сильная концентрация социально-экономической активности в одной точке территории страны. Более активное, по сравнению с остальной территорией Латвии, использование новых технологий (информационных, финансово-посреднических, производственных, управленческих); значительно более высокий уровень доходов населения; высокий удельный вес инвестиций, работающих на дальнейшее развитие региона; более высокий уровень социально-экономического и социокультурного капитала.

Остальные четыре региона Латвии как "периферию" характеризуют обратные показатели: сравнительно большая площадь территории с низкой плотностью населения; невысокий уровень использования информационных и других современных технологий; размещение на этой территории низкооплачиваемых рабочих мест; относительно низкий приток инвестиций; более низкий уровень социально-экономического и социокультурного капитала. Как это все влияет на возможности инновационного развития регионов? Эксперты Всемирного экономического форума (World Economic Forum - WEF) выделяют три основные стадии (и их критерии) развития регионов [Porter, Sachs, McArthur, 2002: 16], а также переходные ступени, находящиеся между основными стадиями:

7. *Факторная стадия*, где основной фактор роста - мобилизация всех производственных факторов, обеспечивающих устойчивость макроэкономической среды. При этом ВВП на 1 чел. ниже 2000 долларов США. Переходная ступень от факторной

**Таблица 2. Стадии экономического развития латвийских регионов, 2009 г.**

Статистические регионы Латвии	ВВП на 1 чел., в латах	Стадия экономического развития
Рижский регион	12234 LVL	Инновационная стадия
Видземе регион	4503 LVL	Инвестиционная стадия
Курземе регион	5579 LVL	Переход от инвестиционной стадии к инновационной стадии
Земгале регион	4378 LVL	Инвестиционная стадия
Латгале регион	3936 LVL	Инвестиционная стадия
Латвия в целом	7144 LVL	Переход от инвестиционной стадии к инновационной стадии

*Источник:* [LP. Centrala statistikas parvalde, 2011].

стадии к инвестиционной стадии - когда ВВП на 1 чел. составляет 2000 - 3000 долларов США.

2. *Инвестиционная стадия*, где основной фактор роста - эффективное использование мировых технологий во внутреннем производстве. При этом ВВП на 1 чел. составляет 3000 - 9000 долларов США. Переходная ступень от инвестиционной стадии к инновационной стадии - когда ВВП на 1 чел. составляет 9000 - 17000 долларов США.

3. *Инновационная стадия*, где основной фактор роста - не импорт технологий, а создание своих технологий на основе высокого уровня образования. При этом ВВП на 1 чел. превышает 17000 долларов США.

Латвийские регионы также можно идентифицировать по стадиям экономического развития с учетом принципов классификации WEF (см. табл. 2). Тогда, в соответствии с методологией WEF по оценке конкурентоспособности, лишь Рижский регион может считаться конкурентоспособным на внешних рынках [Boronenko, 2010: 19 - 38], потому что он находится на инновационной стадии развития, а остальные регионы - на инвестиционной (Видземе и Латгале), или на ступени перехода от инвестиционной к инновационной стадии (Курземе и Земгале).

**Методы и опыт оценки конкурентоспособности регионов Латвии.** Ряд исследователей в Латвии уже оценивали конкурентоспособность регионов страны. Были предложены разные методики анализа: метод "ромбов", метод "латвийского регионального индекса развитости" и другие [Рачко, 2010: 131 - 141; Шенфелде, Денисов, 2011]. Для измерения сравнительного уровня регионального развития министерством регионального развития Латвии разработан Индекс этого развития, в расчеты которого включили восемь социально-экономических параметров и релятивное их значение. Результаты расчета Индекса территориального развития представим наглядно (см. рис. 1).

Нахождение интегрированного показателя конкурентоспособности региона для сравнительных оценок проблемно, поскольку возникает необходимость сведения к однородной основе разных показателей с позиции рыночной экономики. Для среднеразвитой экономики такой страны Евросоюза, как Латвия, показатели конкурентоспособности регионов могут выражать уровень доходов населения, производительность труда как отношение созданной добавленной стоимости в экономике к числу занятых в ней и занятость. На наш взгляд, они вполне адекватно характеризуют состояние и динамику конкурентоспособности региона. Такое понимание есть в соответствующей рекомендации Еврокомиссии Европейского Союза (ЕК ЕС) [Sixth Periodic Report..., 1999] и апробированном анализе конкурентоспособности литовских регионов [Бруцкене и др., 2009: 79 - 84].

Поэтому в представленном исследовании использована простая и вполне надежная оценка состояния и динамики конкурентоспособности региона - *индекс конкурентоспособности региона* на основе определенных показателей, позволяющих дать



Рис. 1. Сравнительное территориальное развитие регионов Латвии, 2009 г.

Источник: Выполнено авторами на основе данных [Regionu attistiba Latvija 2009: 80 - 89, 132].

оценку конкурентоспособности регионов Латвии. Все виды показателей носят обобщенный характер, и при этом каждый из них характеризует определенное свойство или фактор конкурентоспособности региона. Показатели, в свою очередь, характеризуются группой индикаторов в соответствии с методиками, изложенными в научной литературе [Ковалев, Шатко, 2007: 23 - 28].

ЕК ЕС предлагает рассматривать внутренний валовой продукт (ВВП) на одного жителя, как основной показатель конкурентоспособности [Sixth Periodic Report..., 1999: 75], который, в свою очередь, зависит от производительности, уровня занятости и доли трудоспособного населения среди всех жителей:

$$\frac{ВВП}{Жители} = \left( \frac{ВВП}{УЗ} \right) \times \left( \frac{УЗ}{ЖителиТВ} \right) \times \left( \frac{ЖителиТВ}{Жители} \right),$$

где ВВП - внутренний валовой продукт, УЗ - уровень занятости, ЖителиТВ - жители трудоспособного возраста.

Конкурентоспособность определяется экспертами ЕК ЕС с точки зрения показателя *ВВП на одного жителя* и делится на две компоненты, которые совместно определяют ее уровень. Это показатель отношения ВВП к уровню занятости, который показывает продуктивность труда (как отношение созданной добавленной стоимости в экономике к числу занятых в ней), и общее число работающих людей по отношению к населению трудоспособного возраста, т.е. уровню занятости. Для высокой конкурентоспособности региона нужны как относительно высокий уровень продуктивности труда, так и большее количество рабочих мест.

Взаимосвязь между производительностью труда и занятостью очень сложна и имеет много скрытых факторов. Рост производительности труда, например, иногда рассматривается как показатель, несовместимый с увеличением занятости. Это может быть верно в условиях краткосрочной перспективы, например, в регионах, находящихся в процессе реструктуризации. В долгосрочной же перспективе эти два показателя будут друг друга дополнять - например, в регионах с высокими темпами роста производительности труда, условия для создания и привлечения инвестиций лучше, и, соответственно, имеются тенденции для дальнейшего развития и создания новых рабочих мест. Кроме того, скрытые факторы могут повлиять на один компонент боль-

ше, чем другие. Так, развитие капиталоемких и наукоемких производств прямым образом влияет на повышение производительности, в то же время развитие наукоемкой экономики знаний и повышение квалификации персонала может повлиять не только на повышение производительности труда, но и расширить возможности квалифицированных работников в дальнейшем трудоустройстве.

В нашем исследовании регионы анализируются с использованием всех представленных в формуле показателей. В целях сравнения произведена комплексная оценка показателей и их индексация (*max* значение 1,00; *min* значение 0,00). Представим это наглядно на рис. 2. Результаты анализа показывают сравнительно устойчивую динамику ранжирования оценок конкурентоспособности регионов Латвии после вступления страны в ЕС: на первом месте неизменно находится Рижский регион (г. Рига и районы, прилегающие к нему), а на последних двух - южный сельский регион Земгале и восточный регион Латгале. Это свидетельствует об устойчивых проблемах в росте возможностей сбалансированного развития конкурентоспособности всех регионов Латвии из-за значительной дифференциации с позиции "центр-периферия" по их социально-экономическому и социокультурному потенциалам.

**Управление конкурентоспособностью региона: приоритетные факторы и инструменты ее повышения в Латвии.** Для экономического развития и повышения конкурентоспособности регионов Латвии нужна поддержка тех видов деятельности, которые имеют свойства "региональных мультипликаторов", это: а) это производство товаров и услуг, порождающих новые организационные, хозяйственные, технологические цепочки; б) производство товаров и услуг с высокой добавленной стоимостью, имеющих широкие и стабильные рынки сбыта вне региона; в) формирование бизнес-среды, привлекательной для внутренних и внешних инвесторов и отвечающей географическим особенностям региона. Тогда к основным направлениям управления ("точкам роста" и "региональным мультипликаторам") повышением конкурентоспособности регионов Латвии можно отнести следующие три. *Первое* - повышение продуктивности экономики на основе ее кластеризации. В Латвии наблюдается тенденция роста коэффициента продуктивности экономики, и ее следует устойчиво развивать на основе производственных кластеров. Их роль в повышении конкурентоспособности экономики широко известна и достаточно раскрыта в теории и на практике. Например, в Латвии несколько кластеров действуют в двух-трех регионах страны: лесной, транспортно-логистический, медицинского туризма, но между ними нет еще тесных межрегиональных связей. *Второе* - подъем уровня технологичности экономики. В целом уровень технологичности экономики Латвии отстает

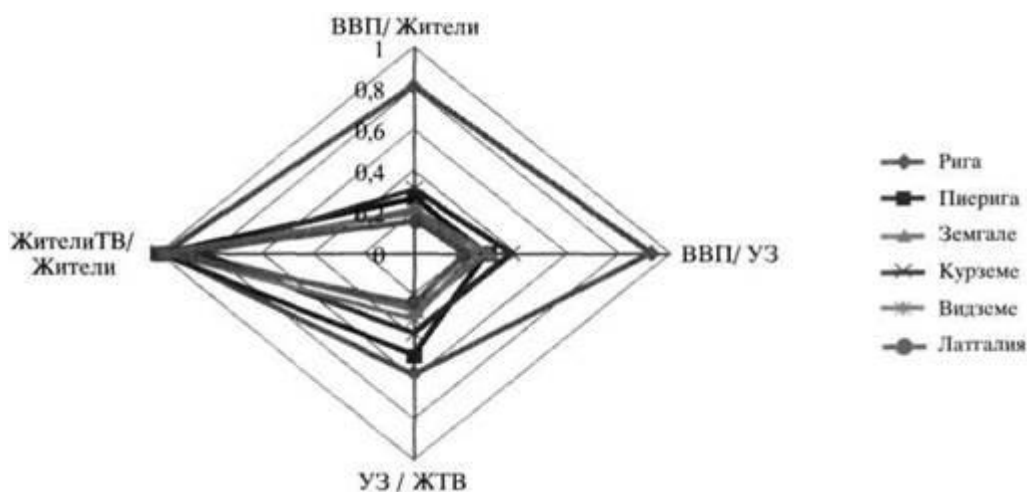


Рис. 2. Сравнительная конкурентоспособность регионов Латвии, 2009 г.

Источник: Выполнено авторами.

Таблица 3. Сравнительный уровень инновационного развития Латвии, ЕС-27\* и Финляндии по данным Евростата, 2009 г.

Показатели	ЕС-27	Латвия	Финляндия (справочно)
<b>Занятые в средне-, высокотехнологичном производстве, % от числа всех работников</b>	6.69	2.40	7.03
Занятые в сфере высокотехнологичного обслуживания, % от числа всех работников	14.53	11.22	16.49
<b>Доля средне-, высокотехнологичного экспорта в общем экспорте, %</b>	48.2	28.7	51.5
Экспорт наукоемких услуг, % к общему экспорту услуг	48.8	37.8	26.7
Затраты на ИТ технологии, % от ВВП	2.7	2.3	3.2
<b>Количество патентов, выданных ЕРО в области высоких технологий, на 1 млн. жителей</b>	114.9	9.8	247.3

Источник: [European Innovation Scoreboard (EIS), 2009].

от среднего уровня в ЕС и требует значительных усилий по его росту, в том числе: по занятости в средне-, высокотехнологичном производстве, по увеличению доли средне-, высокотехнологичного экспорта в общем экспорте, по разработке наукоемких технологий и другое (см. табл. 3).

Для этого необходимо изменение удельного веса отраслей средних и высоких технологий в структуре реального сектора экономики регионов Латвии. От нынешних 31% до 50% к 2013 г., а в долгосрочной перспективе (2015 - 2025 гг.) - до среднего уровня ЕС - 70%. В настоящее время самое неблагоприятное положение с уровнем технологичности экономики - в регионе Видземе, а самое позитивное - в регионе Латгале, где еще сохраняется былой индустриальный потенциал известного в прошлом крупного промышленного региона Латвии.

*Третье* - маркетинг территории, как средство роста конкурентоспособности региона. Современный регион интересен как территория, куда выгодно вкладывать инвестиции, перспективно переезжать жить и вести бизнес. Успешность этой конкуренции определяют, с одной стороны, географическое положение, климат, размер территории, природные ресурсы, с другой стороны, ряд факторов, которые формируются самим регионом: имидж, инвестиционный климат, качество менеджмента, образованность населения и другие социокультурные факторы. Поэтому маркетинг территории - инновативный инструмент развития региона. Привлекательность территории Латвии характеризуется развитостью и значимостью факторов маркетинга в регионе (возможности для бизнеса, техническая инфраструктура, наличие рабочих мест и др.), понимаемая как реальная маркетинговая сила того или иного фактора. Например, анализ и измерение, по специальной методике, реальной маркетинговой силы отдельных факторов (*max* значение 1,00; *min* значение 0,00), привлекающих в регионы Латвии работников, новые предприятия, инвестиции (по оценкам жителей, предпринимателей и руководящих работников самоуправлений регионов Латвии) показали, что важное значение придается следующим факторам (по убывающей): "выгодное географическое положение" (0,64), "хорошая экологическая обстановка" (0,43), "возможности для получения образования" (0,37), "положительный имидж региона" (0,37), "развитая социальная инфраструктура" (0,35), "возможности для бизнеса" (0,34), "развитая техническая инфраструктура" (0,32) и другое [Ignatjevs, 2011: 141].

**Исследование условий, определяющих рост конкурентоспособности регионов Латвии, по методу иерархического анализа Т. Саати.** Оценку основных факторов и инструментов повышения конкурентоспособности регионов Латвии (*разви-*

\* 27 стран, входящих в ЕС в 2011 г.



тие кластеризации экономики, развитие инноваций и повышение технологичности производства продукции, развитие маркетинга территорий), обоснованных ранее в ряде работ [Voronovs, Petrova, Rasco, 2006; Ignatjevs, 2011], реализуем на основе экспертного опроса. Интерпретацию результатов дадим на основе метода иерархического анализа (Analytic Hierarchy Process) американского ученого Томаса Саати [Саати, 1993: 21 - 37]. Суть данного метода состоит в определении приоритетов основных факторов (направлений) с наибольшим собственным значением на основе попарного сравнения исследуемых характеристик, что обеспечивает упорядочение приоритетов оцениваемых характеристик в группе параметров исследования. Перед организацией опроса экспертов определен набор базовых индикаторов на основе информационной достоверности, описанной в других работах [Voronovs, Petrova, Rasco, 2006; Ignatjevs, 2011] (см. рис. 3). В рамках темы исследования был проведен (апрель 2011 г.) опрос в каждом регионе Латвии, исходя из методики надежности процедуры отбора экспертов (компетентных лиц), описанной в научной литературе [Экспертные оценки..., 1990: 170 - 180]. Опрашивалось по пять экспертов. Результаты оказались следующие. Наибольшую весомость (*max* значение 1,00; *min* значение 0,00) в оценках экспертов (по медианному значению) получил фактор "B" - "Инновации и технологии производства": в Рижском регионе - 0,47; в Курземе - 0,47; в Видземе - 0,75; в Земгале - 0,29; в Латгале - 0,47. На втором месте - фактор "C" - "Маркетинг территории". Соответственно: 0,47; 0,47; 0,18; 0,56; 0,33. На последнем месте неожиданно оказался фактор "A" - "Кластеризация экономики" (достаточно весомое в экономике многих стран ЕС, таких как Великобритания, Дания, Финляндии и другие). Соответственно: 0,05; 0,05; 0,06; 0,07; 0,09.

Вместе с тем медианные значения индикаторов каждого из трех факторов показали определенную специфику условий, необходимых для развития конкретных регионов, специфику управленческих воздействий различных субъектов рынка на повышение конкурентоспособности регионов страны. Например, в регионе Латгале у самого весомого фактора "B" лишь один из пяти индикаторов: "B<sub>1</sub>" - "Наличие учреждений высшего и профессионального образования" имел значимый медианный вес - 0,33, значение остальных индикаторов было гораздо ниже. Зато у самого низкого по оценке экспертов фактора "A" два из трех индикаторов: "A<sub>1</sub>" - "Наличие совместных проектов самоуправлений, вузов и предпринимателей в регионе" и "A<sub>3</sub>" - "Наличие опыта формирования транспортно-логистического, деревообработки, туристического и др. видов кластеров" получили значимые веса - 0,33 каждый. У фактора "C" - "Маркетинг территории" все три значения индикаторов получили одну оценку у экспертов - 0,33. Все эти данные свидетельствуют о необходимости продолжения опыта формирования кластеров в регионе Латгале, опираясь на возможности развития инноваций и технологий производства, маркетинга территории в регионе совместными усилиями самоуправлений, бизнеса и науки.

В Рижском регионе, по оценке экспертов, два самых весомых фактора: "B" и "C" получили одинаковую оценку - 0,47. Однако оценка их индикаторов, как приоритетов средств повышения конкурентоспособности региона, здесь отлична от региона Латгале. Например, у фактора "B" два из пяти значений индикаторов получили более высокую оценку: "B<sub>1</sub>" - 0,39 и "B<sub>2</sub>" - "Наличие научных учреждений" - 0,43. У фактора "C" в Рижском регионе два из трех индикаторов получили высокие оценки экспертов: "C<sub>2</sub>" - "Участие в международных форумах, выставках и других мероприятиях с продвижением экономического потенциала и инвестиционной привлекательности региона" (0,78) и "C<sub>3</sub>" - "Создание репрезентативных материалов и рекламы, которые раскрывают экономический потенциал и инвестиционную привлекательность региона" (0,78). У самого низкого по оценке экспертов фактора "A" один из трех индикаторов: "A<sub>3</sub>" получил также высокую оценку - 0,78. Следовательно, для Рижского региона повышение конкурентоспособности связано, по мнению экспертов, с развитием науки, наукоемких технологий и активизацией внешней PR-деятельности. Эти средства вы-

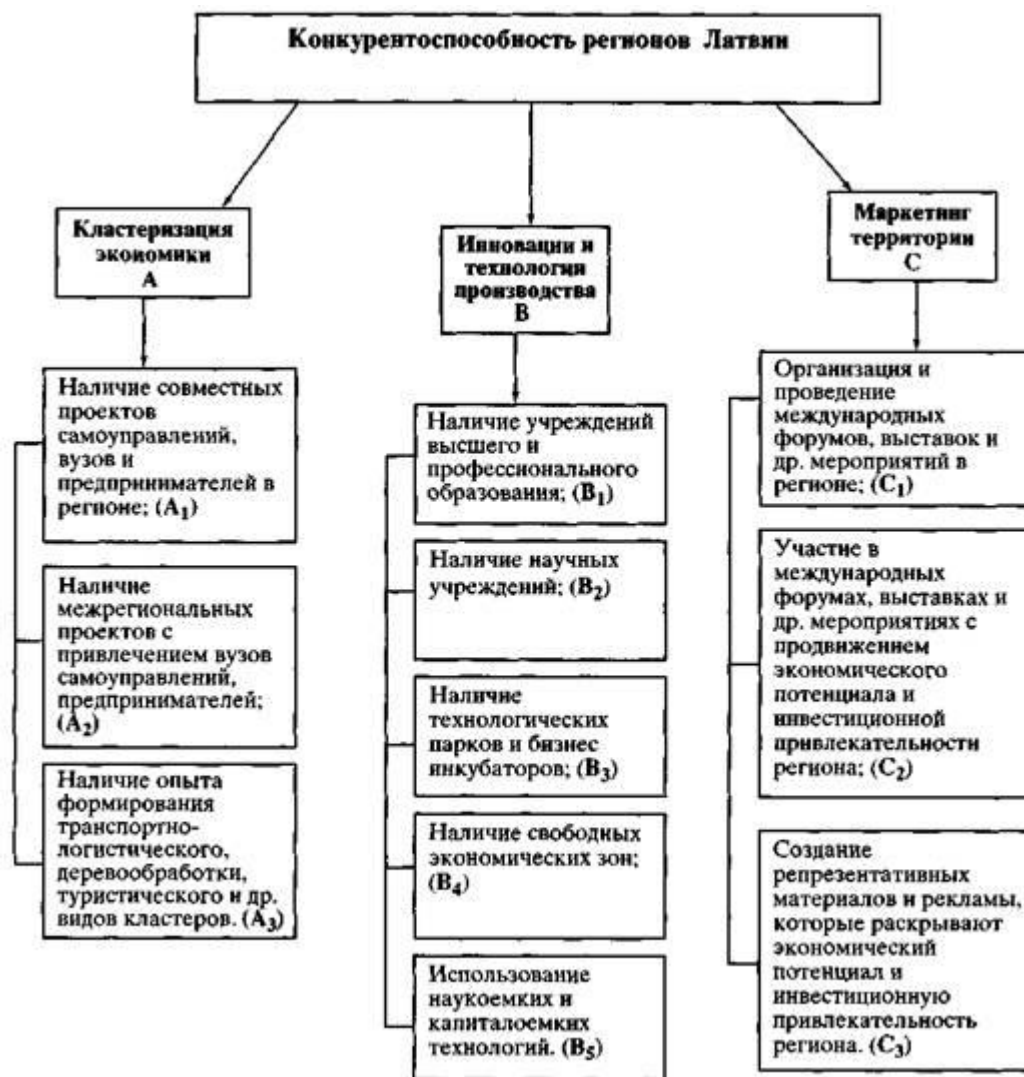


Рис. 3. Факторы и индикаторы инновационного развития регионов Латвии

Источник: Выполнено авторами.

ступают приоритетными при координации усилий самоуправлений региона, науки и бизнеса в стратегии его развития.

Ситуация в регионе Курземе аналогична с Рижским регионом в оценке экспертами самых весомых факторов ("B" и "C"). При этом весомость всех пяти индикаторов фактора "B" оказалась низкой: лишь индикатор "B<sub>3</sub>" - "Наличие технологических парков и бизнес инкубаторов" получил оценку 0,23; остальные были еще ниже. У фактора "C" в регионе Курземе два из трех индикаторов получили одинаковые оценки экспертов: "C<sub>2</sub>" и "C<sub>3</sub>" по 0,47. Самый низкий по оценке экспертов фактор "A" получил значимые оценки по двум из трех индикаторов: "A<sub>1</sub>" (0,33) и "A<sub>3</sub>" (0,47). По мнению экспертов, потенциал средств повышения конкурентоспособности региона Курземе заметно уступает Рижскому региону, но, в целом, превышает регион Латгале. Для региона Курземе основными средствами повышения конкурентоспособности выступают (как и в Латгале) продолжение опыта формирования кластеров, опора на возможности разви-



тия технологических парков и активизация внешней PR-деятельности совместными усилиями самоуправлений, бизнеса и науки.

В регионе Видземе самую высокую среди всех регионов страны оценку у экспертов получил фактор "Б" (0,75). При этом три из пяти индикаторов фактора получили значимые оценки: "B<sub>3</sub>" (0,30), "B<sub>4</sub>" - "Наличие свободных экономических зон" (0,30), "B<sub>5</sub>" - "Использование наукоемких и капиталоемких технологий" (0,47). У фактора "С" в регионе Видземе лишь один из трех индикаторов получил высокую оценку экспертов: "C<sub>3</sub>" (0,65). В то же время самый низкий по оценке фактор "А" получил значимые одинаковые оценки по всем трем индикаторам; "A<sub>1</sub>", "A<sub>2</sub>", "A<sub>3</sub>" - (0,33). Следовательно, основными средствами повышения конкурентоспособности в регионе Видземе выступают развитие инноваций и наукоемких технологий производства, а также развитие опыта формирования кластеров. Эти средства выступают приоритетными при координации усилий самоуправлений региона, науки и бизнеса в стратегии развития территории.

В регионе Земгале наиболее высокую оценку экспертов получил фактор "С" - 0,56 ("Маркетинг территории"). Два из трех индикаторов этого фактора также получили высокие оценки: "C<sub>2</sub>" и "C<sub>3</sub>" - по 0,78. Лишь один из пяти индикаторов фактора "В" получил высокую оценку экспертов: "B<sub>2</sub>" (0,64). Как и в регионе Видземе, самый низкий по оценке фактор "А" получил значимые одинаковые оценки по всем трем индикаторам; "A<sub>1</sub>", "A<sub>2</sub>", "A<sub>3</sub>" - (0,33). Можно утверждать, что для региона Земгале основными средствами повышения конкурентоспособности являются: PR-деятельность активных субъектов региона, направленная на привлечение внешних инвесторов и формирование позитивного имиджа территории, более эффективное использование потенциала учреждений науки в регионе, развитие опыта формирования кластеров.

Результаты исследования могут иметь определенный практический интерес для самоуправлений в регионах, для бизнеса, научных учреждений и выступать достоверными индикаторами эффективности их управления по социокультурному и иному развитию.

## Основные выводы

1. Социально-экономическое развитие регионов Латвии имеет выраженное различие по потенциалу и возможностям привлечения квалифицированных людских, инвестиционных, технологических ресурсов. Лишь Рижский регион находится на стадии инноваций, другие регионы - на стадии инвестиций или перехода к стадии инноваций.
2. К основным факторам повышения конкурентоспособности регионов Латвии можно отнести: повышение продуктивности экономики на основе кластерного подхода, повышение уровня технологичности производства товаров и услуг, использование инструментов маркетинга территории для привлечения в регион предприятий, работников, инвестиций.
3. В силу заметной дифференциации развития во всех регионах, кроме Рижского, отсутствуют условия эффективного и системного влияния основных факторов (кластеризация, технологичность производства, маркетинг территории) на рост конкурентоспособности региона вследствие того, что развитость этих факторов в регионах ниже их значимости, согласно оценке экспертов.
4. Выявленные конкретные и приоритетные для каждого региона Латвии средства повышения их конкурентоспособности нуждаются для эффективного управления ими, в согласованных усилиях государства и местных органов власти, региональных вузов, бизнеса. В настоящее время это затруднено из-за значительного влияния неэкономических факторов на развитие страны.
5. Этот опыт применим при научной разработке аналогичных проблем в регионах Российской Федерации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. LR Centrala statistikas parvalde. URL: <http://www.csb.gov.lv/dati/statistikas-datubazes> (Дата обращения 12.09.2011).
2. Porter M.E., Sachs J.D., McArthur J.W. The Global Competitiveness Report 2001 - 2002. Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development. New York; Oxford: Oxford University Press, 2002.
3. Boronenko V. Identification of actual clusters and the ir roles measurement in the development of regional competitiveness: the case of Latvia / Regionaiais zinojums. Petijumu materiali. 2009. N 5. Daugavpils: Daugavpils Universitates Akademiskais apgads "Saule", 2010.
4. Рачко Э. Опыт оценки конкурентоспособности региональной экономики Латвии. In: Kapital ludzki w procesie przemian europy srodkowej i wschodnej. Aspekty makroekonomiczne i regionalne / Pod redakcja naukowa W.Kosiedowskiego. Torun: Wydawnictwo "Dom Organizatora", 2010.
5. Шенфелде М. Н., Денисов М. В. Сравнение методов расчета регионального индекса развития. URL: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/prvs/2008\\_2/0502.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/prvs/2008_2/0502.pdf) (Дата обращения 12.03.2011).
6. Regionu attistiba Latvija 2009. Riga: Valsts regionaias attistibas agentura, 2010.
7. Sixth Periodic Report on the Social and Economic Situation and Development of Regions in the European Union, 1999. URL: [http://ec.europa.eu/regional\\_policy/sources/docoffic/official/reports/toc\\_en.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/official/reports/toc_en.htm) (Date of appcation 05.09.2011).
8. Брунецкене Ю., Дагилене Ж., Симанавичене Ж., Данкус М. Опыт оценки конкурентоспособности регионов // Социол. исслед. 2009. N 2.
9. Ковалев М. М., Шатко А. А. Рейтинговые модели конкурентоспособности регионов // Управление в социальных и экономических системах: материалы XVI международной научно-практической конференции 16 - 17 июня 2007 г. Минский институт управления. Минск: Изд-во МИУ, 2007.
10. European Innovation Scoreboard (EIS) 2009. URL: <http://www.proinno-europe.eu/page/european-innovation-scoreboard-2009> (Date of appcation 26.08.2011).
11. Ignatjevs S. Teritorijas marketings ka regiona strategiskas attistibas faktors. Rezekne: Izd. "Druka", 2011.
12. Voronovs V., Petrova I., Racko E. Regionaias ekonomikas konkuretspejas paaugstinasana un aktiva adaptacija globalizacijas apstakjos. Daugavpils: DU Akadem.apg. "Saule", 2006.
13. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий / Пер. с англ. Р. Г. Вачнадзе. М.: Радио и связь, 1993.
14. Экспертные оценки в социологических исследованиях. Киев: Наукова Думка, 1990.