



1990 – 2010

ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ НАН УКРАИНЫ

20 лет Институту социологии НАН Украины

20 лет, казалось бы, недолгий период существования для академического учреждения. Но это вторая круглая дата, и уже есть основания подвести некоторые итоги своей деятельности, оценить бесспорные достижения, проанализировать проблемные вопросы, осмыслить пути и направления дальнейшего развития социологической науки в Украине.

Созданный в октябре 1990 года на базе Отделения социологии Института философии НАН Украины, Институт социологии НАН Украины является продолжателем традиций развития украинской социологической науки, возникшей в конце XIX века. В своих публицистических и научных работах М. Драгоманов, С. Подолинский, И. Франко, В. Липинский, Б. Кистякивский, М. Грушевский неоднократно обращались к идеям и теориям классиков мировой социологии — К. Маркса, М. Вебера, В. Парето, Э. Дюркгейма. Не были исключением и непосредственные научные и дружеские контакты основателей украинской социологической мысли с ведущими европейскими социологами того времени, в частности Г. Зиммелем, В. Виндельбантом, П. Сорокиным.

Попытки открыть социологические центры в Украине предпринимались и в первые годы после основания Украинской академии наук, и в 1920-е годы, однако они не переросли в создание устойчиво функционирующих структур. И только в конце 60-х годов XX века благодаря усилиям немногочисленных групп энтузиастов в Киеве, Харькове, Одессе и Львове начался процесс институционализации социологии как науки, тесно связанный с именем директора Института философии АН УССР академика Павла Копнина. Именно по его инициативе в 1968 году был создан отдел методологии, методики и техники социологических исследований, который возглавил М. Попович. Постепенно присоединяя к своему составу другие подразделения, отдел в 1983 году трансформировался в Отделение социологии Института философии, которым в течение пяти лет руководил В. Черноволенко.

5 октября 1990 года на базе этого Отделения в соответствии с распоряжением Совета Министров УССР и постановлением Президиума АН УССР был создан Институт социологии АН УССР, первым директором которого был академик Ю. Пахомов. С июля 1992 года Институт возглавляет академик НАН Украины В. Ворона.

В какой-то мере активный этап развития украинской социологии и становления Института социологии совпал со сложным процессом смены одного типа общества иным социумом. Эти изменения существенно повлияли на развитие отечественной социологии. Во-первых, перед ней открылись уникальные возможности непосредственного наблюдения за трансформациями в обществе и фиксации их. Во-вторых, изменился теоретический контекст, в котором работали социологи. В научный оборот вошли идеи представителей разных социологических направлений, мировая социология “открылась” отечественным исследователям во всей своей полноте.

Тотальные изменения постсоветского пространства способствовали обновлению социологического мышления, и в первую очередь признанию плюральности социального знания. Это обусловило появление исследований с применением различных парадигм для анализа конкретных социальных явлений. Обновление социологического знания сопровождалось увеличением междисциплинарных социологических исследований и изменениями в традиционной социологической проблематике. Прежде всего речь идет о том, что социальные изменения в обществе, которые ранее изучались преимущественно в контексте марксистских представлений, теперь предстали перед исследователями как поле для разнообразных взглядов и толкований. Появилась возможность изучать процесс социальных трансформаций не только как столкновение интересов больших социальных групп, традиционно рассматриваемых в социологии в качестве главных субъектов социальных преобразований. Легитимировался также личностный срез проблемы, когда предметом исследования является влияние индивидуальных субъектов на обновление социальной системы.

Новообразованная академическая институция определила своей предметной областью общие закономерности и тенденции развития украинского общества, изменения его социальной структуры, особенности социальных отношений и поведения разных слоев населения в различных сферах жизнедеятельности людей. В качестве главной выбрана проблема общества в целом: определение типа общества, механизмов социальной интеграции и дифференциации, особенностей процесса глобальных общественных трансформаций. Украинское общество, трансформирующееся экономически, политически и социокультурно, — уникальный объект теоретической рефлексии, а значит, эмпирическая предпосылка возможного теоретического вклада социологов Украины в мировое научное наследие.

Усилия Института в течение двух десятилетий нацелены на разработку оптимальных моделей социально-экономического, социально-политического и культурного развития, на научное обоснование государственной социальной политики, направленной на развитие в Украине качественно нового общества, способного к восприятию и реализации цивилизационных ценностей, моделей и стандартов устойчивого развития, успешного и конкурентного функционирования в условиях глобализации экономической и социальной жизни, новых вызовов XXI века.

Институт социологии НАН Украины, как и вся украинская социология, с начала 1990-х годов решает ряд взаимосвязанных актуальных научных задач: 1) введение в научный оборот до недавнего времени изъятой либо вовсе неизвестной мировой и отечественной социологической классики; 2) развитие новых теоретико-методологических оснований после отказа от монополии в этой сфере ортодоксального марксизма; 3) достижение уровня ми-

ровых стандартов в применении методов и методик эмпирических социологических исследований; 4) вовлечение в общемировой процесс развития социологической теории посредством реализации теоретико-познавательной функции — развертывания фундаментальных исследований трансформирующегося общества; 5) реализация прикладной функции социологии, то есть ее реагирование на текущие запросы и актуальные социальные проблемы общества.

Реализация этих задач позволила, в частности, выработать новые методологические концепции, способные осмыслить новейшие общественные трансформации, новую социальную реальность, без глубокого анализа и прогнозирования которых общество утрачивает стратегическую перспективу. Приоритетными стали исследования предпосылок и факторов формирования новой социально-классовой структуры общества, изменений ценностно-нормативных координат жизни граждан, реакций населения на общественные преобразования.

Возникает фундаментальная потребность в новых знаниях об украинском обществе в общенациональных масштабах и в международном контексте, в разработке теоретических, методологических и методических оснований познания этого феномена. С этой целью с 1994 года в Институте социологии НАН Украины выполняется проект “Украинское общество на рубеже XXI века” (авторы программы — Е. Головаха и Н. Панина). Главная цель этого проекта — анализ тенденций социальных изменений в украинском обществе, мониторинг общественного сознания, социального самочувствия и уровня жизни населения Украины. В рамках проекта ежегодно проводится социологический опрос населения Украины. Анализ результатов мониторинга сделал возможными весомые научные достижения Института социологии НАН Украины в изучении социальной структуры украинского общества, его социально-психологического состояния и социального самочувствия, функционирования СМИ и общественного мнения, социальных аспектов реформирования экономики, социокультурных и социоэтнических процессов, социальных и социально-психологических последствий Чернобыльской катастрофы и др. По материалам социологического мониторинга ежегодно публикуется сборник аналитических статей сотрудников ИС НАНУ.

Несколько общенациональных социологических опросов, осуществленных Институтом в 1994–2010 годах в рамках проекта “Украинское общество на рубеже XXI века”, позволили получить социографические материалы, создающие надежную фактологическую базу данных, в том числе для будущих исследователей реалий нашего времени. Реализация масштабных мониторинговых исследований не только обеспечивает теоретическое осмысление процессов общественной трансформации, становление гражданского общества, но и дает возможность реально влиять на социальную политику государства, содействовать определению причин и средств преодоления социальных конфликтов и напряженности, выработке технологий достижения социального партнерства и гражданского консенсуса.

Особое значение социологический мониторинг приобретает в период глубоких и стремительных социальных трансформаций, когда принципиально изменяются социальные структуры и институты, а общественные и групповые последствия социальных сдвигов требуют постоянного наблюдения для адекватной оценки характера и направлений социальных изменений, их учета в практике повседневного социального управления и для раз-

работки стратегии общественных реформ, особенно в условиях вхождения Украины в систему европейской интеграции.

Проведенные исследования дают основания говорить о создании основ теории трансформирующегося общества. По сути, речь идет о новом научном направлении — социологии переходного периода. Определяющим для понимания всех трансформаций украинского общества является вывод об опережающем утверждении независимого государства по сравнению с формированием в стране гражданского общества. В итоге государство оказалось независимым от самого общества и объективно не заинтересованным в формировании институтов гражданского общества, которые бы эффективно контролировали ветви власти. Исследования убедительно демонстрируют недостаточную сформированность среднего класса, в результате чего украинское общество развивается без устойчивой социальной почвы.

В 2004 году Институт социологии НАН Украины присоединился к международному социологическому мониторингу “Европейское социальное исследование” (ESS). Уникальность проекта определяется крайне жесткими методико-организационными требованиями. Организаторы этого проекта получили наиболее престижную в Европе научную Премию имени Декарта, которой впервые за всю историю ее вручения отмечено исследование в области общественных наук.

Участие Института в этом проекте впервые в истории отечественной социологии позволило провести основательный сравнительный анализ социально-политических процессов в Украине в контексте мировых глобализационных изменений, базирующийся на эмпирических данных, полученных в 24 государствах Европы. Сравнение с другими обществами крайне необходимо для понимания общества, в котором мы живем, оно способствует преодолению закрытости украинского социума, распространению достоверной информации об Украине.

Надежная информация об общественных трансформациях содействует также пониманию природы и влияния различий между странами на экономические, социальные, культурные и структурные особенности их развития. В контексте евроинтеграции эта информация необходима для принятия важных государственных решений, которые должны учитывать взаимосвязь между данными о социальных и политических институтах, с одной стороны, и изменениями в нормах, ориентациях, ценностях населения страны — с другой.

Проект послужил началом регулярного участия Украины в европейском мониторинге социальных изменений. Он дает возможность украинским ученым проводить обоснованный анализ результатов развития всех сфер жизни независимой Украины в контексте общеевропейского развития, привлекает внимание европейского сообщества к сравнительному рассмотрению процессов социальных преобразований в Украине, предоставляет управленческим структурам Украины и ЕС объективную, методологически корректно собранную информацию о состоянии дел в Украине.

Долгое время Украина не принимала систематического участия в международных сравнительных мониторинговых социологических исследованиях. Это помешало проведению обоснованного сравнительного анализа социально-политических процессов в Украине в контексте мировых глобализационных изменений, свидетельством чего является мизерное количество основанных на эмпирических данных, полученных в процессе профес-

сиональных социальных исследований, научных публикаций, посвященных сравнению состояния и динамики социальных процессов в Украине с аналогичными процессами в других странах (прежде всего европейских). Отсутствие научно обоснованной информации может приводить (и приводит) к распространению предвзятой, недостоверной информации об Украине и, таким образом, углубляет закрытость украинского общества. Впрочем, сравнение с другими обществами жизненно необходимо и для понимания общества собственного.

Концепции, разработанные в Институте социологии, с годами приобретают черты целостной теоретической интерпретации. Весомы достижения Института в изучении проблем личности, социальной мобильности и динамики социальных структур, проявлений социального неравенства, а также в исследовании статусных позиций людей, границ дифференциации общества, формирования общественной психологии и общественного сознания групп населения.

Обращение к изучению субъективных феноменов, которые определяют трансформационный процесс в его глубинных детерминантах, существенно обогащает инструментальные возможности социологической науки, способствует выявлению новых важных ракурсов в оценке тенденций и перспектив развития украинского общества.

Исследования последнего времени концентрировались на сочетании собственно “структурного” и “культурного” подходов к изучению социальных процессов и явлений. Так, методологически и методически перспективными оказались попытки определить неравенства между категориями населения в доступе к основным жизненным возможностям и шансам. Это создает условия для развертывания мониторинга динамики социального неравенства на новом этапе общественно-политического и экономического развития Украины.

Разработка концептуальных оснований определения факторов и динамики социальной самочувствия населения, оригинальных методов измерения интегрального индекса социального самочувствия, индекса дестабилизационного потенциала социального протеста, выявление феноменов социальной аномии и т.п., осуществленные Н.Паниной и Е.Головахой, вне всякого сомнения являются научными достижениями высокого уровня, что зафиксировано в ряде публикаций авторов, включая зарубежные.

Достижениям украинских социологов постоянно уделяют внимание западные и российские исследователи, свидетельством чего являются, в частности, публикации совместных работ, а также отдельных монографий зарубежных ученых¹. В зарубежных профессиональных журналах ежегодно публикуются работы 10–12 сотрудников Института; статьи ученых Института легли в основу двух специальных номеров “International Journal of

¹ Основанная в 2006 году Е.И.Головахой и коллегами из Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина серия “Великие социальные трансформации” на сегодняшний день насчитывает 4 издания: 1. *Лейн Д.* Подъем и упадок государственного социализма. — К., 2006; 2. Украинское общество в европейском пространстве / Под ред. Е.Головахи, С.Макеева. — К., 2007; 3. Национально-гражданские идентичности и толерантность. Опыт России и Украины в период трансформации / Под ред. Л.Дробижевой, Е.Головахи. — К., 2007; 4. *Селеньи И., Йел Дж., Таунсли Э.* Построение капитализма без капиталистов. — К., 2008.

Sociology” и одного специального номера российского журнала “Социологические исследования”. Наряду с публикациями в такого рода изданиях формами научных контактов сотрудников Института социологии НАН Украины с социологами из других государств являются также стажировка за границей с целью ознакомления с тамошней организацией исследовательского процесса; участие в работе международных социологических конгрессов, симпозиумов, съездов, конференций, которые проводятся как в Украине, так и за ее пределами; участие в различных международных исследовательских проектах; членство в международных научно-исследовательских организациях; непосредственная помощь зарубежных социологов в налаживании исследовательской деятельности согласно мировым стандартам; подготовка англоязычных изданий информационных материалов и дайджестов работ с результатами исследований для распространения среди зарубежных читателей.

Непрерывное наращивание теоретико-методологического потенциала социологической науки основано на материальных предпосылках, сформированных в ИС НАНУ за время его существования: создан собственный компьютерный центр, научные подразделения обеспечены современной оргтехникой, в библиотеке накоплена уникальная профессиональная литература. В 1997 году в Институте социологии НАН Украины был основан первый всеукраинский журнал “Социология: теория, методы, маркетинг”, который в 1998 году выходил на украинском языке, а с 1999-го — на украинском и русском. Сейчас общий тираж этого профессионального квартальника составляет около тысячи экземпляров. Раз в два года выходит англоязычный сборник лучших статей этого журнала — “Ukrainian Sociology Review”.

Одной из технологических основ научной деятельности Института социологии НАН Украины является отечественная компьютерная технология статистического анализа ОСА (“обработка социологических анкет”). Она была разработана в 1989 году А.Горбачиком и с тех пор постоянно совершенствуется. В 2000 году появился пакет ОСА для New Line, а в 2004-м Андрей Горбачик и Александр Горбачик вывели на рынок более совершенный и вполне доступный по ценовым параметрам пакет ОСА New Line, основанный на предыдущих разработках.

На базе Института социологии НАН Украины сформирован банк социологической информации об Украине с момента обретения независимости, а с 1997 года ведется работа над созданием Национального архива социологической информации. Технической платформой электронных форм сохранения и поиска информации в нем служит уже упомянутый пакет ОСА. Получение файлов данных предполагается в форме этого пакета, а также общемирового статистического пакета SPSS. Такой архив стал национальным центром обмена социологической информацией между украинскими и зарубежными специалистами, а также одной из информационных предпосылок углубления анализа системной трансформации украинского общества.

Важным направлением деятельности Института социологии НАН Украины является воспроизводство отечественного социологического научного сообщества. Академический социологический институт совместно с Харьковским национальным университетом им. В.Н.Каразина и Киевским национальным университетом им. Тараса Шевченко и другими образовательными учреждениями внес весомый вклад в подготовку отечественных

социологических кадров. Помимо аспирантуры, докторантуры и специализированного ученого совета по защите докторских и кандидатских диссертаций в Институте социологии НАН Украины с 2000 года функционирует Высшая школа социологии.

Научно-исследовательская деятельность Института социологии НАН Украины проводится в направлениях, по которым работают специализированные научные подразделения. Одни из них существовали еще до возникновения ИС НАНУ, некоторые возникли вместе с ним, остальные — в ходе развития Института.

Отдел истории, теории и методологии социологии существует с момента создания Института. В сферу интересов отдела входят проблемы критического анализа социологического наследия, модерности и постмодерна, изменения форм и роли социологической рефлексии, системы ценностей, глобализации, становления гражданского общества и демократизации украинского общества, авторитета и власти в обществах разного уровня развития, конфликтологии и элитологии, роли средств массовой информации. Особое внимание сотрудники отдела обращают на проблемы развития социологической мысли в Украине. Другими направлениями научных исследований отдела являются критический анализ современных теорий социальных изменений и модернизационных проектов общественных трансформаций; социальной идентификации украинского общества; современных политико-идеологических стереотипов; взаимоотношений социологии и власти.

В 2007 году после структурной реорганизации Института научная проблематика отдела была определенным образом переориентирована, расширена и сосредоточена на разработке теоретических оснований и методологии мониторинговых социологических исследований и исследований современных социальных феноменов.

Отдел социальных структур — непосредственный преемник созданного в 1969 году отдела социологии Института философии АН УССР (в 1979–1990 годах — отдел социальных исследований). В составе Института социологии НАН Украины отдел существует с момента создания последнего. В 1980-е годы ведущими направлениями научных исследований отдела были динамика престижа профессий и социально-профессиональных ориентаций молодежи, проблемы межпоколенной трудовой мобильности, вопросы семьи и воспроизводства структуры трудовой деятельности, социальные проблемы воспроизводства научных кадров, социальных перемещений в крупном городе. В 1990-х годах сотрудниками отдела проведены комплексные исследования особенностей социально-статусной стратификации в условиях становления рыночной экономики, современных тенденций социальной мобильности в украинском обществе, статусных и профессиональных идентичностей, проблем миграции населения. С 2000 года отдел исследовал тенденции становления и трансформации социальных институтов, проблему легитимации и институционализации новых социальных неравенств.

Отдел экономической социологии функционирует со дня учреждения Института социологии НАН Украины. Сотрудники отдела занимаются научными исследованиями социально-экономических проблем украинского общества и социальных аспектов реформирования отечественной экономики.

В частности, изучались социально-экономические условия и мотивация предпринимательской деятельности, социальные механизмы приватизационных процессов, социально-экономическое поведение субъектов производственной деятельности на промышленных предприятиях, формирование экономической культуры и разных типов социально-экономического поведения трудоспособного населения, состояние и перспективы вхождения Украины в глобальное социально-экономическое пространство, процессы легитимации рыночных реформ, отношений и институтов.

Отдел социальной экспертизы основан в ноябре 1991 года (до 1996-го — отдел методики социальных программ). Отдел осуществил разработки методологии и методики социальной экспертизы общенациональных и региональных программ и проектов, рассмотрение методологических проблем экспертного оценивания проектирования и реализации социальной политики в Украине. Особое внимание сотрудники отдела уделили социальным проблемам последствий Чернобыльской катастрофы. В частности, разработан и внедрен социально-психологический мониторинг условий жизни и деятельности социальных групп потерпевших от Чернобыльской аварии. С учетом опыта ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы исследовались социально-экологические риски и безопасность в условиях природных и техногенных чрезвычайных ситуаций и катастроф. Отделом разработана национальная система социальных показателей в Украине и исследована социальная динамика поселенческих структур.

Отдел социальной психологии создан в 1970 году в структуре Института философии АН УССР, с 1990 года работает в составе Института социологии НАН Украины. В 1970-х годах главными направлениями исследований сотрудников отдела были мотивы трудовой активности личности, классовая типология личности, традиции трудового коллектива, теоретические и методологические проблемы исследования образа жизни человека. В 1980-х в сферу интересов отдела вошли теоретические и методологические проблемы исследования социальной субъектности личности: стиля жизни личности, формирования разумных потребностей личности, жизнотворчества личности, жизненного пути личности, разумной организации жизни личности, культуры жизни личности. В 1990-х годах, с началом интенсивных эмпирических исследований, сотрудники отдела на практике воплощают свои теоретические и методологические наработки. Так, исследованы проблемы жизненного самоопределения молодежи, жизненного успеха, личностные аспекты адаптации к общественной нестабильности, этнической самоидентификации личности, социального времени и жизненных стратегий личности, маргинальности и жизненных кризисов личности. Начиная с 2000 года отдел углубил исследования объект-субъектных и субъект-субъектных феноменов социальных изменений: формирование нового ареала жизни личности в условиях глобальных изменений, образно-символических пространств в сознании населения, изменения стилей жизни населения под влиянием социокультурных детерминант массовых эмоциональных состояний в ситуации актуального социально-политического выбора, традиционализма и инноваций в социальных приоритетах населения, социальных интересов в динамике межгрупповых и межличностных взаимодействий.

Отдел социально-политических процессов создан в 1995 году путем реорганизации и обновления состава отдела социальной диагностики. В 1995–2007 годах отдел концентрировал внимание на исследовании про-

блем социального самочувствия и психического здоровья населения в условиях общественных трансформаций, политической культуры украинского общества, социологических аспектов трансформации социально-политической системы, механизмов и факторов политического успеха. Результаты этих исследований изложены в монографиях и статьях, напечатанных в Украине, России, США, Германии, Голландии, Израиле, Венгрии, Польше и обсуждавшихся на многих международных конференциях. Отделом также исследуется электоральное поведение населения Украины.

После очередной реорганизации отдела в 2007 году его научно-исследовательская тематика была спроектирована на исследование политической системы Украины в XXI веке.

Отдел социологии культуры и массовой коммуникации существует со дня создания Института социологии НАН Украины. Отдел сосредоточил свое внимание на комплексных исследованиях проблем социально-культурного развития украинского общества. В 1990-х годах были проведены исследования ценностных приоритетов массового сознания населения, факторов формирования его культурно-коммуникационных ориентаций, легитимации идентичностей в мультикультурном пространстве современного общества. В 2000-х годах сотрудники отдела исследовали проблемы социокультурной дифференциации украинского общества, масс-медиа как источника политико-гражданских и культурных ориентаций населения в условиях демократического транзита, воспроизводства и аккомодации субкультур современной Украины. Кроме этого в отделе социологии культуры и массовой коммуникации реализуются две научно-мониторинговые программы: “Аксио-мониторинг” (с 1991 года) и “Мониторинг участия населения Украины в культурной жизни” (с 1994 года). С 2003-го совместно с Академией украинской прессы проводится мониторинг политических новостей ведущих украинских телеканалов.

Социология в украинском обществе постепенно приобретает черты полноценного социального института. Отечественные социологи весьма эффективно реагируют на отдельные текущие актуальные социально-политические проблемы украинского общества. Общественность начинает проявлять интерес к социологии не только как к учебной дисциплине и теоретическому направлению исследований; ее признают в качестве официального института сбора информации о состоянии и самочувствии общества. Таким образом украинская социология реализует функции общественного контроля за деятельностью государственных и негосударственных структур во время проведения выборов и референдумов, обеспечения права граждан свободно избирать своих представителей во все структуры власти, обеспечения общественного арбитража между политическими оппонентами и предотвращения обострений конфликтов.

Несмотря на то что органы власти, партийные и общественные организации регулярно получают от социологических учреждений информационные, аналитические и прочие материалы, а социологов постоянно привлекают в качестве экспертов, консультантов и аналитиков в многочисленные государственные и негосударственные структуры, их основные профессиональные достижения в конечном счете недостаточно учитываются, когда речь идет об определении стратегии и тактики развития общества. Обострение внимания в обществе к опросам общественного мнения наблюдается

преимущественно накануне и во время выборов. Отсутствие в составе государственных структур социологических подразделений опосредованно свидетельствует об отсутствии системности в использовании социологической информации на государственном уровне.

Институционализация социологии, ее профессионализация создали в Украине предпосылки для развития профессиональной социологической среды, в пределах которой специалисты получили возможность выполнять те или иные задачи, искать и находить решения концептуальных, методологических и эмпирических социальных проблем. Этот процесс способствует унификации понятийного аппарата социологической науки, развитию отечественной теоретической традиции, расширению использования современных информационных технологий и программных продуктов.

Современная украинская социология призвана реально оценивать состояние нынешнего мирового и национального развития, вырабатывать систему противодействия реальным угрозам и вызовам, находить соответствующие механизмы решения основных социальных противоречий как национального, так и международного характера. Эти обстоятельства предполагают четкое определение роли и статуса социологии в обществе. Усиление ее роли и значимости связано, прежде всего, со способностью социологии видеть будущее, прослеживать последствия принимаемых решений. Именно сейчас обществу нужны новые идеи, концепции, социальные теории. Крайне необходима тесная связь понятийного и исследовательского аппарата социологии с новыми научно-техническими, экономическими и социальными реалиями, которые порождают, в свою очередь, потребность в новых концепциях и подходах, направленных на укрепление социальных связей и стабильности современного общества, поскольку очевидно, что цивилизация вступает в фазу повышенных рисков.

Сейчас в Институте ведется активный поиск актуальных парадигмальных ориентаций в научном познании и практической деятельности, которые бы органично сочетались с антропологическими измерениями глобального социального развития. Характер менталитета, структура ценностей, типы личности весьма слабо изменяются в течение человеческой жизни и в значительной мере передаются от поколения к поколению. Поэтому они являются наиболее инерционными среди социетальных характеристик общества. Чтобы совершенствование структурных характеристик общества обусловило "улучшение человеческого материала", нужны не только весомые усилия, но и длительное время. Особенности национального менталитета оказывают большое влияние как на качество всех общественных процессов, реформ, нововведений, проектов, так и на то, как к ним относятся люди. Вот почему либерально-демократические институты у нас приживаются с большим трудом, нередко превращаясь в свою противоположность. Нормы и правила, хорошо работающие в демократических странах, зачастую не в состоянии регулировать поведение наших людей, которые придерживаются иных традиций, целей, ценностей.

Украина вышла сегодня на тот рубеж, когда она особо нуждается в новых социальных, экономических и политических ориентирах развития. Поступательное развитие страны должно сопровождаться поиском критериев движения вперед, новых социальных координат, иначе она не сможет найти

ответы на глобальные вызовы современности и вступит на путь саморазрушения.

В таком случае перипетии национальной судьбы становятся абсолютно непредсказуемыми, как и минимальными становятся возможности нейтрализации внутренних и внешних разрушительных импульсов.

В слишком сложных условиях, в которых оказалась отечественная наука, украинская социология не только выжила, но и сумела за сравнительно короткий срок утвердиться как разновидность творчества, как способ понимания обществом самого себя и средство выявления человеческого начала в глобальных структурах нового социального и политического устройства мира.

Избегая ангажированности, политизации, придерживаясь научной объективности, Институт социологии в последние годы реализовал плодотворные попытки воспроизвести образ современной социальной реальности, отразить состояние и перспективы развития украинского общества, его структуру и институты, осветить динамику социальных изменений и отражение их в общественном мнении, социальном самочувствии и ориентациях различных групп населения.

Двадцатилетний путь, пройденный Институтом, безусловно, обогатил академический потенциал всех социогуманитарных наук, способствовал поиску новых теоретических концепций, стимулировал междисциплинарные исследования, разработку современного понятийного аппарата и исследовательских стратегий.

Научные издания Института, материалы конференций и круглых столов, других научных форумов содействуют публичному обсуждению ключевых проблем нашей жизни, ориентации академической социальной науки на потребности практики.

Сегодня, как никогда прежде, остро встает проблема внедрения достижений общественных наук в деятельность органов государственной власти и управления, в процессы формирования нового общественного сознания. Речь идет о необходимости выходить на новый уровень общения с властью. И для этого нужно участие двух сторон сотрудничества, хотя бы в предоставлении статистической информации, доступ к которой сейчас крайне ограничен. Опыт Института свидетельствует, что отсутствие необходимого диалога социологии с властями приводит к тому, что значительные ресурсы использования разнообразных способов внедрения достижений науки в практику остаются невостребованными. И пока знания не будут превращаться в силу, кризисное состояние общества будет продолжаться многие годы.

Вместе с тем следует признать, что иногда рекомендации обществоведов остаются без внимания не только потому, что управленцы или политики не умеют или не хотят слушать, но и потому, что эти рекомендации зачастую нетехнологичны, не подкреплены конструктивной методикой для их внедрения.

Ныне Институт имеет значительные резервы применения новых алгоритмов и моделей внедрения своих разработок в деятельность правительственных структур, функционирование украинского политкума, в сознание широких масс управленцев, но для этого нужна обоюдная заинтересованность сторон в сотрудничестве — настоящий диалог науки и власти.

Трудности работы Института прежде всего заключаются в том, что социология по сравнению с другими социогуманитарными науками требует для осуществления своих функций гораздо больших материальных и финансовых затрат (содержание опросной сети, сбор, обработка и анализ крупных массивов информации, обслуживание компьютерной базы и т.п.). Серьезной проблемой является поиск средств финансового обеспечения исследований в условиях хронического экономического кризиса.

Но несмотря на это социология в Украине стала неотъемлемой частью мировой социологии. Украинская социология получила статус самостоятельной науки, ее роль в решении социальных проблем общепризнана. Появился реальный шанс преодолеть отставание в уровне развития по сравнению с мировыми стандартами. Лидерство ИС НАНУ в отечественной социологии неоспоримо как по объективным количественным показателям, так и с точки зрения высокого уровня фундаментальности и органического сочетания разработки теоретико-методологических и концептуальных оснований с проведением общенациональных эмпирических исследований.

Совмещая традиционные и новейшие формы работы, Институт активно стремится не только сохранить свой научный и кадровый потенциал, но и приумножить его. За годы существования Институт социологии подготовил в аспирантуре и докторантуре 18 докторов и 24 кандидата социологических наук, которые сейчас составляют ядро коллектива. Несмотря на финансовые сложности, Институт постоянно наращивает объемы ежегодных публикаций, эмпирического материала, без чего социологи не имели бы надежной базы для теоретических обобщений и выводов, полезных для практики.

Дальнейшую перспективу своей деятельности Институт видит в продолжении комплексных исследований, создании обобщенных научных работ, развитии разнообразных форм сотрудничества с другими отечественными и зарубежными научными учреждениями. Сейчас Институт поддерживает творческие связи с Институтом социологии РАН, Институтом социологии Венгерской академии наук, Кембриджским и Лондонским университетами, научными фондами США, Канады, ФРГ и др.

В 2009 году Институт присоединился к выполнению части Международного исследовательского социального проекта (ISSP). Сотрудники Института являются членами различных международных научных ассоциаций.

Вполне обоснованно можно констатировать, что в Институте социологии НАН Украины созданы все необходимые предпосылки — материальные, кадровые, социально-психологические для плодотворной работы. Большинство показателей и параметров нашей деятельности сейчас стабильны. Однако природа стабильности такова, что в дальнейшем процессы могут развиваться как по восходящей, так и по нисходящей траектории. Поэтому нужно постоянно наращивать теоретико-методологический потенциал социологической науки и на его основе всячески повышать роль Института социологии в жизни украинского общества.

КИРИЛЛ ГРИЩЕНКО,

ученый секретарь Института социологии НАН Украины

МИХАИЛ МЯГКОВ,
Орегонский университет, США

ПИТЕР С.ОРДЕШУК,
Калифорнийский технологический институт, США

Выборы 2010 в Украине: есть ли основания говорить о фальсификациях?

Аннотация

В статье используется несколько индикаторов фальсификации официальных результатов президентских выборов на избирательных участках Украины в 2010 году; полученные результаты сравниваются с данными третьего тура президентских выборов 2004 года. Примененные индикаторы были разработаны и использованы ранее при оценке выборов в России, Украине, на Тайване, в Мексике и Венесуэле. В целом авторы приходят к выводу, что Виктор Янукович одержал победу над Юлией Тимошенко в свободном и честном соперничестве. И использованные индикаторы позволили проверить в 2010 году даже меньшие подозрения, чем в заключительном туре 2004 года. Таким образом есть основание согласиться с мнением независимых наблюдателей о том, что ни один из претендентов не получил преимущества за счет сколь-нибудь значительного количества сомнительных голосов или заключительных подсчетов. Нет оснований поддерживать заявление Тимошенко после выборов о невозможности признать победу, одержанную за счет более миллиона сфальсифицированных голосов.

Ключевые слова: *электоральные фальсификации, индикаторы электоральных фальсификаций, президентские выборы в Украине*

Введение

Как все изменилось за шесть лет. В 2004 году Ющенко, Тимошенко и Мороз составляли ядро Оранжевой коалиции, а в 2010-м едва, а то и вовсе не общаются друг с другом. В 2004 году Виктора Ющенко приветствовали как лидера Оранжевой революции, тогда как в 2010-м он сумел лишь войти в пятерку лидеров первого тура с 5,45% голосов. Виктор же Янукович в 2004