



ПРАВДА

Право и собственность

¹ Конечное назначение подготовительных материалов, которые собирались А. М. Салминым на протяжении ряда лет, неизвестно. Тем не менее, даже в такой эскизной форме они представляют несомненный интерес.

Право и обычаи

Церковь и право

ГЛОССАРИЙ¹

10.06.2000

1. Абстрактные идеи опасны в качестве непосредственно политических.

2. Но едва ли менее опасны идеи юридически правильные, но не опирающиеся на определенное философское понимание того или иного явления, пользующееся если не консенсусной, то широкой поддержкой в обществе. Врангелевская идея, согласно которой основой земельной реформы должен быть принцип: «земля – тем, кто ее обрабатывает», не была философской и богословской и потому не имела защиты от большевистской интерпретации.

3. Токвиль о собственности. При реальном равенстве чрезмерное неравенство в области владения собственностью, не переставая быть законным, становится моральным вызовом для владеющих. («Сыны мира сего...»).

20.06.2000

Каковы законы и каковы закономерности применения законов, частично упорядочивающих страсти и стремления?

20.05.2002

Основой права могут быть только обычаи, нравы, mores (Монтескье), сильные личным примером и личной жертвой.

29.09.2000

Церковь учит жить, умирать и спасаться не в идеальном (вымышленном или сконструированном) обществе, а в реальном – таком, каким оно является в данный момент.

Сегодня для большей, если не основной, части общества существует практический выбор не между *Законом и Благодатью* и не между *правом и обычаем*, а между *законом и беззаконием*, между *правом и бесправием*.

1.06.2001

Создавая правовые институты, мы теряем Благодать, возможность Благодати или защищаемся от безблагодатного существования?

31.05.2001. «Полития».

Наша «охрана» – восстановление космического порядка, а не правопорядка. Но какого космического? Божественного или магического, или разных для разных частей общества?

Религия и власть

24.09.2001. Дача.

Право – не гарантия справедливости, а лишь угроза произволу.

21.03.2001

За мистику власти часто выдают себя ее магия и даже психопатология.

9.06.2001

Человек – вольноотпущенник Божий.

9.06.2001

Жертвующий собой во имя государя, возвышает свое сословие, во имя народа – свой класс, во имя родины – спасает свою страну, во имя Бога – человечество.

Легитимность

9.06.2001

Легитимность как неоспариваемость (близко к Н.Луману). Но: время от времени наступают «моменты истины». Борис Годунов. Возможно, в эпоху процедуры (по тому же Луману) он еще не наступил.

- Законность рода.
- Истинность откровения.
- Правильность процедуры (М.Вебер – Н.Луман).
- Правильность теории.

Но все это всегда – в некотором сочетании. Все это, обычно – псевдонимы. Иначе не было бы **современных** политических «династий», **современных** харизматиков, борьбы «научных» школ (экономических, например) в политике.

Процедурная легитимность – частный случай США («Мейфлауэр»), американский миф. Это не значит, что ее нет в других обществах. Церковная служба, избрание Патриарха, монархов в случае необходимости и т. д.! Но уже в Англии – явная недостаточность процедурного объяснения, в США – неявная. Требование отказа от титула в США – это процедура?!

20.10.2003

Спор с Борей Капустиным. Легитимация власти сегодня (после 1917 г.) – попытка создать рационально – правовую традицию, а не восстановить традиционную власть, хотя... (см. выше)

Романовы	24.06.2003 В Романовых воплотились преуменьшенные пороки России и ее преувеличенные достоинства. Петр Великий – был правнуком Патриарха и внуком первого Царя – Романова. Уничтожение Патриаршества – семейная история Императора Петра.
Рацио	13.02.2001 Ни Credo Тертуллиана, ни «пари» Паскаля не ведут к вере, они утверждают разум, одновременно ставя ему внутренние границы, в пределах которых он условно, по правилам игры, всемогущ.
Секулярная культура	3.05. 2002. Страстная Пятница Ошибочно отождествлять мирскую культуру с неоязычеством. Мирская культура одержима бесами, даже не пытаясь бороться с ними осознанно, ибо она отрицает их существование в реальном, а не измышленном мире.
Протестантизм и католичество	«Пари» Лессинга против «пари» Паскаля.
Компарация	3.10.2000 Компарация – мозаика. Бинарные оппозиции. Альтернатива – системный подход, когда нечто берется в целом, как сложная центрo-периферийная иерархическая система, а не как мир, отражающийся в двух по возможности правильно поставленных зеркалах (философический «слон», наблюдаемый по частям). 21.03.2001 В защиту Токвиля против Сент-Бёва. Объясняя, не следует ни плавать по поверхности, ни нырять слишком глубоко, к мнимым сущностям. Феномен «воздушного шара» с математиками в гондоле против «кессонной болезни» науки. Объяснений должно быть не больше и не меньше, чем требует контекст вопроса. «Бритва Оккама» с двойным лезвием. 23.04.2001 Если бы мы могли описать различия между культурами на каком-то научном языке, мы и договорились бы на нем об устранении этих различий.

...Конечно, любая империя, как и любое государство вообще, в каком-то смысле географически детерминирована. Власть имеет пространственную меру, хотя слишком далеко заходить в отстаивании этого утверждения я лично не стал бы. Одна и та же часть Средиземноморья, например, давала и приют полисам, и пространство империям, притом в одну и ту же эпоху, без существенных изменений в геологии, экологии, народонаселении, хозяйстве, верованиях, даже технике – кроме, правда, военной. Хотя можно представить себе, что и принципиальное изменение любого из перечисленных параметров или любого их сочетания привело бы к изменению политического ландшафта. Равнины Северной Евразии всегда соблазн, повод и возможность для любой силы, теоретически ограниченной лишь ее собственной энергией, естественными препятствиями и другими силами на той же территории.

Но все же, подозреваю, есть и еще один ограничитель, который не всегда принимается во внимание – характер энергии, приводящей власть к экспансии. На юге и юго-востоке римские легионы остановились практически на тех же рубежах, что, впоследствии, и ромейские, и османские войска. И первые, и вторые, и третьи были удержаны в первую очередь самой природой. Но на других рубежах Рим остановился сам, в отличие от преемников. То ли оттого, что для него овчинка выделки не стоила, то еще почему-то. И в Северной Евразии у Каракорума, Иске-Сарая, Сарая-Бату и Москвы были, надо думать, свои особые формообразующие ограничители. Как внешние, так и внутренние. В благоприятных условиях, без внешних стеснений все люди обычно «нормально» развиваются физически, но похожими, даже внешне, от этого, разумеется, не становятся. Важно еще и то, что каждое из государственных образований не вдруг заполняет отведенную ему форму или достигает внутренних пределов роста. Каждый шаг любой общности – ее всякий раз по-своему мотивируемый, но всегда свободный выбор, иногда необратимый.

Лично я бы предложил такую «евразийскую версию». Равнина соблазняет сильных, жадных, вдохновенных – не обязательно всех вместе. Ничто на этой равнине, как и в идеальном («виртуальном») пространстве не делается с нуля, на пустом месте. Была бы тысячелетняя Византия без предшествующей *Imperium Romanum*, а *Imperium Romanum Nationis Teutonicae* – без опыта Рима, образа его и памяти о нем, без опыта и образа той же Византии? Была бы Российская империя без своих степных предшественниц с возможным китайским государственным гено(архе)типом? Без опыта, образа, соблазна Царьграда, без его римского прообраза? *Sacerdotium et imperium* – *всемирная*, стремящаяся к полноте воплощения Святая Русь в хронотопе («месте») вечного Рима и наличных географических условий. *Такая* Русь может крестить, иногда огнем и мечом, может защищаться от басу зман и иноверцев, может их преследовать, может и защищать, но она не может, не должна включать

их в свое государство исключительно ради его расширения, обогащения, усиления армии. Некоторые историки утверждают, что технически сравнительно слабую Казань при желании можно было взять гораздо раньше 1552 года.

Когда происходит «порча»? Она постоянно присутствует, с самого начала, с доимперских времен – разумеется. Как Царь Давид способен падать ниже презреннейшего из своих подданных, но способен и подниматься, раскаявшись, так и христианское царство. Это одна из ключевых мыслей в моей книге «Современная демократия». Дух не однажды оставляет некую падшую плоть, но вновь и вновь возвращается в деградирующее тело, отчасти, возможно, и оздоравливая его. Оттого я и не очень люблю говорить о «переломном моменте» – здесь как-то не видно свободы воли. Именно это существенно отличает мои представления – при, иногда, внешнем сходстве – от тех, где спор идет о конкретном моменте «порчи» и поисках ее причин. Если есть свобода воли, то нет причин – есть поводы и соблазны. Совершенно нехристианские мотивы и поступки можно обнаружить в деяниях русских властителей и до Петра, и до Иоанна Грозного, и до татарского нашествия, равно как и вполне христианские – в поведении любого, наверное, из царей до императора Николая II включительно. Бывают, судя по всему, и «конstellации» таких поступков, накладывающие отпечаток на целые периоды истории.

Петр, конечно, очень увлекся «европеизацией» и участием в европейских делах, далеко не всегда связанных с даже предельно широко – *plus ultra* – понятиями национальными интересами, не говоря уж о «Святой Руси». Чем вообще он занимался в Европе в 1710-1720 гг.? Но почти то же можно сказать и о некоторых сторонах и периодах деятельности Александра I и т. д.

В процессе истории тело империи разбухало, болезней становилось все больше, и далеко не все из них лечились или даже поддавались лечению. Николай II, наверное, самый православный из всех Романовых – императоров, но какое наследие и какая среда! Распутин, проект нового герба – *трехглавый* орел: Москва, Петербург, Константинополь (или Владивосток – и это вместо символа симфонии!), Манчжурия, уже включенная на некоторых картах в империю и т. д., и т. п. Ему просто было несравненно труднее, чем предшественникам – в смысле инерции, сопротивления, тех же соблазнов. *Л подмена освобождения восточного христианства от мусульман освобождением славянства, начиная с Александра II?* Дело не столько в ассимиляции или неассимиляции самих по себе, сколько в фактическом отказе властей и, увы, отчасти и властей церковных, от евангельской проповеди делом и словом – и в первую очередь в среде самих формально православных подданных империи. Конечно, в таком случае ассимиляция станет *idée fixe*, и, конечно, станут ее бояться пуще чумы. Некоторые столыпинские эскапады по этой части (при всем уважении к П. А. Столыпину в некоторых других отношениях) – существенное падение в сравнении, скажем, с

Николаем I, у которого уже была весьма уродливая империя, но сохранялось, при этом, только «два разряда подданных – хорошие и плохие». Русский язык (а любой язык развивается лишь в *свободном* сотворчестве и лишь по мере его – разве в Риме и Византии заставляли кого-то насильно учить «латинский» и греческий, да еще при запрете других языков?) превратился для многих в жупел.

...Это-то тело, только искалеченное и искромсанное войной и революцией, и досталось большевикам – со всеми его соматическими и пневматическими особенностями, и с новой властью, лишенной того Духа, который никогда до конца не покидал императорскую власть, как бы низко она ни падала...

3.10.2000

При генетическом (а не условно-компаративном трансисторическом) подходе феномен империи не требует объяснения.

«Империя», как идея – *симулякр* (Бодрийар). В истории было всего несколько империй, они разнесены по эпохам. Они – штучный товар. Империя – большое *так или иначе* сколоченное государство с претензиями сверхдержавы. Таких не может быть много по определению. Остальное (пестрота, «миссия» и т. д.) – вторично. Пестрота неизбежна в большом государстве. Изобретение «миссии» – тоже (Вергилий о миссии Рима). Надо быть фанатиком империи, чтобы считать, что в прошлом тысячелетии их создавала исключительно христианская проповедь.

СССР – коммунистическая псевдоморфоза современного «индустриально-милитаристского» национального государства (как и маоистский Китай, как и Югославия Тито).

Индия – империя?

2.12.2000, Никосия

Большевизм – следствие неспособности России воплотить в мире идею *православной империи*. Неизвестно, могла ли она ее воплотить в принципе, не оксюморон ли вообще это словосочетание, но Россия взялась – и ей пока не удалось. От третьего Рима к... трехглавому орлу. Государство, создаваемое как *православная империя*, по-другому жить не могло, и примитивное физическое и идеологическое насилие большевизма в течение семи десятилетий позволяло сохранять материальное тело страны.

Альтернатива. Киевскую Русь погубили не только татары, но и арабы, чьи захваты в Средиземноморье обесценили путь из Варяг в Греки, как государствообразующее начало. Что могло физически ослабить

Российскую империю? Перенапряжение сил в связи с необходимостью удерживать завоеванное, спасать славянство и т. д.?

2.05.2002

Империи, как и люди, гибнут по совокупности грехов, а не из-за одного какого-то проступка или даже преступления. «Переполяется чаша терпения»?

31.08.2001

Выбор идентификаций и геополитических векторов:

1. *Русскость* европейская (неизбежно более или менее ярко окрашенная – Православная): возможный распад РФ.

2. *Русскость* агрессивная в сочетании с Православием (сейчас – мягко, более жесткий тип – аналог Муссолини).

3. *Русскость* вне- и антиправославная (нацизм) – сегодня маловероятно.

4. *Православие* (благодаря исламским крайностям, НАТО, глобализации и католикам на Украине – не так невероятно, как казалось десять лет назад).

5. *Православный фундаментализм* – неостарообрядчество или даже «ветхозаветность» в Православии, его «исламизация».

6. *Славянство* (восточное) – маловероятно вне предыдущего варианта.

7. *Евразийство* (то есть некий симбиоз православных и исламских сообществ) – сегодня абстракция.

8. *Неосоветскость* – маргинальна.

9. *Космополитизм* – все менее моден.

13.03.2003

Активная сегодня часть общества ищет себя в истории. Космополитизм выходит (временно?) из моды. В моду входят два мифа. «Русский ренессанс» (на основе позднесталинского «ампира» с Петром Великим, Александром Невским, Владимиром Святим как историческими деятелями – просветителями, патриотами, преобразователями, без крайностей антиноменклатурного террора, революционной риторики и реальной антицерковности). И «православная реформация» – едва ли не от того же корня, но с подчеркнутой любовью к православной культуре.

Русский народ

8.10.2000, Астрахань

Какая-то странная склонность не к *сотрудничеству с Господом* в сохранении космоса, а к соучастию в хаосе («Авось, да небось!», домо- и градостроительство, не рассчитанное на детей и внуков).

Безразличие к порядку подкрепляется бытом, средой обитания (непрочное дерево, как строительный материал), историей (Орда, эфемерный

Сарай-Бату) и создает инерцию, которую трудно преодолеть даже при напряжении государственных сил и временами интенсивной церковной проповеди. Духовная крайность, закрепленная в быту и общественном устройении. Запад, если говорить *тоже о крайности*, выбирает удобство жизни, а не жизнь.

14.02.2001

В России «если Бога нет, то все позволено».

6.12.2000

«В 1915 году нам сообщили, что Россия прекратила пить водку, благодаря чему она выиграет войну. Россия никогда не бросала пить водку, и она не выиграла войны.

Несчастье России заключается в том, что она постоянно возносится к высоким идеалам, но никогда не пытается создать кадры администраторов, могущих провести их в жизнь. Разница между Россией и Англией так велика, что я могу объяснить ее лишь примерно: если бы любой английский городской совет был призван управлять Россией, он справился бы с этой задачей лучше, чем все теперешние русские законодатели».

(«Взгляд с Запада»: Газета ORIENT NEWS о положении южно-русского Белого движения к началу 1920 года). Цит. по: В.Ж.Цветков «БЕЛЫЕ АРМИИ ЮГА РОССИИ», 1917-1928, Москва. Посев. 2000 с. 164).

29.08.2001

В России успешно лишь личное усилие, сосредоточить совокупность таких усилий может лишь Церковь. Это – наше, то, что мы несем христианскому миру. Но когда мы возводим забор, чтобы сохранить свою первозданность и непорочность – мы становимся старообрядцами. «Старообрядческий» большевизм.

15.08.2004, Дачная

Народ, как и отдельный человек, рождается, как все – уникально, умирает по-своему. Но то, что приветствуется или, по крайней мере, не отрицается как проявление естественности у человека, почему-то часто осуждается в применении к народу. Во всем и всегда поступать своеобразно, ломая все правила и представления о норме, действительно едва ли похвально и у отдельного человека, и у народа. Но это не естественное и непреодолимое своеобразие, которому в таких случаях все вменяется в вину, а эксцентричность, требующая постоянных и значительных специальных усилий.

1.06.2001

Ходасевич: «Ни жить, ни петь почти не стоит, в непрочной грубости живем...»

Россия и Европа

14.11.2000, Стокгольм

Петр прорубил окно в Европу и породил русское дворянство с европейским, заложил в России основы европейской науки и т. д., но он же направил развитие российской государственности по неевропейскому пути. Бюрократическая, «аппаратная» государственность, не уравновешенная сословиями и земством. Идеал наследников Петра – гражданское общество, реальность – военное поселение.

Спор М.М.Сперанского и Н.М.Карамзина: ошиблись оба. Россия, вопреки Сперанскому, не была и не становилась гражданским обществом и, вопреки Карамзину, переставала быть сословным. Неправилен был сам предмет спора – чисто европейский, иррелевантный в отношении жизненных проблем России.

Историография

Летописцы отмечают необычайные события (землетрясения, затмения, войны, убийства правителей и т. д.), а они все похожи друг на друга, но безразличны к мелочам быта, который им – но не потомкам – кажется банальным и самоочевидным.

12.12.2001

Все выдающиеся или даже просто заметные события истории совершены людьми – или посредством людей – верующими или активно неверующими, но не безразличными.

Гражданское общество

Виртуальное общество:

- Интернет,
- Кабельное ТВ (90% – негосударственное).

13.03.2003

Постинтеллектуальное общество. Интеллектуал в постинтеллектуальном обществе – проблемы и возможности.

16.02.2001

Государство всегда и везде занимает пространство, не заполненное общественной самоорганизацией.

Демократия

22.10.2000

Мы проектируем и строим машину, винтиками которой являемся. Винтики соучаствуют в строительстве машины.

**Разделение
властей**

19.06.2001

В Европе разделяли ради общества власть, уже разделенную ради эффективности. В России мы пытаемся разделить тотальную, но децентрализованную власть.

10.11.2001

Действительное разделение властей – разделение на церковную и светскую. Запад больше грешил «соединением», и оттого разделение превратилось в комплекс. Власть там становилась тотальной. На Руси цезаропапизм, скорее, подрывал Церковь, чем усиливал светскую власть. Папоцезаризм в этом смысле соблазнительнее цезароопапизма, ибо сказано «Царство Мое не от мира сего», но не говорится – «мир не Мой». Православный русский человек никогда не воспринимал власть как что-то единое. Это вечный внутренний конфликт. В России всегда недоставало, скорее, единства, чем разделенности властей. И актуальным для нас чаще были соединение, симфония, чем разделение и баланс властей. Проблема «разделения» актуальна у нас разве что в ОВЦС, в монастырях, в армии (гражданские служащие и военные). В России как общегосударственная эта проблема возникла только в 1988 г., после крушения тоталитаризма создавшего в России первую «папоцезаристскую» квазирелигиозную модель во главе с «синодом» – Политбюро.

30.01.2001

В политике Аристотель для Платона в принципе то же, что Бёрк, Кант и Токвиль для Руссо.

Психология

27.10.2000

Спор с Ясиным.

Психологические блоки общества:

«Папочкин» патернализм (ельцинисты)

«Дедушкин» патернализм (коммунисты)

Непатернализм, то есть патернализм опосредованный.

**Элита,
номенклатура,
бюрократия**

14.11.2000

Два разных террора: антиэлиты против элиты (1917-1933 гг.) и антиэлиты против номенклатуры, которая разрастается до масштабов страны (1934-1953 гг.).

**Многосос-
тавность России**

2.12.2000, Никосия

Отношения между русскими и исламскими народами различны в исторической России и на периферии империи, и это объясняется двумя обстоятельствами.

Во-первых, с одной стороны, семисотлетний опыт культурного и политического сосуществования в Золотой Орде и в России, с другой – тысячелетний опыт соседства. Высокий процент межэтнических и межконфессиональных браков в Поволжье и Сибири и низкий – на Кавказе и в Средней Азии.

Во-вторых, разная социальная структура разных исламских народов. Нуклеарная семья, «промышленная» структура занятости в Поволжье, кланы и архаическая структура занятости у горцев и кочевников.

Коммунизм

13.12.2000

В контекстах:

- мирового развития,
- модернизации (включая рационализацию),
- «взросления» (насильственного) личности.

9.10.2001

Русский коммунизм – бунт против обмирщения. До него – старообрядчество. Сейчас – исламизм.

29.08.2001, Дачная

Эстетическая бездарность русской революции и русской контрреволюции.

21.08.2001, Дачная

Революция 1917 г. не создала нового строя жизни, появился лишь некий заведомо промежуточный вариант. «Военный коммунизм» был не экзотикой 1918-1920-гг., а сутью всего советского периода, вынужденно компенсировавшейся всякими НЭПами и «оттепелями». Власть и собственность, которые по обидной, если не оскорбительной для них совокупности причин, не смогли удержать или/и распределить царские аристократия и чиновничество, от имени пролетарских и инородческих слоев захватила номенклатура, а не буржуазия с ее мещанской (бредо-во-«протестантской», «старообрядческой», либеральной, по сути – «славянофильской») этикой. Затем номенклатура их присвоила. Сможет ли эта ожиревшая разложившаяся номенклатура с примазавшимися элементами превратиться в буржуазию в европейском смысле (что, естественно, само по себе, мягко говоря, – отнюдь не идеал)?

29.08.2001, Дачная

Большевистское «старообрядчество», «чистота».

13.03.2003

Славянофильство – культурное самоутверждение *открытого* (в отношении внешнего мира) сообщества.

Интеллигенция

22.03.2001

Отказ от ответственности перед Богом за сказанное слово не восполняется ни ответственностью интеллигенции перед государством или народом, ни ее безответственностью перед ними.

Парадигмы войн

29.09.2001

Парадигма «четвертой мировой войны». Парадигма первой – с 1890-х: альянсы, колонии, флоты открытого моря до 1918 г. Второй – с 1917 г. (идеологическая составляющая). Третьей – с 1917 до 1991 г. Четвертой – с 1970-х.

XX век – век милитаризма. XXI-й – век полицейщины.

Наука и политика

3.10.2001

Идея игры с ненулевой суммой породила конфликтологию и вообще изменила представление о политике.

13.12.2004

Виртуальные («параллельные») миры компьютерного моделирования сильно подорвали холистические инициативы.

Русское православие

13.01. 2002, «Артем»

Начиная от (не обязательно – «с») А.С.Хомякова, и вплоть до (не обязательно – «до», включительно или исключительно) о. П.Флоренского мы начали заменять Православие – православием. Монашество, мир с его сословиями-кастами, власть – все это отказывается от своей освящаемой оплотненности и пускается в богословствование. Подвиг духа и одухотворенной плоти незаметно подменяется потугами благочестивого интеллекта, размышляющего о подвигах духа и плоти.

20.05.2002

Извращенное, одичавшее Православие (вспомним ламентации К.П.Победоносцева) было стерто, как компьютерная программа, революцией, давшей новых мучеников – свидетелей веры. Россия получила вторую возможность – только возможность – стать Православной страной.

Цивилизации

8.04.2002

Античная культура, как и культуры восточные – культуры, внешние по отношению к культуре народа Божия, культуры калокагатии. У каждой из них – своя мирская сторона. Приход Спасителя делает их все внешними по отношению к новому центру. При этом они продолжают утончаться, вступая в длительную фазу декаданса.

18.06.2002

Ошибка Хантингтона – принципиальное ограничение цивилизаций государственными границами. Проблема для Америки – будет ли там в будущем доминировать цивилизационное начало или верх возьмут начала субкультуральные. В обоих случаях концепция Хантингтона не сработает.

Язык

18.05.2002

Русский язык на свой неподражаемый лад осваивал французские, латинские, польские, немецкие и пр. тропы. В этом один из источников его «меткости». Плюс – огромный резерв «расширения» за счет греческого по-церковнославянски.

13.03.2003

Если бы «пушкинская плеяда» была пообразованнее (переписка Пушкина с кн. Вяземским), знала бы по-гречески, как плеяда шекспировская или итальянская возрожденческая...

15.08.2004, Дачная

Язык дан человеку, помимо прочего, чтобы заговаривать зубы, а зубы – чтобы прикусывать язык. «Дерзай затыкаться»...

**Власть и
собственность в
современной
России**

15.11.2003

«Становились в тупик перед внезапным освобождением откупщика Конаки, уроженца города Винницы, проживавшего по Большой Морской улице, в доме купца Корзухина, обвинявшегося в побуждении к пьянству рядовых лейб-гвардии Егерского полка.

Историк юридической школы колебался, чему приписать тот факт, что никто, даже в министерстве юстиции, не догадался, что самое наличие в кабаке особой комнаты было уже актом противозаконным, и таким образом заключение Конаки под стражу, в камеру для производства следствия, было актом сугубо законным. Психологическая школа, анализируя состояние императора, все приписала внезапным проявлениям его характера.

Вице-директор Игнатов, которого граф Клейнмихель называл скотиной и чем-то впоследствии обидел или обошел, оставил мемуары, в которых заявляет, что император испугался биржевых колебаний и отступил перед Конаки, что прошение фрейлины Нелидовой и было потому так быстро уважено, что сам император будто бы ждал с нетерпением, как бы наконец покончить с инцидентом.

Дело было проще. Во-первых, откуда мог так называемый “скотина Игнатов” знать об этом деле? Затем, если уж говорить о ком-нибудь, так разве о Родоканакки, а никак не о Конаки. Конаки был вполне ничтожный

человек и принужден был даже на год отсрочить возмещение Родоканаки расходов по своему делу. Да и сам Родоканаки был частным лицом, нигде не служил и уже по одному этому, как указывали историки юридической школы, не мог иметь влияния на государственные дела. Он был негоциант, откупщик – и только.

Дело объяснялось тем, что император, как это нередко бывало с ним, просто прекратил самый вопрос».

(Юрий Тынянов. Малолетний Витушишников. По изданию «Кюхля. Рассказы», Л., Худ. лит., 1973).

**Власть в
современной
России**

13.03.2003, ВШЭУ у Ясина

Консолидация власти пока возрастает.

- Прекращение фронды регионов.
- Прекращение явной борьбы олигархов в политике.
- Разблокирование законодательного процесса.

Однако реформа идет по пути наименьшего сопротивления и наименьшего размышления (в смысле стратегии).

Власть – «оркестр» по форме (конституционной). Однако ряда инструментов нет или они не работают. Играют не по партитуре, а так, что одни – в унисон на разных инструментах, притом не всегда используемых по назначению, а другие – по собственной партитуре.

Отрицательные явления;

- Деграция местного самоуправления (и коммунального хозяйства).
- Нарастание дисфункций в связке «регионы – центр». СФ, бюджетный перекося, округа (?).
- Извращенность законодательного процесса (бюрократизация).
- Общий административный произвол и коррупция.
- Продолжающаяся деграция партий, притом что партии – важный подразумеваемый элемент конституционного строя.
- Сращивание олигархатов с государством.

Итоги:

- Неэффективность конкурентной среды в политике и экономике.
- «Одышка» социальной и коммунальной сферы.
- Низкая привлекательность страны для зарубежных инвестиций.

Двухединая цель – приведение логики и культуры власти в соответствие с субъектностью нового большинства российского общества (деятельное, но политически пассивное, отчужденное большинство). Интегрирование новых субъектностей в систему власти.

- Максимальная дебюрократизация

- Оптимальная децентрализация
- Культурная модификация.

Проблема – субъект субъектности.

- Верховная власть,
- бюрократия, бизнес,
- партии,
- НПО,
- население (общественное мнение).
- Особенно – рефлексивная элита, отогнанная в 2000 г. от власти.

Все они в той или иной степени, в том или ином отношении, в той или иной части поддерживают реформу государства – главным образом пассивно. Для их активизации, для образования ситуационных коалиций необходимы специальные технологии.

«Рычаг» – в зависимости от того, будет меняться конституция или нет. Возможное решение в треугольнике:

- «Конвент»
- Социальный и экономический совет
- Обновленное издание президентского совета.

Бизнес, интеллектуалы, представители НПО, чиновники – вне своих функций и интересов.

Национальные интересы

30. 05. 2003 (Институт Европы, Защита диссертации Н.А.)

Два источника соблазна в интерпретации национальных интересов как «платоновских идей».

- Советский синдром. Идеология как константа. Якобы нет конкурентной политики, хотя она есть – под ковром.
- Синдром Пальмерстона. «Нет постоянных союзников, есть постоянные интересы». Но это не философия, а легитимация измены союзникам. Либо они сами изменили, либо вечные интересы.

Между тем нет ничего **менее постоянного**, чем национальные интересы.

Существуют более постоянные, медленно изменяющиеся:

- Императивы,
- Табу,

причем в противоречивом сочетании между собой и друг с другом и с интересами различных акторов.

Из этого взаимодействия и может формироваться система *политических консенсусов*, интерпретируемых как национальные интересы.

Задача консолидации власти может быть решена только политически, а не административно («Коллегия Внешней Политики» и т. д.).

Раса

15.08.2004, Дачная

Половину собственно концептуальной части «Моей борьбы» (после вынесения за скобки устрашающего числа повторов, личных воспоминаний, не имеющих прямого отношения к делу, и пространных рассуждений обо всем) Адольф Гитлер посвящает отстаиванию тезиса о том, что природу не обманешь, а вторую половину – утверждениям о необходимости обмануть ее путем защиты и улучшения расы.

Чтобы отказать Адольфу Гитлеру в логике, вовсе не обязательно доказывать неправоту расовой теории – скорее, наоборот. «Mein Kampf» логически несостоятельна в особенности, если принимать хотя бы некоторые элементы расового учения в духе А. де Гобино, Х.С.Чемберлена и др.

Гитлеризм – такой же противоречивый продукт дарвинизма и, более или менее косвенно и опосредованно – пантеизма, как и масонский либерализм, и последовательный романтический консерватизм. Все это своеобразные пантеистические реакции на всеобъемлющий рационализм Просвещения, нашедший развитие в светском радикализме и основном русле марксизма.

«Мы произошли от обезьяны, давайте же любить друг друга» (Вл.Соловьев). Подмена Бога Живого безличным творчеством природы. «Природа знать не знает о былом, ей чужды наши ветреные годы, и иногда мы смутно сознаем себя самих лишь грезами природы...» Тютчев – тоже шеллингианец, и тоже мюнхенец.

Вход в коммунизм и выход из него

11.04.2003

1. Император Николай II и Б.Ельцин.
2. Двоевластие Петросовета и Временного правительства и двоевластие СНД и президента РСФСР.

Культура

14.06.2003

Необходима номиналистическая ревизия артефактов культуры, проверка каждого из них исторической состоятельностью, а не общим соответствием какой бы то ни было идее.

Рационализм

18.10.2003

Спор с Борисом Капустиним о рационализме. У Б.К. ужас перед иррациональным соседствует с недоверием и даже презрением к рационализму, который не способен избавиться от этого ужаса.

Но рационализм – тонкая корка льда над бездной. Тем он и ценен.

Можно выпрыгнуть из самолета, в котором летишь не туда, куда надо. Но для этого надо либо иметь парашют веры, либо такую веру, которая спасает без парашюта.

18.10.2003

Пишущий много – между Сциллой и Харибдой. Стать занудой или псевдопророком, которого не читают, но признают за недержание слова?

22.12.2000

Новый закон о партиях призван сократить из число вообще, но дело-то не в этом, а в необходимости создать партийную *систему*.

13.01.2001

В комнату с морозного балкона, топя лапками, как сапогами, зашла толстая синица. On commence.

27.04.2001

Манхэттенский проект и «проект Манхэттен».

18.05.2002

Специализация приводит, в частности, к крайнему обеднению языка общения.

20.05.2002

Две новации во внешней политике США:

- «Втягивание» вместо сдерживания
- Ограниченность национального суверенитета

21.05.2002

Разговор не для всех. Роль духовной дисциплины, ее способность продуцировать «наведенную радиацию». Постоянная молитва, вызывающая «вторичную память».