

# РЕФОРМИРОВАНИЕ ТЕЛЕВИДЕНИЯ В РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВА ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

Автор: А. А. ЗОТОВ, М. В. МИСНИК

*ЗОТОВ Андрей Анатольевич - редактор журнала Социологические исследования, научный сотрудник ИС РАН (E-mail: andrzotow@yandex.ru); МИСНИК Мария Владимировна - студентка Государственного университета управления (E-mail: m.misnik@gmail.com).*

**Аннотация:** Рассматриваются перемены на телевидении, связанные с переходом России к информационному обществу, развитием кабельного и сетевого ТВ и появлением у региональных телерадиокомпаний возможностей охватывать вещанием широкую аудиторию. Изменится ли российское федеральное телевидение после принятия и вступления в силу закона "Об общественном телевидении и радио"?

**Ключевые слова:** информационное общество, постсоветское ТВ, медиахолдинги, телепрограммы, качество передач, тематика передач, реформирование медиаинститутов.

В странах Запада исследователи массовых коммуникаций отмечают процесс дифференциации телевидения, включая увеличение числа специализированных телеканалов и рост тематического многообразия программ, что отвечает различиям вкусов и предпочтений телезрителей. Эти изменения предсказывал Э. Тоффлер в книге "Третья волна". В отличие от характерных для "второй волны" процессов массовизации, стандартизации и централизации<sup>1</sup>, на "третьей волне", разрушающей основы цивилизации "второй волны", развиваются обратные процессы, включая демассовизацию общественного сознания [Бакулев, 2010: 132]. Тоффлер утверждает, что "Третья волна начала совершенно новую эпоху - эпоху не массовых средств информации. Наряду с новой техносферой появляется новая инфосфера, и это будет иметь далеко идущие последствия во всех сферах жизни, включая наше сознание. ... Все общество движется в сторону разнообразия, привнесенного Третьей волной, новые средства информации отражают и ускоряют этот процесс" [Тоффлер, 2002: 276-277]. Отсюда возникает вопрос: насколько допустимо рассматривать нынешнее ТВ и вообще СМИ как феномен культурно-идеологической манипуляции и влияния на массовое сознание, если современное общество во многом перестает быть массовым? В статье мы попытаемся рассмотреть его применительно к телевидению.

Фрагментация аудитории ТВ - процесс очевидный, связанный с увеличением числа доступных зрителям телеканалов. Телеаудитория, оставаясь огромной по численности, более не является массовой в смысле одновременности и единообразия принимаемых программ. То есть новые СМИ перестают быть массовыми в традиционном смысле слова, означая, что ограниченное число сообщений посылается однородной массовой аудитории. Кроме того, телевидение постепенно становится

---

<sup>1</sup> Применительно к СМИ речь идет о стандартизации бытующих в обществе образов. Эти "централизованно разработанные образы, впрыснутые в массовое сознание средствами массовой информации, способствовали стандартизации нужного для индустриальной системы поведения" [Тоффлер, 1999:265].

интерактивным. Это означает контакт создателей программ с аудиторией, ориентацию телеканалов на конкретные категории зрителей, учет их запросов при подготовке программ к эфиру. В России идея интерактивности поначалу реализовывалась в проведении телевизионных опросов, в организации прямого эфира, в общении с телезрителями через пейджинговую связь и электронную почту. Но порой она вырождалась в интерактивные (с элементами реалии) ток-шоу. Тем не менее, сохранилась ориентация ведущих российских ТВ-каналов на массовую аудиторию, на рейтинги, на создание преимущественно развлекательных программ. Такая информационная политика уже приводит в России к сокращению телеаудитории. По данным исследований, проведенных компанией ТНС, объем телесмотрения в России сохраняется за счет преимущественно представителей старших возрастных групп, тогда как в младших возрастных группах все больше предпочтения отдается Интернету [Выборы экрана, 2011]. Среднее время просмотра телепрограмм сокращается, все чаще встречаются люди, которые включают телевизор редко или очень редко. И все же влияние ТВ на сознание людей нельзя недооценивать.

Во второй половине XX века телевидение стало основным "домашним источником связи с миром" [Пиронкова, 2000: 65] или "окном в мир". Однако теперь распространение видеоконтента осуществимо по Интернету, что создает предпосылки к миграции ТВ с телевизоров на мониторы компьютеров. С конкуренцией в Интернете отчасти связано стремление производителей телевизоров и телеведущих повышать качество передаваемого изображения путем перехода к цифровому телевидению высокой четкости и к массовому производству LED телевизоров с широким тонкостенным экраном, развивать тематические ТВ-каналы высокого качества.

Перейдем к рассмотрению состояния телевидения в России. Если 40 лет назад в телеэфире Москвы присутствовало всего 4 канала, то сейчас их 19 [Таблица эфирных каналов...]. Как видим, поле для выбора каналов и программ расширилось. Но на половине территории РФ по эфиру до сих пор ловится не более трех программ. Но эта техническая проблема решается благодаря использованию иных способов передачи сигнала (по кабельной или телефонной сети). К сожалению, по эфиру Центральной России практически не транслируется ТВ иных регионов. Сохраняется сложившаяся в советский период монополия столичного (центрального) ТВ, при которой вещание региональных телерадиокомпаний возможно только в их регионе, порой они не имеют своего частотного канала и осуществляют передачи путем врезки местных выпусков в эфир центральных каналов. Развитие регионального телевидения способствовало бы расширению доступа населения огромной страны к информации о жизни в различных районах России.

В конце 1980-х гг. был сделан первый пробный шаг в этом направлении: впервые началась трансляция ленинградского канала на другие регионы. Однако спустя всего 15 лет федеральные сети ГТРК "Петербург-Пятый канал" указом Б. Н. Ельцина № 919 от 1997 г. оказались переданы общероссийскому телеканалу "Культура"<sup>2</sup> [Указ Президента РФ...], и вещание этого канала вновь ограничилось Ленинградской областью. Только в 2006 г. пятый канал восстановили в праве на общероссийское вещание (решением Федеральной конкурсной комиссии по телерадиовещанию)<sup>3</sup>. В нем реализуются проекты прямого эфира: "Сейчас", "Место происхождения", "Открытая студия". К сожалению, это был единственный случай общероссийского канала, вещающего не из Москвы.

Региональное ТВ обладает возможностями тесного контакта с аудиторией на местах. На федеральном экране (если судить по России-1, России-2, и даже по

<sup>2</sup> Петербургскому каналу были тогда оставлены прежние частоты с правом вещания только на Петербург и на Ленинградскую область.

<sup>3</sup> Это потребовало придания пятому каналу Санкт-Петербурга федерального статуса. В настоящее время передачи Пятого канала представлены в эфире 82 субъектов РФ и доступны аудитории, превышающей 130 млн человек [Аудитория Пятого канала...].

России-24 с программой "Вести-регион") телепередачи, к примеру, из Томска, Иркутска, Красноярского края, Приморья появляются редко, обычно только в случае каких-либо локальных ЧП или погодных аномалий. Региональные и местные телеканалы могут способствовать интеграции локальных общностей, сосредотачивая программы вокруг проблематики "малой родины".<sup>4</sup>

Проблема доступности ТВ из регионов стала решаться благодаря Интернету и онлайн-ТВ. Региональные телеведущие создали интернет-сайты для информирования о своих программах. На них возможен просмотр записей новостных выпусков и отдельных программ, организован сбор мнений, обеспечена возможность для телезрителей оставлять комментарии и предложения. Размещение в Интернете выпусков программ восполняет отсутствие широкой трансляции как регионального, так и зарубежного ТВ<sup>5</sup>. В качестве примера сошлемся на сайт телерадиокомпании - медиахолдинга АС Байкал ТВ (<http://as.baikal.tv/pages/company/history.php>). На нем размещаются записи новостных выпусков, информационно-аналитической программы "Прямая связь - неделя", программы "Поворот событий" о городе Иркутске и его проблемах, и развлекательной программы "Утренний коктейль". Посетители сайта могут оставлять отзывы и комментарии по каждому из выпусков. А основное время они вещают СТС и Домашний, всего у них 4 собственных небольших программы, которые идут региональными врезками в эти два канала. Еще один (зарубежный, в порядке сопоставления) пример - региональный сайт польского общественного канала TVP-BIAŁYSTOK (<http://www.tvp.pl/bialystok/>). На сайте обеспечен просмотр записей многих программ: новостных, публицистических, образовательных, о культурной и религиозной жизни региона. Среди них отметим новостную программу "Obiektyw", информирующую о последних местных событиях; программу "Eko Podlasie" о красотах местных ландшафтов и экологических проектах. Программа "Pod twoją obronę" информирует о жизни Католической церкви. Выходит также программа для православных верующих "U zrodet wiary". В ее содержании - репортажи о жизни приходов Польской Православной Церкви, выступления представителей духовенства, трансляции фестивалей хорового исполнения церковного пения. Особый интерес, учитывая специфику региона как островка полиэтничности в моноэтнической Польше, представляют 10-15-минутные еженедельные выпуски для проживающих в Белостоке и в этом воеводстве меньшинств: украинцев - "Український перегляд", белорусов - "Беларусю тыдзень" (как заявлено - "программа о белорусах и для белорусов"), а также для литовцев "Panorama Litewska". За последние два года стали создавать телепередачи для проживающих в воеводстве татар, русских, цыган (нерегулярно). А еще есть БЕЛСАТ ТВ - белорусскоязычный спутниковый канал из Польши. Как видим, культурные интересы национальных меньшинств на польском общественном ТВ учитываются, что не прослеживается в работе российского ТВ.

Почему в статье о российском ТВ уделяется внимание ТВ Польши? Это не отступление от темы. Сопоставление с польским региональным общественным ТВ раскрывает тот факт, что в нашей многонациональной стране не проявляется должного внимания к соблюдению интересов значительной части проживающих на территории РФ этнических и национальных групп в отношении возможности представить материалы о своей жизни, своей культуре, своем языке в собственной регулируемой телеви-

<sup>4</sup> По сетям передаются многочисленные тематические каналы, не выходящие в обычный эфир. Доступ к отдельным региональным каналам (РГВК Дагестана, Татарстан - Новый Век, 4-й канал ТВ компании Екатеринбурга и др.) обеспечивают некоторые поставщики кабельного и сетевого ТВ".

<sup>5</sup> Кабельные операторы России пока ограничиваются, как правило, ретрансляцией нескольких каналов англоязычных стран (США, Великобритания, Австралия) и одним-тремя дополнительными каналами телевидения Германии, Франции или Канады и предлагают два-три "этнических" канала ТВ Украины, Беларуси или Казахстана. В предлагаемые ими пакеты каналов не попадает "периферия"- Италия, Венгрия, Чехия, Польша, страны Балтии. Телезрителю, заинтересованному в просмотре телевидения таких стран, нужно приобретать спутниковую систему ("тарелка", ресивер, смарт-карты доступа, что недешево).

сионной программе. В РФ проживают 1927988 украинцев и 521443 белоруса<sup>6</sup>, однако на российских каналах не нашли места программам для них (в Польше, где белорусов в 11 раз меньше по сравнению с Россией, а украинцев - меньше в 70 раз, подобные программы созданы).

В регионах, республиках, краях и автономных округах, входящих в состав Российской Федерации, существуют программы на национальных языках и языках коренных народов: татарском, башкирском, армянском, чеченском, ханты, манси и некоторых иных [Бузин, 2012]. Но не все народы РФ имеют свои каналы. На телеканале "МТРК Мир" наряду с "Новостями Содружества" выходит программа "Знаем русский", как помощь для всех желающих осваивать русский язык, но нет программ, знакомящих с жизнью и судьбами многочисленных народов, проживающих на обширных просторах Российской Федерации, с их языками, культурами и обычаями. И еще одна параллель. С 2008 г. из Польши вещает рассчитанный на белорусов спутниковый канал БЕЛСАТ ТВ, в котором наряду с новостными и публицистическими циклами имеется программа "Nad Niemnem", адресованная польскому меньшинству на Беларуси. В ней материалы о жизни белорусских поляков, их культурно-образовательных центрах и о местах Беларуси, связанных с польской историей и культурой. В нее попадают некоторые конфликтные сюжеты, такие как протестная акция учителей и родителей учащихся польской школы N 36 г. Гродно (местный отдел образования в феврале 2012 г. попытался перевести в эту школу два русскоязычных класса соседней сильно перегруженной русской школы), или реакция на принятие Парламентом Республики Беларусь поправок к Закону о государственной службе, запрещающих госслужащим иметь "Карту Поляка". На российском ТВ нет регулярных программ для русского населения соседних стран "ближнего зарубежья" и стран Балтии. Правда имеется рассчитанный на русских за границей спутниковый канал "РТР-Планета", но он только ретранслирует программы других федеральных российских каналов.

Ригидность унаследованных от советского периода административных структур в постсоветской России дополняло технологическое отставание, получившее наименование "цифрового разрыва" ("digital divide") или отставания в области использования высоких технологий. При этом, как отмечается в официальном документе, становится очевидным, что "экстенсивный метод развития телерадиовещания в стране на основе аналоговых технологий потребовал бы значительных капитальных затрат на строительство новых приемопередающих комплексов, что является экономически неоправданным, особенно в условиях малонаселенных районов" [Концепция развития телерадиовещания...]. Постепенный переход на цифровое вещание, позволяющее повысить качество просмотра (ТВ высокой четкости), рассматривается в планах Правительства России и Министерства связи и телекоммуникации РФ как одна из первоочередных задач.

Телевидение имеет в России почти 80-летнюю историю. Основными социальными изменениями в его развитии с 1990-х гг. стали реорганизация государственного и становление общественного и коммерческого ТВ. Канал под наименованием "Российское телевидение" начал вещание с 13 мая 1991 г. на Втором общесоюзном канале с информационной программы "Вести", которую вела Светлана Сорокина. 16 сентября 1991 г. Вторая программа Центрального телевидения СССР была закрыта, и всё эфирное время на втором метровом канале перешло Российскому Телевидению<sup>7</sup>. С ликвидации Гостелерадио<sup>8</sup> начинается реорганизация телевидения бывшего СССР.

<sup>6</sup> См. Окончательные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года, [http://www.perepis-2010.ru/results\\_of\\_the\\_census/results-inform.prip](http://www.perepis-2010.ru/results_of_the_census/results-inform.prip)

<sup>7</sup> Вопрос о праве собственности на материально-техническую базу Второго канала Центрального телевидения решали Совет Министров РСФСР и Комитет Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения.

<sup>8</sup> Государственный комитет СМ СССР по телевидению и радиовещанию.

Каковы результаты? Коротко обобщая их, мы можем отметить следующие отличия телевидения РФ от телевидения СССР:

- \* после распада СССР возникло государственно-холдинговое российское телевидение. Действуют также коммерческие программы;
- \* перестала осуществляться государственная политическая цензура (речь идет только об упразднении института цензуры, а не о том, что исчез контроль содержания федеральных каналов со стороны правительства);
- \* изменились формы собственности (появилась акционерная, частная, смешанная с высокой долей участия государства - холдинги и проч.);
- \* наряду с общедоступным ТВ возникло и развивается платное ТВ; количество доступных ТВ каналов возросло многократно;
- \* возник рынок телевизионной продукции, на котором конкуренция способствует насыщению рынка зрительских интересов;
- \* усилился коммерческий подход к ТВ вещанию.

Остановимся подробнее на некоторых из вышеупомянутых изменений. В советский период все телевидение являлось государственным, его финансирование осуществлялось целевым выделением бюджетных средств. Оно широко использовалось в целях пропаганды, но его авторитет в глазах населения был намного выше, чем российского ТВ в настоящее время. А. В. Шариков, обобщая опыт работы 1980-х годов на центральном телевидении, отмечает, что "в ряде случаев самого появления представителя телевидения было достаточно для разрешения конфликта на местном уровне. Это была своеобразная форма обратной связи общества с властью, функция, которую ТВ тогда выполняло довольно последовательно" [Шариков 2006: 95]. Среди позитивных характеристик советского телевидения отмечается внимание к выполнению *культурно-просветительской, образовательной и воспитательной функций*; недопущение на экраны эротических фильмов и пошлости благодаря действию цензуры.

Теперь - о тематических изменениях. Один из авторов выполнила просчет тематических пропорций в телепрограммах советского и российского ТВ за 50 последних лет. Приводимые данные были рассчитаны по публикациям программ телепередач в газетах: "Ленинское знамя" (архив за 1959, 1969, 1979, 1989 годы), "Новости недели" (архив за 1999 г.), "Известия" (2009 г.)<sup>9</sup>. В 1950-е - 1970-е годы XX века основную часть эфирного времени занимали научно-познавательные, музыкальные и детские передачи, новости, а также документальные фильмы. В советский период телевизионные передачи структурировались в соответствии с различными параметрами - возрастными, образовательными, профессиональными, социальными. Научно-познавательные передачи по объему доминировали над развлекательными. Теперь же пропорция оказалась обратной. В советский период на ТВ почти не было рекламы, по крайней мере, в явной форме. В постсоветский период прежняя тематическая структура в распределении передач оказалась изменена в силу того факта, что направленность телевидения на воспитание и формирование ценностей (культурных, образовательных) сменилась ориентацией на удовлетворение примитивных потребностей. Образовательный канал отсутствует, телепередачи научно-популярного и учебного жанров покинули экран почти полностью, а документальные фильмы и телеспектакли занимают незначительную долю эфирного времени. И любой, даже самый хороший фильм не вызывает приятных эмоций, когда он каждые 20 минут прерывается коммерческой рекламой.

Телевидение России начала и конца 1980-х гг. - это не просто разные программы - это два разных мира. Это же можно сказать, сравнивая ТВ времен горбачевской перестройки и нынешнего времени. Памятны многочасовые прямые трансляции Съезда Народных Депутатов декабря 1989 г., репортажи с митингов и т.д. В Пере-

<sup>9</sup> Используются данные, полученные при реализации научного проекта: "Исследование механизмов обеспечения социально ориентированного развития" 2009 г. Научный руководитель - канд. экон. наук, доцент С. А. Антонов (ГУУ).

стройку в эфир вырвались телепередачи с четко выраженным авторским началом, такие как "Взгляд" (1987-2006) и "Пятое колесо" (1988-1999), "До и после полуночи" (1987-1991)<sup>10</sup>. Эта тенденция сохранялась в последующее десятилетие в программах: "Телескоп" (1991-1993), "Старая квартира" (1996-2000). Все это кануло в лету.

Доля телеспектаклей в тематической структуре ТВ после 1990 г. снизилась на порядок. Культурно-просветительскую миссию продолжает осуществлять по существу только один телеканал - Культура. На нем транслируются оперы, концерты и спектакли (в том числе из зарубежных стран), выходят передачи и встречи по проблемам истории России, демонстрируются фильмы советского периода. Являясь государственным (по способу управления и источнику финансирования), канал "Культура" успешно осуществляет культурную миссию. Кроме него есть еще один канал, уже негосударственный, на котором регулярно демонстрируются многие программы и телевизионные спектакли из архивов отечественного ТВ, старые документальные фильмы об истории страны и людей, зарубежные фильмы, популярные в отечественном прокате в 1960-1980 гг., отечественные фильмы тех времен. Речь идет о канале "Ностальгия ТВ". Но этот канал не эфирный и платный.

Работающее благодаря государственным дотациям государственное (и полугосударственное холдинговое) телевидение, являясь бесплатным для просмотра, далеко не бесплатно в производстве и трансляции его программ. Наряду с доходами от предоставления эфира для рекламы видео-холдинги получают прямые и косвенные (в виде регулируемых тарифов на связь) субсидии из государственного бюджета. Итог - отсутствие обратной связи между общественным на словах телеканалом и обществом, зависимость канала от государственных чиновников, частая прокрутка массивов коммерческой рекламы. Пожалуй, прав С. А. Муратов, считающий, что полностью бесплатным общественное ТВ быть не должно, что стоит последовать опыту стран запада, где даже за некоммерческое ТВ со зрителей взимается абонентская плата [Муратов: 129-130]. И это позволяет осуществлять общественный контроль над работой такого ТВ через попечительские советы.

В Великобритании телеэфир частных ТВ вещателей жестко контролируется специальным органом - Комиссией по лицензированию и контролю над независимым частным вещанием (ИТС). Британский закон о вещании 1990 г. требует от ИТС делать все возможное для того, чтобы "ничто не включалось в программы, что оказалось бы оскорбительным для хорошего вкуса или благопристойности, или могло потворствовать либо побуждать к совершению преступления, или приводить к беспорядку, или оскорблять чувства публики"<sup>11</sup>

В странах ЕС обладатели телевизоров вносят регулярную плату, что относится и к телевещанию на цифровой платформе. Польское телевидение и радио лишь в незначительной мере финансируются из бюджета государства, основные финансовые источники - это специальные общественные фонды и спонсорство, доходы от рекламы, а также абонентская плата. Практика ее взимания с населения была введена еще в социалистические времена. Однако значительная часть поляков не платят за ТВ, считая это пережитком социализма [Рокоссовская, 2011]. Поэтому проблема финансового обеспечения публичного ТВ в Польше остается острой. В канун дня, когда страна должна была возглавить Евросоюз в Брюсселе, в срочном порядке дорабатывался действующий закон "О радиовещании и телевидении" (1992 г.), чтобы адаптировать его к правовым нормам ЕС. В марте 2011 г. поправки были утверждены Сеймом [Kalinowska, 2011]. С начала этого года каждое домохозяйство независимо от количества приемных устройств обязано регистрировать их и оплачивать абонемент (один на все имеющиеся устройства независимо от количества). Неплательщиков станут штрафовать инспектора (взимаемый штраф в тридцать раз превысит абонентскую плату, составляющую за 6 месяцев 31,35 zł) [Ustawa...].

<sup>10</sup> Их архивные записи периодически транслируются по платному каналу "Ностальгия".

<sup>11</sup> Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Ст. 10, п. 2.

В странах СНГ также ведется подготовка к созданию аналогичного общественного ТВ по примеру ЕС. Об этом свидетельствует публикация в России и в Украине законопроектов о телевидении и радио. В чем суть этих документов? Задачи управления российским общественным телевидением предполагается поручить попечительскому совету, формируемому из представителей гражданского общества. Наряду с положениями о модернизации ТВ (выработка плана перехода страны на цифровое телевидение в соответствии с рекомендациями Совета Европы) в проекте документа "Об общественном телевидении и радио в РФ" содержатся пункты о поддержке свободного выражения мнений, о необходимости соблюдения на ТВ политической, правовой, экономической и деловой культуры и т.д.

Наименование украинского проекта абсолютно идентично российскому документу. Но в Украине независимые эксперты мало верят тому, что здесь удастся создать по-настоящему (не на словах) общественное телевидение [Рябчук, 2011]. Финансировать его будет по-прежнему преимущественно государство, и потому законопроект предусматривает меры, которые не должны позволить представителям властных структур финансово и политически влиять на канал. Документ этот уже разработан и направлен перед принятием на экспертизу в Совет Европы.

Основные идеи будущего российского закона об общественном ТВ во многом совпадают с замыслами украинского законопроекта: доступ к публичным каналам и услугам должен быть обеспечен для каждой семьи, эти услуги должны учитывать интересы всех социальных групп, характер работы ТВ-каналов не должен зависеть ни от правительства, ни от политических партий. В ходе предстоящей реформы предполагается преобразовать Всероссийскую государственную телевизионную и радиовещательную компанию в АНО "Общественное российское телевидение". Одновременно филиалы ВГТРК в субъектах РФ будут преобразовываться в региональные организации общественного телерадиовещания. Возможно и их объединение с местными государственными телерадиокомпаниями, созданными региональными и областными администрациями. Одним из главных источников финансирования общественного ТВ будут бюджетные ассигнования (субсидии и субвенции). Как и сейчас, эти ресурсы будут составлять 0,5% от общих расходов федерального бюджета. Но появится новый - общественный источник финансирования (по оценкам экспертов, его размер составит до 40% поступлений таких телерадиокомпаний) - ежемесячная абонентская плата физических и юридических лиц за информационные услуги (Ст. 19 п. 2). Для семьи, имеющей не более трех телевизоров, ее величина, как предлагают разработчики документа, составит 1% от минимального размера оплаты труда (МРОТ), что в текущих показателях равно 46 руб.<sup>12</sup>. Значительно больше предстоит платить организациям: некоммерческим до 10 МРОТ, коммерческим - до 100 МРОТ. В концепции утверждается, что "в среднесрочной перспективе абонентская плата станет серьезным источником не только финансирования повседневной деятельности общественного вещания, но и инвестиций в самые амбициозные проекты, связанные с новыми технологиями" [Проект...]. Хочется надеяться, что при этом удастся, наконец, поставить отечественное ТВ под общественный контроль. В качестве базового канала для общественного ТВ рассматривается телеканал "Звезда".

А пока на ТВ (за исключением канала "Культура") еще не преодолено пристрастие к пошлости, укоренившееся в постсоветский период, ведется активная пропаганда развлечений и потребительства [Запесоцкий 2010]. По данным опроса, проведенного в апреле 2009 г. исследовательской группой ЦИРКОН, в оценках большинства россиян некоторые передачи российского телевидения "выглядят довольно аморальными, опасными и вредными для просмотра. Результаты исследования показывают, что подавляющее большинство граждан указывают на наличие на российском телевидении передач, которые нельзя показывать. Обращает на себя тот факт, что 74% (!)

<sup>12</sup> В Польше, как нетрудно просчитать, месячный размер абонентской платы оказывается примерно на том же уровне: 49,4 руб.

российских граждан считают, что такие передачи необходимо устранить с общедоступных каналов. При этом 39% считают, что их вообще нужно запретить, и это задача государства. 35% аудитории высказались менее радикально, и выступают за перевод таких передач на платные каналы" [Россияне о телевидении, 2009]. Учитывая тот факт, что "около четверти респондентов заявили о том, что время от времени готовы смотреть телевизионный контент, содержащий сцены насилия; около трети заявили, что, в зависимости от настроения и качества передачи, готовы смотреть и эротические сцены", становится видно, насколько сильно наш телеэфир нуждается в анализе и превентивных мерах. Также нельзя не отметить, что отношение респондентов к транслируемым передачам постепенно меняется. 69 % от числа опрошенных редко испытывали стыд за то, что показывают по телевидению или не испытывали стыд вовсе. Это указывает на то, что люди все больше и больше развращаются и потому не смогут обезопасить своих детей в будущем, так как будут считать подобное нормой. Это означает, что введение общественного регулирования ТВ стало в России действительно необходимым.

Недавний Президент РФ Д. А. Медведев на торжественном вечере по случаю 80-летия отечественного телевидения был настроен оптимистически. Вот некоторые выдержки из его выступления: "У телевидения непростая судьба. Прямые трансляции самых важных событий создавали и закладывали часть современных традиций, формировали политическую систему, которую мы имеем сегодня". И далее: "У телевидения есть большое будущее. Страна находится на пороге телевизионной революции, точнее, она уже идет. Эта революция происходит на наших глазах и с нашим участием, она создает принципиально новые условия для развития телевидения в будущем". Коснувшись вопросов осуществления перехода к 2015 г. на цифровое вещание, глава государства отметил, что "переход на цифровые стандарты вещания позволит смотреть телевизионные продукты, которые готовятся и на российских, и на зарубежных каналах, и будут транслироваться в формате высокой четкости".<sup>13</sup> Д. А. Медведев на посту Президента РФ проявил себя как поборник модернизации страны и распространения передовых информационных технологий. Что удастся ему осуществить в российских условиях уже в должности Премьер-министра - покажет будущее. И все же ясно, что и в России с тридцатилетним запозданием намечилось то, о чем писал Тоффлер: постепенно "клонится к закату день всемогущества централизованной сети вещания, контролирующей производство образов" [Тоффлер, 2002: 272, 277].

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аудитория Пятого канала выросла в 2011 году более чем в два раза / Пятый канал. Официальный сайт. URL: <http://www.5-tv.ru/about/press/54806/>
- Бакулев Г. П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции. М.: Аспект Пресс, 2010.
- Бужин В. Н. Социальное управление российским медиaprостранством: системно-деятельностный подход. М.: Юнити-Дана, 2012. Выборы экрана // Ведомости. 2011. 18 августа. N 153 (2919). URL: [http://www.vedomosti.ru/tech/news/1343276/vybory\\_ekrana](http://www.vedomosti.ru/tech/news/1343276/vybory_ekrana)
- Запесоцкий А. С. Метаморфозы СМИ: новое качество или новые болезни. Социол. исслед. 2010. N 7. Концепция развития телерадиовещания в Российской Федерации на 2008 - 2015 годы" (в ред.: Постановления Правительства РФ от 10.03.2009 N 219). URL: <http://www.admhmao.ru/inform/law/koncept5.htm>
- Муратов С. А. Телевидение в поисках телевидения. Хроника авторских наблюдений. 2-е изд. М.: Изд-во МГУ, 2009.
- Пиронкова О. Ф. "Живые новости" или О времени и пространстве в телевизионном эфире // Социол. исслед. 2000. N 8.
- Полухтова И. А. Телевидение глазами телезрителей // "Телефорум". 2001. N 1-2.

<sup>13</sup> Дмитрий Медведев вручил государственные награды работникам телевидения // Сайт Администрации Президента РФ. 17.11.2011 г. URL: <http://президент.рф/news/13557>

Проект Федерального закона об общественном телевидении и радио (от 25.10.2011) // Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека. URL: <http://www.president-sovet.ru/events/1221/> (дата обращения: 17.01.2012)

*Рокоссовская А.* Показывает Варшава // Российская газета. Федеральный выпуск N 5667 от 26.12.2011. URL: <http://www.rg.ru/2011/12/26/polsha.html>

Российское телевидение и молодежь. Сообщение пресс-службы Левада-Центра от 08.09.2009 г. URL: <http://www.levada.ru/press/2009090802.html>

Россияне о телевидении и общественном влиянии на его содержание. Отчет исследовательской группы ЦИРКОН. Июнь 2009. Дата размещения: 23.07.2009. URL: [http://www.religare.ru/2\\_66930.html](http://www.religare.ru/2_66930.html)

*Рябчук Ю.* У общественного телевидения развивается зависимость // Коммерсантъ Украина, N 106 (1380) от 06.07.2011. URL: <http://www.kommersant.ua/doc/1673690>

Таблица эфирных каналов Москвы и Подмосковья URL: <http://www.tv-inet.ru/tv/table.php>

*Тоффлер Э.* Третья волна. М.: ООО "Издательство АСТ", 1999.

Указ Президента РФ от 25 августа 1997 г. N 919 "О совершенствовании государственного телевидения в Российской Федерации". URL: [http://www.sovpravo.ru/docs/stat/6345\\_stat.html](http://www.sovpravo.ru/docs/stat/6345_stat.html)

*Шариков А. В.* Парадигмальные трансформации отечественного телевидения // Социол. исслед. 2006. N 10.

*Kalinowska D.* Prezydent Bronistaw Komorowski podpisat nowe ustawy o radiofonii i telewizji // Press. Newsy Telewizja. 05.04.2011. URL: <http://www.press.pl/newsy/telewizja/pokaz/25687,Prezydent-podpisal-nowelizacje-ustawy-o-radiofonii-i-telewizji> (дата обращения: 17.01.2012)

Ustawa z dnia 25 marca 2011 г. O zmianie ustawy o radiofonii i telewizji oraz niektórych innych ustaw // Dziennik Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej 11.85.459.