

# ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Автор: В. А. БЛАЖКО, В. И. МОКАНУ

*БЛАЖКО Владимир Алексеевич - доктор хабилитат социологии, главный научный сотрудник Института Европейской Интеграции, политических наук АНМ (E-mail: vblajco@mail.ru). МОКАНУ Виктор Иванович - доктор социологии, заведующий отделом социологии там же (E-mail: atitudinemd@gmail.com).*

**Аннотация.** Исследование причин политического и социально-экономического кризиса в Республике Молдова представляет актуальный интерес. Анализ избирательных кампаний, как части политического процесса, позволяет показать основные факторы, влияющие на развитие демократии и социального прогресса в стране.

**Ключевые слова:** избирательная кампания \* партийный брэнд \* социально-экономические маркеры \* политический маркетинг \* партийно-политическая монополия

Годы самоутверждения независимого государства Республика Молдова стали временем реформ. Это период демонтажа социалистической экономики и перевода ее на рельсы рыночных отношений, изменений в социально-культурной, этнонациональной, религиозной сферах жизни общества. Образ жизни людей стал изменять их менталитет и практики социальных отношений, а политические преобразования были для многих "сферой надежд и ожиданий".

Политический класс Молдовы не имел ясных стратегических целей, поэтому во всех сферах общества возникли кризисные ситуации. В экономике, был разрушен единый агропромышленный комплекс, распались устойчивые внешне-экономические связи; были перепрофилированы и закрыты многие предприятия (более 28% из них выпускали продукцию военно-промышленного назначения). Как следствие, внутренний валовой продукт (ВВП) за годы независимого существования государства сократился более чем вдвое, а внешний долг страны составил к концу 2011 г. более 30% ВВП (Статистический... 2011).

Массовая безработица привела к неконтролируемой миграции населения. В России, Украине, Италии, Португалии, Турции оказалось более 600 тысяч молдован, а с учетом маятниковой миграции - более 900 тысяч, что составляет 2/3 рабочей силы Молдовы. Денежные переводы из-за рубежа в год покрывают 23% ВВП. По доходам на душу населения, страна признана одной из самых бедных в Европе (Коваленко... 2012). Уровень жизни населения из года в год снижается. По индексу развития человеческого потенциала Молдова за год опустилась с 99 на 111 место, (последнее место среди стран Европы) (Валовый... 2008).

Реформы в социальной сфере, коммерциализация в сферах образования и здравоохранения, способствовали нарастанию проблем. Ежегодно треть выпускников лицеев и гимназий, половина школьников, получивших базовое девятиклассное образование, остаются за порогами вузов, не имеют материальных возможностей продолжать обучение. Лишь 14% выпускников вузов находят работу по специальности. Поэтому 75% респондентов с высшим образованием планируют в ближайшее время покинуть Молдову и отправиться на заработки в другие страны (Отчет о социологическом исследовании... 2009: 4).

23,4% населения считают реформы в здравоохранении неэффективными, а 38% уверены, что коррупция в этой сфере значительно выросла (Валовый... 2008: 16). Размеры пенсий и пособия социально незащищенным слоям общества (инвалидам, многодетным, безработным и т.д.) покрывают лишь от 50 до 72,4% их прожиточного минимума.

Политические протесты, которые последовали за отменой бесплатного проезда для пенсионеров, резким повышением коммунальных услуг, изменениями в налоговой политике показали, что избиратели сочли себя обманутыми. В период последних выборов в парламент (2010 г.) и местные органы власти (2011 г.) 28% граждан не определились с выбором кандидатов, сегодня их число увеличилось в полтора раза. Социально-экономические условия привели большинство населения на грань выживания и абсолютного безразличия к политическим событиям в стране. Политической жизнью активно интересуется 21,3% жителей (Отчеты о социологических исследованиях... 2009: 37).

В Молдове кризисные ситуации приобрели перманентный характер, а аноμία в поведении населения выросла до угрожающих масштабов (пример тому разгром зданий Парламента и Президентуры страны в 2009 г.).

Политические круги Молдовы разобщены, у них нет единой стратегии развития государства. Многие партии популистски используя настроения электората, выдвигают главную цель: "Евроинтеграция страны и достижение базовых социальных стандартов ЕС". При этом конкретизация путей достижения этих целей заменяется обещаниями быстрого и всеобщего роста благосостояния людей, свободного передвижения в рамках Евросоюза, предоставлением широких возможностей и условий для саморазвития личности. Однако политическая практика абсолютно расходится с программами партий.

Социальная напряженность выливается в массовые марши протеста. Доверие населения к власти резко сократилось. В обществе произошло стремительное социальное расслоение, дезинтеграция социальных групп и институтов, дезориентация управления во всех уровнях и звеньях. За годы независимости в Молдове смена министров и управленцев всех уровней стала регулярной; дважды изменялась даже территориальная структура страны (районы-уезды-районы).

Спонтанные, недостаточно обоснованные политические реформы в Молдове привели к обострению политических и этнических конфликтов в стране. Они закончились вооруженным противостоянием и разделом ее на два региона (правобережный и левобережный - Приднестровье). Демонстрации, митинги, социальные марши протеста, избирательные кампании выступили "детонатором" в разрядке социальной напряженности, политической самоидентификации населения, временной, социальной интеграции общества.

Мониторинговые социологические исследования Молдовы фиксируют целый ряд особенностей, когда наблюдаются парадоксальные переплетения зависимостей экономики и политики в различных сферах социальных отношений, методов борьбы за власть номенклатурных харизматических лидеров и представителей бизнес-элиты, влияние внешней политики на уровень и качество жизни населения и т.д. На этих особенностях, выявленных в кампании 2005 - 2010 гг., остановимся более подробно.

Политическое поле деятельности всех социальных институтов, партий, объединений определяют социальные условия.

В Молдове насчитывается более 30 партий; 20 из них участвовали в выборах органов управления разного уровня. Партийное строительство в стране носит спонтанный характер, по типу "сверху вниз". В его основе преобладают харизматично-стратовые структуры с общинно-родственными отношениями, (например, "Аграрная партия", "Экологическая партия", "Христианско-демократическая партия" и др.). Ряд партий носит "карманный характер", так как до сих пор не имеют широкой сети территориальных организаций. Их политические платформы не были ориентированы на конкретные социальные группы.

Формирование партий идет по принципу "хватай всех" (О. Киркхаймер). Идеологически некорректные, популистские, повторяющие друг друга политические программы согласно социологическим опросам, большинству электората были не знакомы. О таких политических партиях и объединениях как "Равноправие", "Партия гуманистов", "Объединенная Молдова", абсолютно ничего не знали более 20% респондентов, несмотря на то, что и из них уже более 10 лет участвуют в выборах. Поэтому в период избирательных кампаний голосуют за лидера, и его "актуальные обещания", лозунги: "Долой коррупцию", "Мигранты-домой", "Зарплату - 500 долларов США" и т.п. (Отчеты о социологических исследованиях...), а не за партийную программу.

Некоторые партии не востребованы в политическом поле страны, и набирают около 1% голосов. Однако свой приход во властные структуры связывают с получением материальных выгод (Отчет об экспертном... 2011: 4).

Социологические мониторинговые исследования выявили ряд тенденций и в ходе самих избирательных кампаний Молдовы. Так политический выбор электората напрямую коррелировал с оценкой реформ и с положением дел в какой-либо сфере, уровнем удовлетворенностью жизнью тех или иных социальных групп. Например, экономическую ситуацию в стране, как ухудшающуюся за последние 10 лет оценили 51,5% респондентов. И, как следствие, в качестве причины недоверия к власти назвали: "протест против неудовлетворительной, социально-экономической ситуации в стране" (35,2%) или "пренебрежение интересами людей со стороны ответственных лиц власти", "потерял доверие к политическим партиям и кандидатам" (68,3%) (Отчет о социологических исследованиях... 2009: 6).

В политических ориентациях избирателей уровень и качество жизни населения, социально-экономические маркеры, стали определяющими. В селах, в которых сложилось тяжелое экономическое положение, оценивают реформы отрицательно 57%, в городе 37%, что повлияло на итоги голосования. Сельские жители предпочли отдать голоса за "новые партии" во власти: Либерально-демократическую, Демократическую и Либеральную, выразив недовольство политикой коммунистов. На политический выбор в значительной мере влияли общинно-родственные отношения и харизматичность лидеров тех или иных партий. Самый большой процент голосов кандидаты набирали в своих селах и районах, откуда они родом, от 75% до 90% (Отчеты о социологических... 2005 - 2009: 6 - 7).

Политический строй Молдовы находится в процессе формирования, и его состояние крайне нестабильно. В обществе еще не сформирована четкая социальная структура, политические ориентации социальных групп аморфны и изменчивы, и потому партии не имеют устойчивой политической поддержки. Об этом свидетельствует динамика доверия и отношений к партийным лидерам и их партиям. Можно отметить еще одну особенность: часто престиж лидера "оторван" от рейтинга партии. Например, процент избирателей, доверявших парламентским партиям, за последние два года снижается: Либерально-демократической партии с 39,2% до 38,0%; Демократической партии с 40% до 24%, Либеральной партии с 33,1% до 27%. Одновременно рейтинг партийных лидеров по-прежнему самый высокий в стране - В. Филат (ЛДПМ - 17,6%), В. Воронин (КПМ - 17,1%), М. Лупу (ДП - 7,4%) (Barometrul... 2011:3).

Процесс формирования партий часто опирается на авторитет харизматического лидера ("вождизм"), а идеологическая основа - на "острые проблемы отдельных страт". Причем первый признак значительно весомее, именно лидеры партий выража-

ют актуальные проблемы общества, но не рассматривают конкретные пути их решения. Например, "Альянс за европейскую интеграцию" включает три партии, которые объединились для борьбы с коммунистами. Но роль и место в процессе евроинтеграции каждая из них видит по-своему. Для одних это процесс объединения с соседним государством (Румынией). Для других - вхождение в ЕС полноценным самостоятельным государством, с ориентацией на стандарты и ценности либеральной демократии. Для третьих - "средний путь": "дружить со всеми". В результате парламентской борьбы некоторые депутаты не поддерживают конкретные шаги в реализации предвыборных программ, покидают ряды своих фракций, образуют независимые группы.

В республике Молдова сформирована партийно-политическая монополия на формирование структур исполнительной власти. Парламентские партии заключили соглашение о рекрутизации управленческих кадров, их подбора по политическим критериям. Поэтому среди министров и руководителей департаментов всех уровней много управленцев, профессиональная подготовка которых не соответствует профилю работы их учреждений, например, министерство автотранспорта и строительства дорог возглавляет специалист по ветеринарии, а бывший директор хлебокомбината - пограничную службу. Подобная практика особенно часто используется в государственном секторе экономики. По мнению аналитика Expert-grup В. Прохницкого такая ситуация складывается потому, что "...госпредприятия используются как "вотчина" для возмещения инвестиций тем лицам, которые финансировали партии" и поддержка такого состояния возможна только при высоком уровне коррупции в судах (Коваленко... 2011:4).

Экспертный опрос специалистов законодательной и исполнительной власти различных уровней в Молдове выявил следующую особенность рекрутирования элиты. Каждый новый состав парламента и правительства становится профессионально более зрелым, более образованным, в большей мере представляет различные социальные слои общества. Если в первом составе парламента (2001 г.) доля депутатов, имеющих опыт работы в органах госуправления составляла 53,5%, то сегодня 73,3%. Если по профессиональной подготовке в прежних парламентах преобладали люди с техническим и сельскохозяйственным образованием 30,7% и 18,8% соответственно), то сегодня больше депутатов с гуманитарным (35,7%) и с юридическим (25,7%) образованием. Парламент молодеет: за 10 лет численность депутатов моложе 45 лет возросла с 12,9% до 44,6%. В два раза увеличилось количество депутатов-женщин - 19,8% (Отчет... 2011: 6). Профессиональный уровень и опыт политической элиты, должен бы благотворно влиять на законотворческую и управленческую деятельность в стране. Но этого не происходит.

В. Парето, исследуя процесс цикличности элит, обратил внимание на взаимодействие процессов формирования структуры общества, особенностей циклов социального развития и качества элиты общества. Как известно, сфера политики - это сфера интересов определенных страт. И в этом смысле нынешняя структура парламента ярко отражает интересы: партийных функционеров (их численность возросла в два раза, до 31,7%) и представителей бизнес-элиты (с 2% до 16,8%) (Отчет... 2011: 5). Поскольку парламентские фракции защищают партийные или корпоративные интересы, в таких отношениях трудно найти консенсус, у элиты никогда не будет "общей воли" (Ж. -Ж. Руссо) в выражении интересов всего общества. Именно это мы наблюдали в политической жизни страны: четыре входящие в парламента партии, три года не могут найти согласованную кандидатуру на должность президента.

Дестабилизация политического процесса, повлияла на организацию и ход избирательных кампаний. Мониторинговые социологические исследования, а также международные наблюдатели отметили, что в процессе выборов применялись различные формы давления на избирателей (использование административных ресурсов), вмешательство силовых структур в ход кампаний, общинно-родственные сговоры, социально-экономические притеснения и подкуп избирателей.

Центральная избирательная комиссия страны устраняет нарушения, вносит поправки в законодательство о выборах, но из-за низкого уровня общей политической культуры электората, ситуация изменяется чрезвычайно медленно. Так, 45,7% респондентов в ходе социологических опросов в период избирательных кампаний отметили: "Мой голос ничего не значит" (45,7%); "Нет никакого желания идти на выборы" (50,7%); "Неправильное проведение избирательной кампании" (24,8%) и т.д. (Отчеты... 2009: 8).

Социальная неустойчивость, активная флуктуация различных групп затрудняют проведение валидных социологических исследований. Социологические службы подвержены влиянию заказчика исследования, разрабатывают такой инструментарий и методики социологических опросов, результаты которых часто весьма далеки от реальности и вводят в заблуждение население Молдовы. Обратимся к примеру данных одной из румынских социологических служб. В анкете исследования политических ориентаций жителей Молдовы ставится вопрос "Желаете ли Вы, чтобы ваша страна стала членом блока НАТО?". Более 85% респондентов дали отрицательный ответ, т.к. Молдова, согласно Конституции, страна нейтральная. Следующий вопрос звучит так: "Как Вы думаете, кто вас будет защищать в случае нападения с Востока?". И здесь блок НАТО получает ожидаемые 70% ответов. По другим социологическим опросам, народ Молдовы не только не желает присоединиться к каким-либо блокам, но даже испытывает разочарование от перспектив вступления в Евросоюз. В 2009 году желающих вступить в ЕС было 62,9%, в 2011 году лишь 33,8% респондентов (Barometrul... 2011:4).

Таковы лишь основные проблемы молдавского общества, которые разрушили социальную интеграцию, привели к неустойчивости и изменчивости в ментальности социальных групп. Политическая система современной Молдовы переживает сложный период становления. Затянувшийся кризис имеет много причин: экономическая нестабильность, высокий уровень миграции, отсутствие опыта партийного строительства и политических взаимоотношений в рыночных условиях и в политическом мультипартийном поле, кризис в подготовке профессиональной политической элиты и управленцев и т.д. Как быстро и с какой мерой эффективности страна преодолет этот период предсказать весьма сложно.

Ясно одно: проводимые реформы должны быть понятны и поддержаны большинством населения страны.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Анжела Караман.* Предложения по оптимизации правового регулирования выборов и усовершенствования избирательного процесса; Сорин Мереакре. Роль фонда "Eurasia" и НПО в процессе выборов; Managementul proceselor electorale n Republica Moldova: evolu ii i perspective. Chi in u, 2010.
- Валовой В., Мокану В., Чекану М.* Здоровье населения Республики Молдова: медико-социальные аспекты. Кишинев, 2008.
- Индекс человеческого развития // <http://hdr.undp.org/en/reports>.
- Коваленко И.* Рост ВВП за счет ненаблюдаемой экономики // Логос-пресс, N 49 (929), 13.01.2012.
- Коваленко И.* "Занимательная" статистика. Еж. // Логос-пресс. N 48 (928), 30.12.2011.
- Отчет о социологическом исследовании по теме: "Ценностные ориентации молодежи в транзитивном обществе Республики Молдова". Опрошено 600 человек, выпускников лицеев, гимназий, вузов г. Кишинева. Руков. проекта В. Блажко. Кишинев, 2009 г.
- Отчеты о социологических исследованиях в период избирательных кампаний 2005 - 2009 гг. Выборная совокупность каждого проекта 1200 человек. Руков. проектов В. Мокану. Кишинев, 2009 г.

Отчеты о социологических исследованиях в период избирательных кампаний 2005 - 2009 гг.  
Выборочная совокупность каждого проекта 1200 человек.

Отчет об экспертном опросе госслужащих органов власти различного уровня (120 человек). Декабрь 2011 г.

Barometrul de opinie public Republica Moldova. Institutul de Politici Publice. Chi in u, noiembrie 2011, noiembrie 2010, noiembrie 2009.