

Повышение региональной конкурентоспособности в условиях перехода на инновационный путь развития

© 2012 С.А. Туменова, Т.Х. Созаева
E-mail: salima@list.ru

На современном этапе хозяйственного развития региональная инновационная система только формируется и идет поиск эффективных моделей в регионах. В статье рассматриваются проблемы повышения конкурентоспособности региональных инновационных систем, так как качество экономического пространства страны во многом определяется эффективными региональными системами в инновационной сфере.

Ключевые слова: экономическое пространство, модернизация, конкурентоспособность, инновации, инвестиции, социально-экономическое развитие.

Основным направлением модернизации экономического пространства России стал переход на инновационный путь развития экономики. Необходимость мобилизации своих ресурсов для преодоления экономических диспропорций стимулирует регионы Юга России, отстающие в социально-экономическом развитии, к переходу на принципиально новую модель экономического развития. Особое значение имеет совершенствование государственного регулирования, повышение его эффективности, в том числе применительно к решению проблем инвестиционно-инновационной политики¹. Масштабные мероприятия на уровне страны в целом создают благоприятный фон для инноваций, но не обеспечивают конкретики их осуществления на уровне регионов. В этой связи необходимо внедрять систему управления инновациями на уровне каждого региона, учитывающую его специфику, направление и уровень развития территорий.

Конкурентоспособность региональной инновационной системы, ее полноценное функционирование в значительной степени зависят от усиления инновационных процессов в конкретных регионах. Политика развитых стран мира показывает, что в настоящее время качество экономического пространства страны во многом определяется эффективными региональными системами в инновационной сфере².

На современном этапе хозяйственного развития страны региональная инновационная система только формируется и идет поиск эффективных моделей в регионах. Однако активизировать территориальные инновационные процессы в отечественной экономике пока не удастся. Более того, инновационная деятельность в современной России весьма поляризована, что характерно для всех этапов инновационного процесса. Размещение объектов инновационной инфраструктуры, осуществляемое в период рыночного реформирования экономики, показывает, что подавляющее их большинство распо-

ложено в Центральном федеральном округе, главным образом в Москве и Московской области. Следовательно, концентрация технопарков и бизнес-инкубаторов по округам следующая: Центральный - 52,8 %, Северо-Западный - 13,2 %, Уральский - 11,7 %, Сибирский - 8,8 %, Приволжский - 7,5 %, что определяет актуальность региональной инновационной системы³. В этой связи данная проблема характеризуется следующими моментами: во-первых, специальных монографических исследований, посвященных проблемам формирования и развития региональных инновационных систем, немного, так как это сравнительно новое направление, получившее определенную разработку в периодических изданиях; во-вторых, нет обобщающих работ, в которых в комплексе бы рассматривались вопросы формирования и развития региональных инновационных систем, а именно ее сущность, структура, классификация и проблемы управления на различных территориальных уровнях⁴.

В настоящее время просматриваются две основные тенденции: первая - связана с исследовательской традицией данной проблемы в постсоветском пространстве, где инновационная система отождествляется с системой "наука - производство" или с системой "наука - производство - потребление" и трактуется через структуру инновационного процесса, при этом его состав варьируется. Однако в настоящее время данная точка зрения продолжает воспроизводиться, но, в отличие от прежней трактовки, здесь уже учитывается влияние рынка; вторая - связана с определением национальной инновационной системы, сформулированной американскими и английскими учеными, как совокупности различных институтов, которые совместно и каждый в отдельности вносят свой вклад в создание и распространение новых технологий, образуя основу, служащую правительствам для формирования и реализации политики, влияющей на инновационный процесс.

Среди российских авторов наибольшего внимания заслуживает концепция инновационной системы, предложенная Н.И. Ивановой, которая рассматривает инновационную систему как совокупность взаимосвязанных организаций и (структур), занятых производством и коммерческой реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ (мелкие и крупные компании, университеты, государственные лаборатории, технопарки и инкубаторы). Другая, не менее важная часть инновационной системы - это комплексы институтов правового, финансового и социального характеров, обеспечивающие взаимодействие научных и предпринимательских структур и имеющие прочные национальные корни, традиции, политические и культурные особенности⁵. Инновационная система состоит из двух частей: совокупности взаимосвязанных организаций по стадиям полного инновационного процесса и государства, его институтов, осуществляющих взаимодействие участников инновационной деятельности.

Выделяют три подхода к структурной характеристике инновационной системы: первый - *инфраструктурный подход*, где ключевым компонентом является инфраструктура, что нашло отражение в моделях, активно разрабатываемых российскими учеными в последние годы. Главный акцент они сделали на инфраструктуру, институты, обеспечивающие интеграцию науки и производства⁶. Действительно, инфраструктурное обеспечение инновационных процессов в условиях рынка и, прежде всего, с точки зрения быстрого трансферта и коммерциализации технологий имеет особое значение для современной экономики, тем более такой опыт отсутствовал в плановой экономике, внедрение всегда было узким местом в научно-производственной интеграции за исключением крупных государственных проектов в ВПК. Однако упор лишь на инфраструктуру не позволит обеспечить формирование действенной инновационной системы, способной не только передавать, но и, прежде всего, создавать инновации. Более того, именно генерация инноваций весьма актуальна, например, в деле ликвидации как реальных, так и потенциальных угроз научно-технологической деградации производственной компоненты региональной инновационной системы. Данный момент отражается *второй позицией (подходом)*, где в качестве основного элемента инновационной системы выступает *наука*, которая является ключевым звеном каждого крупного сегмента системы: государственного сектора, частного сектора, системы образования. Сторонники *третьего подхода* отдают предпочтение *производству*. При формировании полноценной инновационной системы не следует акцентировать внимание на каком-то одном элементе, а необходимо объединить данные

подходы. В этой связи представляется, что особое место в формировании инновационной системы в регионах принадлежит государству. Более того, государство играло определяющую роль в инновационном развитии экономики страны. В нашей стране в силу ухода государства из экономики в 1990-х гг. инновационная деятельность резко сократилась, что негативно отразилось на конкурентоспособности отечественной продукции. Большое значение приобретает научно обоснованная классификационная характеристика территориальных инновационных систем. Фактически первую классификацию инновационных систем в территориальном контексте предложил В.В. Новохатский, выделив транснациональные, национальные, субъектные, муниципальные и прочие образования⁷. К региональным инновационным системам здесь относятся субъектные и муниципальные образования.

Формирование в 2000 г. федеральных округов стимулировало создание инновационных систем в границах новых административно-территориальных образований. В структуре окружных инновационных систем формируются региональные инновационные системы в национальных республиках, областях, автономных образованиях и других субъектах Федерации. В городах и поселковых муниципальных образованиях, где имеется научно-инновационная деятельность, создаются городские и муниципальные научно-инновационные центры, а также научно-инновационные интеграции в других автономных территориальных образованиях, организующие и координирующие развитие инновационной деятельности и венчурного бизнеса на территории городов и районов.

Таким образом, первая группа объединила авторов, классифицирующих региональные инновационные системы по территориальному уровню их развертывания: инновационная система федерального округа; инновационная система субъекта РФ; инновационная система города; инновационная система муниципального образования.

Определенную ценность представляют исследования другой группы авторов, которые классифицируют региональные инновационные системы в контексте отработки реальных механизмов повышения их наукоемкости на основе формирования территорий инновационного развития, выделяя следующие их виды: научно-исследовательские парки (Академгородок, г. Саров в Нижегородской области); наукограды на базе закрытых административно-территориальных образований (Северодвинск, Железногорск); инновационные территории как часть муниципальных образований (технопарк "Уральский" в Екатеринбурге на базе крупнейшего вуза УГТУ-УПИ); технограды (Оленья Губа, Большой Камень - базы инженерно-технического обеспече-

ния атомного подводного флота); инновационные территории на базе нескольких муниципальных образований (пока нигде не получили развития)⁸. В развитых странах уделяется большое внимание инновационной инфраструктуре, и государство вкладывает в ее развитие огромные средства: в США – 1 млрд. долл., во Франции – 500 млн. долл., в Китае – 2-2,5 млрд. долл., отдача от этих вложений конгруэнтна⁹.

Региональная инновационная система формируется под воздействием трех важнейших условий, которые определяются содержанием: национальной инновационной системы; региональной политики, проводимой на федеральном уровне и направленной на эффективное использование потенциала регионов и выравнивание их хозяйственного развития; социально-экономической политики региона, которая в значительной степени определяется особенностями региона. Характерными признаками региональных инновационных систем выступают: характер отраслевой специализации; диверсификация регионального производственного комплекса; целевая направленность инновационной деятельности в регионе; существующая система управления инновационным развитием региона.

Функционирование региональных инновационных систем в разных регионах имеет специфические различия, связанные с ролью государства в поддержании и регулировании ее финансовой основы, но цель региональных инновационных систем одна – осуществлять расширенное воспроизводство и капитализацию инноваций. Таким образом, для формирования региональных инновационных систем существует ряд факторов, которые сдерживают ее развитие и к которым относятся: отсутствие в регионе четкой государственной стратегии построения инновационной экономики с определением ее прорывных составляющих; несформированность современной законодательной и нормативной баз инновационной деятельности; неразвитость рынка научных разработок, а также инновационной инфраструктуры и системы ресурсного обеспечения; слабая инновационная активность предпринимательских структур; отсутствие целостной системы подготовки кадров для всех секторов и уровней инновационной экономики; недостаточный уровень образования предпринимателей и управленцев в области организации инновационных процессов; отсутствие в республике единой республиканской инфраструктуры.

Опыт формирования региональных инновационных систем проявляется в их многочисленных моделях, в числе которых: пилотный проект создания региональной инновационной системы в Московской области; кластерные системы Санкт-Петер-

бурга в области электроники, судостроения, химии; томская модель инновационного развития; нижегородский опыт формирования инновационной сети в границах Приволжского федерального округа; региональный сектор национальной инновационной системы в Красноярском крае; верхневолжская модель территории инновационного развития; тверская модель регионального научно-технического кластера. Вместе с тем в настоящее время идет формирование региональных инновационных систем в субъектах Российской Федерации.

Важно отметить, что отсутствует общая для всех регионов страны эффективная модель инновационной системы. Любой конкретной территории присуща собственная инновационная система, учитывающая особенности имеющихся научно-технического и промышленного потенциалов, а также географические, исторические, экономические, национальные и другие моменты.

Таким образом, региональные инновационные системы – это подсистема национальной инновационной системы, и, следовательно, ей необходимо вписываться в инновационную политику, проводимую центром.

¹ Галиева Г.Ф. Формирование государственной инновационной политики России на современном этапе // Экон. науки. 2011. □ 8 (81). С. 41-46.

² Анохина Л. Формирование инвестиционной стратегии региона // Теория и практика развития экономики региона : сб. науч. статей по материалам VI межрег. науч.-практ. конф. / под ред. Н.И. Сергеева, Е.Л. Александрова, Н.А. Резник. Калуга, 2007.

³ Инновационная экономика: необходимость, возможность и факторы развития в России / под ред. Э.П. Дунаева. М., 2007.

⁴ Тишков С. Формирование региональной инновационной системы // Региональная экономика: теория и практика. 2009. □ 9. С. 40.

⁵ Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. М., 2002.

⁶ См.: Ковалева Э.В. Институциональные факторы формирования инновационного спроса и развития инновационной системы России // Экон. науки. 2012. □ 2 (87). С. 28-32; Сильвестров С.Н., Абдикеев Н.М., Кузнецов Н.В. Развитие инновационной инфраструктуры при университетах социально-экономической специализации // Экон. науки. 2012. □ 5 (90). С. 197-202; и др.

⁷ Новохатский В.В. Определение и классификация инновационных систем // Инновации. 2004. □ 9. С. 35.

⁸ Татаркин А.И., Суховой А.Ф. Формирование инновационных территорий в контексте проблем технологической модернизации экономики // Инновации. 2005. □ 7. С. 28-29.

⁹ Инновационная экономика...