

# ЗАМЕТКИ, ФАКТЫ, КОММЕНТАРИИ

---

А. Л. Арефьев

## ИНОСТРАННЫЕ СТУДЕНТЫ В РОССИЙСКИХ ВУЗАХ

В ближайшие годы российские высшие учебные заведения будут испытывать трудности с набором абитуриентов из-за депопуляции населения страны и сокращения численности молодежи. За последние 10 лет число россиян в возрасте до 17 лет уменьшилось с 40,1 млн. до 31,5 млн. человек, и эта тенденция, к сожалению, не меняется. Приближающаяся "демографическая яма", а также планируемое принятие закона об обязательном призыве на срочную военную службу студентов дневных отделений ставит перед вузами вопрос о поиске абитуриентов за пределами страны, дыбы избежать сокращения преподавателей и закрытия самих образовательных учреждений. Решение этой задачи в определенной мере затруднялось тем обстоятельством, что российские дипломы во многих странах не признавались. В сентябре 2003 г. Россия присоединилась к Болонской конвенции по высшему образованию, что означает признание в ближайшей перспективе российских вузовских дипломов в Европе. Болонский процесс, рассчитанный до 2010 г., выдвигает перед отечественными вузами новые серьезные требования, среди которых — переход на двухступенчатую форму обучения (бакалавриат и магистратура), систему зачетных единиц ECTS, принятую в европейских универси-

тетах, введение системы контроля качества образования, использование унифицированных приложений к дипломам (Diploma Supplement) и т. д. Это облегчит трудоустройство выпускников российских вузов в различных странах, что особенно важно для иностранных студентов, обучающихся в России.

В ходе опроса, проведенного в мае-июне 2003 г. Центром социологических исследований Минобробразования России по заказу Управления международного образования и сотрудничества (опрошены 2784 студента из 123 стран, обучавшихся на дневных отделениях в 127 вузах 30 российских городов), выявлены основные тенденции в подготовке кадров для зарубежных государств, сложившиеся в отечественной высшей школе к настоящему времени<sup>1</sup>.

Согласно данным статистики [1], около 2/3 иностранных граждан, обучавшихся в российских вузах на дневных отделениях в течение последних пяти-шести лет, составляют выходцы из развивающихся стран

---

АРЕФЬЕВ Александр Леонардович — кандидат исторических наук, заместитель директора Центра социологических исследований Минобробразования и науки РФ.

<sup>1</sup> По ряду показателей результаты исследования 2003 г. сопоставляются с данными социологического опроса 894 иностранных студентов, проведенного Центром социологических исследований в 2001 г. в 47 российских вузах в 21 городе.

Азии, Африки и Латинской Америки. Остальные студенты — граждане СНГ, а также стран Европы, Северной Америки, Австралии, Новой Зеландии.

В 2002/2003 учебном году в российских вузах обучались иностранные студенты из следующих регионов (рис. 1).

По сравнению с советским периодом, доля студентов из стран Восточной Европы значительно снизилась. Большую роль здесь сыграло вступление этих стран в ЕС, в связи с чем молодые люди переориентировались на получение высшего образования в западноевропейских университетах.

Средний возраст опрошенных иностранных студентов — 22,8 года. Из них 68,8% — мужчины. Доля женщин постепенно увеличивается: в 2001 г. она составляла 28,9%, в 2003 г. — 31,2%.

За последние три года возросла доля иностранных студентов — выходцев из семей со *средним уровнем дохода* (с 76,5% до 81,9%) и снизилась доля выходцев из семей с *высоким уровнем дохода* (с 15,8% до 10,0%).

Исследование выявило новую тенденцию — увеличение среди иностранных студентов, обучающихся

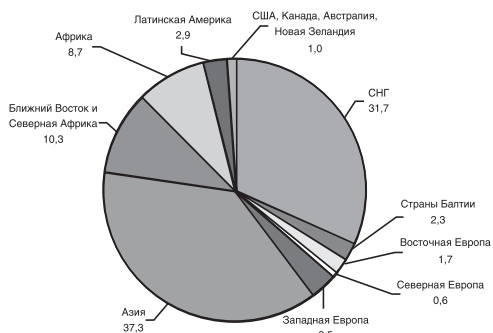
в России, детей советских и российских эмигрантов, уехавших в свое время на постоянное жительство в Германию, Израиль, США, Канаду, Австралию. Получение ими высшего образования в России обходится в 3—4 раза дешевле по сравнению с затратами на аналогичное образование на Западе.

Каждый второй опрошенный из стран Балтии и СНГ — этнический русский. Много русских также из восточных областей Украины и Крыма. Растет число русских студентов из Туркмении и других среднеазиатских республик СНГ. Поэтому для более чем 15% иностранных студентов дневных отделений русский язык является родным.

Граждане стран Балтии предпочитают вузы Санкт-Петербурга и Северо-Запада России (в том числе Калининграда); представители Беларуси, Молдовы, Украины — вузы Москвы, Санкт-Петербурга и Урала; выходцы из Казахстана — вузы Сибири и Урала (особенно Омской и Оренбургской областей), а из Европы — столичные вузы. Китайцы (это наиболее крупная национально-этническая община в контингенте иностранных студентов) рассредоточены в различных городах страны, но особенно много их в вузах Дальнего Востока<sup>2</sup>.

Что касается специальностей, то студенты из стран Балтии предпочитают осваивать профессии в об-

Рисунок 1  
Из каких регионов приехали студенты, обучавшиеся в российских вузах на дневных отделениях в 2002/2003 учебном году, %



<sup>2</sup> В 2002/2003 учебном году китайская "прослойка" среди иностранных студентов составляла в Иркутском государственном университете 54%, в Иркутском государственном педагогическом университете — 70%, в Новосибирском государственном техническом университете — 75%, в Забайкальском государственном педагогическом университете — 90%, в Читинском государственном техническом университете — 100%, в Благовещенском государственном педагогическом университете — 96%, в Дальневосточном государственном техническом университете — 80%, в Дальневосточном государственном медицинском университете — 98% и т. д.

ласти менеджмента, управления, предпринимательства, бизнеса, маркетинга, а также юриспруденции и гуманитарно-социальных специальностей; из Беларуси, Молдовы, Украины — менеджмента, управления, информатики и вычислительной техники, естествознания и точных наук, наук о Земле; из Казахстана — в области естествознания, точных наук и юриспруденции. Выходцы из среднеазиатских республик отдают предпочтение экономике; приехавших из Закавказья, а также Индии привлекает медицина; приоритетными специализациями европейских студентов и китайцев являются экономика и русский язык. Вьетнамцы тяготеют к техническим и экономическим специальностям, а студенты из арабских стран Северной Африки и Ближнего Востока — к фармацевтике.

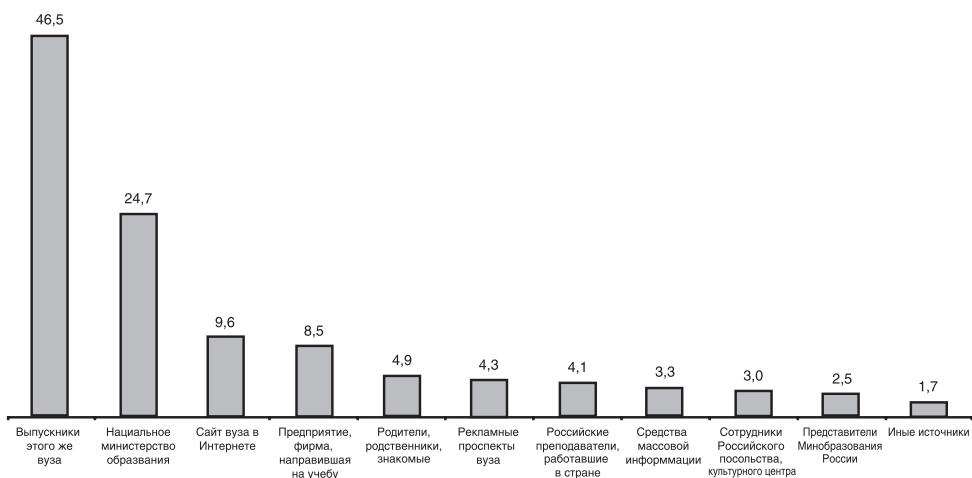
Результаты опроса свидетельствуют, что среди мотивов выбора той или иной специальности первое место занимают личные наклонности — 29,8%. Далее следуют престиж профессии — 26,9%, ее высокооплачиваемость — 14,2%, благоприятные возможности трудоустро-

иться по профессии — 11,5%, ее творческий характер — 10,4%.

Каждый второй опрошенный узнал о российском вузе от тех, кто учился здесь раньше. Для четверти иностранных студентов источником информации стало национальное министерство образования, для каждого десятого — сайты соответствующих российских вузов в Интернете. Эффективность СМИ и рекламных проспектов вузов, а также усилий российских посольств и культурных центров в информировании иностранцев о возможностях обучения в России мала (рис. 2).

Причины выбора конкретного вуза распределились следующим образом: престижность диплома (20,9%); направили на учебу национальное министерство образования, компания, фирма, приехали по контракту, в рамках обмена студентами, по гранту (17,3%); привлекло высокое качество обучения в данном вузе (15,9%); рекомендовали выпускники этого вуза (12,1%); решили поступать по совету родителей, родственников, друзей, знакомых (11,8%); низкая стоимость обу-

Рисунок 2  
Источники информации о российских вузах, в которые поступили на учебу иностранные студенты, %



чения и несложные условия поступления (8%); желание остаться в России, где живут родственники, подходит климат, традиции, культура, хорошая система образования и т.п. (5%); хорошие условия учебы и проживания (наличие общежития), хорошее отношение к иностранным студентам (2,5%); убедила реклама вуза (2,1%); интересующую специальность можно получить только в этом вузе (2,0%); географически удобное местонахождение вуза (1,1%); выбор был случайным (3,3%).

Обращает на себя внимание, что если шесть лет назад высокое качество обучения привлекало 20,2% иностранных студентов, то сейчас аналогичный показатель снизился до 12,8%.

Мотивы, повлиявшие на решение опрошенных получить высшее образование в России, имеют определенные регионально-страновые различия. Так, на отсутствие возможности обучения на родине по интересующей специальности указали прежде всего студенты, приехавшие из стран Черной Африки и Казахстана, а направлялись в российские вузы национальным министерством образования чаще всего граждане Вьетнама.

У тех иностранцев, которые хотели учиться именно в России, наиболее популярными являются факультеты *машиностроения, транспорта, обработки материалов, металлургии, ветеринарии*. А наибольший дефицит в подготовке кадров в странах, из которых приехали опрошенные, ощущается прежде всего в области электронной техники, радиотехники и связи, энергетики.

По признанию 39,1% опрошенных, у них не было возможности получить высшее образование в другом государстве. Примечательно, что в 2001 г. аналогичный по-

казатель был больше — 58,4%. Это, на наш взгляд, признак усиления конкуренции на международном рынке образовательных услуг и растущей экспансии зарубежных систем высшего образования, "перехватывающих" абитуриентов, потенциально ориентирующихся на обучение в российских вузах.

Основные причины отсутствия альтернативы обучению в России следующие: 37,6% респондентов отметили, что в других странах учеба в вузах значительно дороже и на это у них нет денег; 18,8% — что выбирать место получения высшего образования самим им фактически не пришлось: их направили в Россию национальное министерство образования, фирма или так решили родители; 20% — что другие возможности даже не рассматривались; 12,6% — хотели учиться только в России; 2,4% — был нужен именно российский диплом; у 2,9% в России живут родственники; 5,7% — назвали другие причины ("здесь легче поступить в вуз", "в других местах большой конкурс", "дома нет обучения по интересующей профессии", "здесь обучение на русском языке" и т. д.).

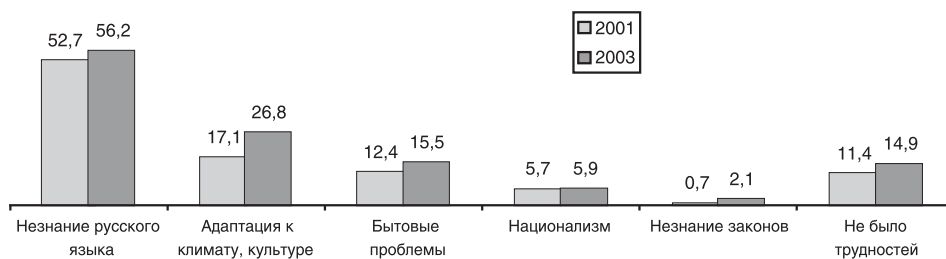
Сравнение результатов исследований 2001 и 2003 г. приводит к выводу, что иностранные студенты по-прежнему сталкиваются по приезде в нашу страну с трудностями, причем некоторые из них (незнание русского языка, бытовые проблемы, национализм и расизм) становятся даже острее (рис. 3).

Ясно, что лучше всего адаптируются выходцы из стран СНГ и Балтии. Им практически не приходится преодолевать языковой барьер, они лучше знают российские законы, лучше приспособлены к российскому климату и т. д.

Доля респондентов, полностью удовлетворенных учебным процессом, достаточно высока — 68,3%.

Рисунок 3

**С какими трудностями сталкиваются иностранные студенты в России, %**



Однако многие не удовлетворены условиями проживания в общежитии (30,2%), организацией досуга (28,5%), медицинским обслуживанием (26,6%), условиями для занятий спортом (25,1%), работой столовой, кафе, буфета (22,0%).

За последние три года ухудшился уровень подготовки по русскому языку, что существенно осложняет освоение изучаемых дисциплин и зачастую приводит к отчислению студентов. Чаще всего это представители Вьетнама, Китая, Индии, Монголии, некоторых африканских стран. Опрошенные предлагают предоставлять им возможность больше находиться в русской языковой среде, размещать иностранных студентов в общежитиях вместе с русскими студентами, выделять больше учебных часов на языковую подготовку, организовать дополнительные курсы русского языка. Многие считают, что им, кроме того, необходима более основательная довузовская подготовка по истории и культуре России, математике, физике, химии, биологии, иностранным языкам (прежде всего английскому), информатике.

Важнейшим показателем эффективности учебного процесса и уровня конкурентоспособности отечественных вузов на международном рынке образовательных услуг является качество профессиональ-

ной подготовки иностранных студентов. Судя по полученным данным, оно полностью соответствует ожиданиям лишь 47% опрошенных (соответствует частично — 34,9%, совсем не соответствует ожиданиям 12,8% опрошенных). Студенты сетуют на то, что им приходится изучать много лишних предметов, ненужных с точки зрения будущей профессии; что в вузе нет современного оборудования, не хватает специальной литературы; что, читая лекции, преподаватели не учитывают слабое знание иностранцами русского языка; что многие преподаватели консервативны, у них устаревшие взгляды, они пользуются устаревшими учебными методами, наконец, что мало практических занятий, на которых приобретаются профессиональные навыки, и мало научной работы.

Претензии весьма серьезные, и не случайно поэтому 12,6% респондентов сомневаются в целесообразности завершения своего обучения в России, а 3,1% студентов твердо решили, несмотря на затраченные ими средства на учебу, вернуться на родину. Среди первых больше всего жителей Индии и стран Латинской Америки, а среди вторых — граждан Южной Кореи и Японии.

По статистике, сейчас на платной основе в российских вузах обучаются 72,9% иностранных студен-

тов. За последнее десятилетие увеличилась доля тех, кто оплачивает учебу самостоятельно (таковых почти 60%), и сократился удельный вес обучающихся за счет средств российского федерального бюджета (17,6%). Остальным учебу оплачивает государство, из которого они приехали, или направившее их предприятие.

Больше всего тех, кто платит за учебу сам, среди студентов из стран Балтии, Китая, Индии. Граждане стран Западной Европы, США, Канады чаще других пользуются грантами, системами двустороннего межвузовского обмена студентами, программами межгосударственных соглашений. Учебу афро-азиатских студентов зачастую оплачивают национальные министерства образования, а также Минобрнауки РФ. Представители республик СНГ стараются использовать бесплатные формы обучения (бюджетные места). Система образовательных кредитов (студенческих займов) в России, в отличие от западных стран, к сожалению, пока не развита.

Что касается профессий, то за свой счет обучаются прежде всего фармакологи, провизоры, фармацевты, стоматологи, хирурги, врачи-лечебники, специалисты по технологии машин и оборудования, русисты, юристы.

Средняя стоимость годового обучения в России для иностранного студента составляла в 2002/2003 учебном году 1985 долл. США. За этой усредненной суммой кроются значительные региональные различия. Самые высокие цифры в вузах Москвы — 2980 долл., и Санкт-Петербурга — 2080 долл. в год. Учеба в вузах других городов европейской части России обходится иностранным студентам в 1510 долл., в вузах Урала, Сибири, Дальнего Востока — 1190 долл. в год.

Наиболее высокой является оплата на факультетах авиационной и ракетно-космической техники (2830 долл.), экономики, финансов, менеджмента, управления (2270 долл.), робототехники и комплексной автоматизации, в том числе биомедицины (2270 долл.), а также на медицинских факультетах (в среднем 2210 долл. в год). Наиболее "скромная" оплата на факультетах машиностроения, транспорта, обработки материалов, металлургии (1520 долл.), ветеринарии (1560 долл.), русского языка, литературы, перевода (1570 долл.).

Для сравнения: в 1993/1994 учебном году, согласно экспертным оценкам руководителей российских вузов<sup>3</sup>, средняя оплата одного года учебы на коммерческой основе иностранных граждан составляла 1250 долл., в том числе в вузах гуманитарно-социального профиля — 1150 долл., технического — 1350 долл., иного отраслевого профиля — 1350 долл. Иначе говоря, за последние 10 лет стоимость одного года обучения в российской высшей школе увеличилась всего на 750 долл. Поступления от оплаты иностранных граждан составляли в 1994 г. в среднем 3,5% от общевузовского бюджета. В 2004 г. эта пропорция существенно не изменилась.

Согласно нашим расчетам, совокупная оплата всех иностранных граждан, обучавшихся в российских вузах на договорной основе (слушателей подготовительных отделений, стажеров, аспирантов, докторантов, студентов и аспирантов заочных и вечерних отделений), составила в 2002/2003 учебном году 128 млн. долл. (включая оплату за прожива-

<sup>3</sup> В экспертном опросе, проведенном в мае 1994 г. Центром социологических исследований Госкомвуза России, участвовали 172 ректора, 106 проректоров по международным связям и деканов по работе с иностранными студентами российских вузов.



ние в общежитиях). Учитывая, что общий объем мирового рынка образовательных услуг оценивается примерно в 50 млрд. долл., на долю российской высшей школы приходится 0,26% стоимостной части международных образовательных услуг<sup>4</sup>. В этой связи оптимистический прогноз о возможности увеличения в ближайшее время размеров прибыли (платы) от обучения иностранцев в отечественной высшей школе до 2 млрд. долл. (т. е. более чем в 15 раз), сделанный на Всероссийском совещании-семинаре "Вопросы реализации государственной политики в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран и поддержки экспорта образовательных услуг российскими образовательными учреждениями" [3], представляется утопичным. Дело в том, что 9/10 иностранных студентов, — из семей со средним и низким уровнем дохода и большинство из них просто "не потянут" многократное увеличение платы за учебу. По мнению 25,1% опрошенных (прежде всего тех, кто платит из своего кармана), стоимость их обучения чрезмерно высока (на это чаще всего сетуют студенты из среднеазиатских республик СНГ, Казахстана и Монголии, в наименьшей мере — выходцы из европейских стран, США, Канады, Турции), вполне нормальной считают размер оплаты за учебу 64,4% иностранных студентов, и лишь 8,5% (преимущественно те, за кого платит национальное министерство образования) оценивают ее как невысокую. Добиться резкого увеличения прибыли от подготовки кадров для зарубежных стран за счет значительного роста численности иностранных студентов в настоящее время сложно ввиду определенной ограниченности материально-технической базы отечественных вузов (недостаток учебных аудиторий, библи-

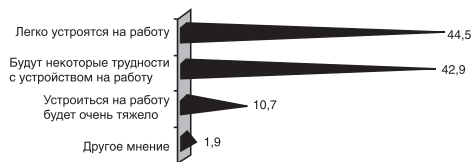
отечных фондов и учебного оборудования, мест в общежитиях), вытекающей из общей скудности средств, выделяемых на нужды высшего образования, в том числе заработную плату преподавательского состава, содержание и ремонт учебных зданий и общежитий и т. д.<sup>5</sup>

Далеко не все иностранные студенты уверены, что легко устроятся на работу с российским дипломом (см. рис. 4).

Наиболее скептически оценивают возможность применения на родине российского диплома о высшем образовании выходцы из стран Балтии и Индии, более оптимистично — студенты, приехавшие из стран СНГ, Восточной Европы, Турции и Африки.

Рисунок 4

**Мнение иностранных студентов о перспективах своего трудоустройства на родине с российским дипломом, %**



<sup>4</sup> Эта цифра коррелирует с долей России в производимой во всем мире наукоемкой продукцией, составляющей 0,3% [2].

<sup>5</sup> По данным экспертного опроса, проведенного Центром социологических исследований Минобразования России в октябре-ноябре 2003 г. (в опросе приняли участие проректора по международным связям и деканы по работе с иностранными студентами 112 государственных вузов, расположенных в 20 городах РФ), степень готовности (по пятибалльной шкале) их образовательных учреждений принять на учебу на должном уровне иностранных граждан оценивалась следующим образом: условия проживания в общежитиях — на 3,5 балла, обеспечение (гарантии) безопасности иностранных студентов, стажеров, аспирантов — на 3,8 балла, качество обучения — на 4,7 балла, уровень технической оснащенности лабораторий и кабинетов для практических занятий — на 4,0 балла, организация учебно-производственной практики — на 4,1 балла, качество медобслуживания — на 3,9 балла, организация досуга и отдыха — на 3,8 балла.

Легче всего будет найти работу обучающимся на сельскохозяйственных и инженерно-технических факультетах, так как именно здесь наиболее высок удельный вес приехавших на учебу по направлениям национальных министерств образования, обязанных после получения диплома трудоустроить своих "целевиков". Гарантировано трудоустройство и иностранным студентам, обучающимся на деньги и по направлениям фирм и предприятий.

Основные причины, по которым многим опрошенным будет тяжело трудоустроиться, следующие:

- на родине не признают российских дипломов о высшем образовании (15,9%);

- в тех странах, в которых хотел бы работать будущий выпускник (в США, Западной Европе, Канаде, Австралии, арабских странах), не признают российских дипломов (7,8%);

- на родине нет работы по изучаемой в российском вузе профессии (9,2%).

- дома придется подтверждать российский диплом, сдавать специальный экзамен (50,5%).

Часть иностранных студентов не слишком беспокоится о своем профессиональном будущем с российским дипломом. Это объяснимо, ибо каждый второй опрошенный из стран СНГ и Балтии, каждый пятый китаец и выходец из Восточной Европы, каждый четвертый турок, каждый десятый вьетнамец, а также каждый шестой представитель западноевропейских стран выразили намерение трудоустроиться после окончания вуза в России. Больше всего таких с дипломами менеджеров и экономистов.

10% опрошенных, в основном граждан стран СНГ, хотят остаться в России на постоянное жительство, а почти каждый пятый — на

некоторое время. При этом мотивы следующие:

- Россия более динамичная, перспективная страна, здесь больше возможностей найти работу и хорошо зарабатывать (на это указали 16% опрошенных иностранных студентов в целом, а среди тех, для кого русский язык является родным, — 55%);

- нравится в России (25%);

- хотелось бы некоторое время поработать в России по полученной профессии с тем, чтобы приобрести производственный опыт, который не удалось получить в период обучения (17%);

- хотели бы продолжить обучение в России на более высоком уровне (в аспирантуре, ординатуре), собрать научный материал для диссертации (11%).

Таким образом, российская высшая школа, обучая иностранных граждан из стран СНГ и Балтии, в большой степени готовит кадры специалистов для самой России.

Иностранных студентов, обучающихся в российских вузах, можно условно разделить на две группы — тех, кто решил учиться в нашей стране не только чтобы получить знания и приобрести профессию, но и попытаться остаться на постоянное жительство, и тех, кто приехал с целью обрести за недорогую плату (или вообще бесплатно — по направлению национального министерства образования) специальность, а затем либо вернуться на родину, либо трудоустроиться в какой-то третьей стране (в основном в Европе).

По мере лучшего ознакомления с российскими реалиями, с организацией и содержанием учебного процесса доля иностранных студентов, намеренных рекомендовать своим землякам учиться в России, уменьшается, и растет доля скептиков. Так, если среди опрошенных в



2003 г. студентов первого курса лишь каждый десятый указал, что вообще не будет советовать никому учиться в России, то среди студентов последнего курса — уже каждый пятый. В их числе 29% студентов, приехавших из Индии, 21% — из стран Черной Африки, 20% — из стран Латинской Америки, 18% — из стран Ближнего Востока и Северной Африки, 14% — из Турции и 11% — из Китая.

Больше всего отрицательно оценивающих свое пребывание в России среди студентов, обучающихся в вузах провинциальных городов Европейской части России (16%), Поволжья и Северного Кавказа (17%).

Помимо претензий к качеству образования, иностранных студентов беспокоит собственная безопасность, рост национализма и расизма, с чем довелось столкнуться каждому второму опрошенному и прежде всего гражданам афро-азиатских (более 77%) и латиноамериканских (более 55%) государств, республик Закавказья (49%), представителям титульных наций из среднеазиатских республик СНГ (48%).

Чаще всего с откровенным расизмом со стороны местного населения сталкивались иностранные студенты, обучающиеся в провинциальных городах Европейской части России, Поволжья и Северного Кавказа (Воронеж, Тверь, Волгоград). Значительно меньше этих уродливых явлений на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Каждый десятый студент из стран Ближнего Востока и Северной Африки, республик Закавказья, каждый пятый чернокожий африканец становились жертвами физического насилия, каждый четвертый-пятый студент с неевропейской внешностью подвергался словес-

ным оскорблениям и другим формам бытового национализма и расизма. Это главная причина, по которой часть иностранной молодежи не намерена после возвращения домой советовать друзьям и знакомым ехать учиться в Россию.

Тенденцию небывалого роста этнофобий в России подтверждают и результаты двенадцатилетнего социологического мониторинга ВЦИОМ (1990—2002 гг.). Ситуацию усугубляет широко распространенная практика противоправных действий со стороны российской милиции. Вместо необходимой помощи и защиты от нападений и оскорблений местных расистов и националистов, милиционеры, вероятно считая иностранных учащихся потенциальными миллионерами, при первом же удобном случае стараются придраться к ним под предлогом проверки документов, поиска наркотиков, оружия и т. п. с целью вымогательства денег. Вопрос безопасности жизни и учебы иностранных граждан в России сегодня весьма актуален и требует дополнительных мер не только со стороны вузовских администраций, но и руководства территориальных правоохранительных органов.

Можно предположить, что в связи с присоединением России к Боннской конвенции количество желающих учиться в российских вузах увеличится, особенно из развивающихся стран и СНГ. Однако рассчитывать на резкий рост численности контингента иностранных студентов в ближайшее время, думается, преждевременно. В системе отечественного высшего образования должны произойти значительные структурные и качественные перемены, в частности — повышение требований к уровню знаний абитуриентов. Желательно, на наш взгляд, стимулировать приток та-

лантливой русскоязычной молодежи из бывших советских республик для учебы на дневных отделениях с предоставлением ей определенных льгот по оплате обучения и возможности после окончания вуза трудоустроиться в России и получить российское гражданство. Заочная форма обучения иностранных граждан (именуемая на Западе корреспондентской), как правило, не обеспечивает должного уровня профессиональной подготовки. В других странах она широко не практикуется и ведет к определенной дискредитации российских дипломов. Ее необходимо заменить более передовой и распространенной за рубежом формой дистанционного образования.

Повышение конкурентоспособности российских вузов на международном рынке образовательных услуг предполагает прежде всего приведение качества подготовки специалистов в соответствие с международными образовательными стандартами. Оно включает в себя повышение качественного уровня (профессионализма) преподавательского состава и его заработной платы, улучшение содержания и организации учебного процесса, его ресурсного обеспечения, качества условий жизни и безопасности иностранных граждан. И лишь совокупность решения всех

этих задач (предусматривающая значительные капиталовложения в сферу образования) способна обеспечить дополнительный приток желающих учиться в России не только из развивающихся, но и промышленно развитых стран, а также заметно увеличить доходы вузов от подготовки специалистов для зарубежных стран.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Российский статистический ежегодник, 1999. Стат. сб. / Госкомстат России. М., 1999. С. 210; Российский статистический ежегодник, 2002. Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2002. С. 236; Образование в России. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2003. С. 285.
2. Нигматулин Р. И., Сорокин И. Д. Стратегия для России: проблема выбора // Вестник Российской Академии наук. 2002. №5, С. 389.
3. Платное образование. 2003. Декабрь. С. 25.
4. Почему помолодела ксенофобия. О масштабах и механизмах формирования этнических предрассудков // Независимая газета. 2003, 14 октября. С. 11.

*Alexander L. Arefyev in his article "Foreign Students at Russian Universities" identifies the position and perspectives of Russian universities and institutions of higher education in the international educational market. The study is based on empirical data collected by the center of sociological research of the Russian Ministry of Education exploring the number of foreign students at Russian higher education institutions and to what degree the Russian offers meet the expectations of the foreign students. 2,784 students from 123 countries studying at 127 universities in 30 Russian cities responded to the poll.*