

для значительной части населения носит чисто теоретический характер. Реально же значима она лишь для меньшинства. Во всяком случае, 2/3 респондентов указывают на то, что они и их семьи не могут прожить без помощи государства, и только 1/3 считает, что смогут обеспечить себя сами. Нет у населения и уверенности в том, что собственность это своего рода вознаграждение за личные усилия индивида и что ею у нас действительно обладают самые способные и трудолюбивые. Судя по полученным данным, практически половина населения убеждена в том, что добросовестный труд в наших условиях не может стать причиной успеха и источником значительного благосостояния. Все, полагают они, за-

висит от случая и личных связей. Надо, кстати, отметить, что входящее в жизнь поколение разделяет эту точку зрения даже в большей степени, чем люди с жизненным опытом, не исчерпавшие или еще не до конца исчерпавшие по возрасту свои карьерные возможности.

*Статья написана при поддержке
РГНФ. Грант № 04-03-00202*

ЛИТЕРАТУРА

1. Изменяющаяся Россия в зеркале социологии. М., 2004. С. 133–144.

Andrei L. Andreev in "Concept of Property in the Modern Russian Mentality" analyzes links between property and freedom and also public opinion on the causes of success and welfare in Russia nowadays.

В. К. Левашов ТРЕВОГИ ОБЩЕСТВА И ДОВЕРИЕ К ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИНСТИТУТАМ

Российское общество и государство продолжают трудный, иногда полный драматических поворотов и событий, поиск стратегических смыслов и форм политических, экономических и социальных отношений. Коллапс и последовавший за ним развал СССР, ставшие возможными вследствие социальной неэффективности советского государства, подвигли новую элиту к проведению политики, в основе которой лежат принципы либеральных демократий. О динамике отношения населения к результатам осуществляемых реформ можно в первую очередь судить по индикатору характера социальной тревожности респондентов (табл. 1).

Как видно из представленных данных, главной причиной тревожности россиян по-прежнему остается дороговизна жизни. Значение этого индикатора достаточно высоко даже по

ЛЕВАШОВ Виктор Константинович — доктор социологических наук, заведующий Отделом стратегических социальных и социально-политических исследований Института социально-политических исследований РАН.

Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 04-03-00365а), РФФИ (проект № 04-06-80223) и гранта Отделения общественных наук РАН "Устойчивое развитие и тенденции современной глобализации".

¹ Опросы проводятся ИСПИ РАН в режиме мониторинга "Как живешь, Россия?" по квотно-пропорциональной всероссийской выборке в 12 регионах РФ.

Таблица 1
Что тревожит респондентов, %

Индикаторы	Август	Ноябрь	Февраль	Январь	Ноябрь	Январь	Декабрь	Декабрь	Октябрь	Сентябрь
	1992	1993	1994	1995	1995	1997	2001	2002	2003	2005
Дороговизна жизни	–	70	58	60	56	41	66	67	60	60
Повышение тарифов на жилье и коммунальные услуги	–	–	–	–	–	–	–	–	44	46
Безопасность Ваша и Ваших близких	–	–	–	–	–	–	–	–	31	33
Преступность	44	51	50	43	32	28	51	49	44	32
Экологическая обстановка	22	26	34	31	21	24	33	32	33	29
Наркомания	–	–	–	–	–	–	42	26	32	29
Произвол чиновников	–	–	–	–	–	–	32	27	29	29
Терроризм	–	–	–	–	3	–	27	29	31	26
Падение нравов, культуры	13	–	–	–	–	–	32	27	25	26
Разделение общества на богатых и бедных	–	22	20	17	13	–	33	33	22	23
Безработица	–	24	24	21	14	14	31	29	25	22
Алкоголизм	–	–	–	–	–	–	17	17	18	20
Закрытие, простой предприятий	–	–	32	30	19	22	28	19	16	14
Монетизация	–	–	–	–	–	–	–	–	–	13
Задержка выплаты зарплаты, пенсий	–	–	–	–	–	39	19	21	11	11
Обострение межнациональных отношений	26	11	10	10	6	7	21	15	8	8
Честное проведение выборов в Государственную думу РФ	–	–	–	–	–	–	–	–	6	–

Примечание: (–) — альтернатива не входила в шкалу индикатора.

российским меркам — на уровне 60%, причем его динамика не испытывала позитивных изменений на протяжении по крайней мере последних двух лет. Это свидетельствует об экономической неэффективности политики, проводимой Правительством РФ. На втором месте — индикатор, характеризующий уровень материального благосостояния населения. Повышение тарифов на жилье и коммунальные услуги беспокоит 46% респондентов. Показатель практически не изменился по сравнению со значением двухлетней давности и имеет тенденцию к повышению. То же можно сказать и о тревогах граждан по поводу своей и своих близких безопасности, которые не оставляют треть россиян. Заметно уменьшился уровень тревоги по поводу роста

преступности в стране. Он достиг значений десятилетней давности и составил 32%. Застыли или имеют некоторую тенденцию к ослаблению тревоги по поводу произвола чиновников (29%), экологической ситуации (29%), наркомании (29%), терроризма (26%), падения нравов, культуры (26%), разделения общества на бедных и богатых (23%), безработицы (22%), закрытия, простоя предприятий (14%), задержек выплаты пенсий и зарплаты (8%), обострения межнациональных отношений (8%). Обращает на себя внимание продолжающееся повышение значения индикатора тревоги, связанной с распространением алкоголизма в обществе — 20%. Одна пятая часть россиян столкнулась с этой проблемой и осознала ее опасность. Не будет пре-

увеличением утверждать, что данная проблема принимает общенациональный масштаб и требует, по всей вероятности, политического вмешательства со стороны государства.

Динамика и характер тревожности респондентов по актуальным проблемам жизни результировались в их общем мнении о курсе проводимых экономических реформ (табл. 2).

Несмотря на тот очевидный факт, что президент и правительство стараются позиционировать в публичных выступлениях и СМИ свою политику по отношению к предшествующей как новаторскую, инновационную, социально ориентированную, отношение населения к ее результатам имеет пока в совокупности мнений отрицательную динамику. Как свидетельствуют результаты мониторинга, в середине 2005 г. 22% граждан относились к курсу реформ в основном положительно, а 39% — отрицательно. Характер и структура общественного настроения по этому важнейшему, во многом знаковому, вопросу внутриполитической жизни страны вернулись к показателям конца 2000 г. Тогда критическое значение общественного тона связывалось с кризисом политики, которая олицетворялась

фигурой Б. Ельцина. Сегодня общество в подавляющем большинстве вряд ли видит главного виновника своих бед в нынешнем Президенте РФ. Рейтинг В. Путина по сравнению с другими политическими лидерами страны по-прежнему остается недосягаемо высоким — 31% (табл. 3).

Следующее значение политического рейтинга составляет лишь 8%. Его имеют Ю. Лужков, В. Жириновский и С. Шойгу. Все четыре политика (включая В. Путина) стоят на смежных партийных платформах. Такая диспозиция ведущих политических фигур на российском поле означает отсутствие в нем реальной конкуренции. На деле это сказывается на качестве политического процесса, который становится "перекошенным" в сторону политических партий и институтов, контролирующих решающую часть властных ресурсов, подвергается манипуляционным технологиям. Абсолютизация вертикальных политических функций ведет к разрыву горизонтальных связей политической системы, возникновению антагонистических напряжений между отдельными ее частями, потере социальной базы, утрате устойчивости и неизбежному, в большинстве

Таблица 2

Динамика отношения населения к курсу проводимых экономических реформ, %

Время опроса	В основном положительно	В основном отрицательно	Безразлично	Затруднились ответить
Январь 1995	11	51	15	23
Январь 1996	19	52	12	17
Январь 1997	15	47	10	28
Декабрь 1998	9	67	7	17
Ноябрь 1999	11	60	9	20
Май 2000	23	43	14	20
Декабрь 2000	23	42	17	18
Декабрь 2001	28	40	11	22
Декабрь 2002	24	40	14	22
Октябрь 2003	25	34	17	24
Июнь 2004:				
Респонденты	30	36	19	15
Эксперты	33	42	10	14
Декабрь 2004	26	36	17	22
Сентябрь 2005	22	39	17	22

Таблица 3
Рейтинг политиков и партийных лидеров РФ, %

"Кто из перечисленных лидеров, по Вашему мнению, способен вывести Россию из кризиса?"	Декабрь 2000	Декабрь 2001	Декабрь 2002	Октябрь 2003	Июнь 2004	Декабрь 2004	Сентябрь 2005
Владимир Путин	34	42	31	41	42	38	31
Сергей Шойгу	6	9	7	10	10	12	8
Владимир Жириновский	3	6	4	9	8	8	8
Юрий Лужков	6	7	6	7	5	5	8
Геннадий Зюганов	16	18	8	7	4	4	6
Дмитрий Рогозин	—	—	—	—	3	6	5
Сергей Глазьев	—	—	—	5	5	3	4
Борис Грызлов	—	—	—	7	6	7	3
Сергей Иванов	—	—	—	—	—	—	3
Михаил Ходорковский	—	—	—	2	2	3	3
Григорий Явлинский	8	4	6	5	3	3	2
Борис Немцов	—	4	6	4	2	2	2
Михаил Касьянов	2	5	5	3	—	—	2
Геннадий Селезнев	3	5	2	2	1	2	2
Анатолий Чубайс	5	2	3	1	1	1	2
Михаил Фрадков	—	—	—	—	2	3	2
Роман Абрамович	—	—	—	1	1	2	—
Сергей Миронов	—	—	—	1	1	1	1
Владимир Потанин	—	—	—	1	—	—	—
Геннадий Райков	—	—	—	1	—	—	—
Евгений Примаков	5	6	—	—	—	—	—
Александр Жуков	—	—	—	—	2	3	1
Герман Греф	—	—	—	—	—	1	1
Алексей Кудрин	—	—	—	—	—	1	0
Не знаю такого	39	31	48	37	38	35	42

случаев нелегитимному, конфликту элит. В идеале устойчивая пирамида политической власти должна иметь как можно более широкую социальную базу, представленную и сбалансированную во всех сферах жизнедеятельности общества и государства: политической, экономической, духовной и т. д. Тогда передача власти происходит в правовом поле без политических и социальных напряжений и катаклизмов в соответствии со сложившейся конфигурацией социально-политических сил и интересов. В противном случае возникает отчуждение общества от существующей политической системы и государства, что и можно наблюдать в сегодняшней России (табл. 4).

К середине 2005 г. по сравнению с прошлым годом отношение граждан к политической системе незначительно улучшилось. По всей вероятности, зафиксированная слабая по-

зитивная реакция связана с предпринимаемыми властью усилиями по нормализации политического процесса. Это не могло не сказаться на динамике отношений населения к политическим и социальным институтам и структурам общества и государства (табл. 5).

Как видно из данных таблицы 5, отношение населения к большинству политических и социальных институтов изменилось в лучшую сторону. Однако кардинального перелома не произошло. Число респондентов, которые не доверяют ни одному из институтов, вновь несколько возросло и составило 23% — т. е. почти четверть дееспособных граждан страны.

Что касается мнения граждан об обеспечении государством основных норм жизни демократического общества, Конституции РФ (табл. 6), то негативные значения таких индикаторов, как "равенство всех граждан пе-

Таблица 4

Отношение населения к политической системе общества, %

Время опроса	Меня полностью устраивает политическая система нашего общества	Много недостатков, но их можно устранить реформами	Политическую систему необходимо изменить радикальным образом	Затруднились ответить
Май 1994	3	45	43	9
Январь 1995	3	25	43	29
Ноябрь 1995	1	34	40	25
Январь 1996	2	37	40	21
Январь 1997	3	35	43	19
Август 1997	4	40	38	18
Декабрь 1998	2	32	49	17
Ноябрь 1999	3	37	42	18
Май 2000	10	43	31	16
Декабрь 2000	7	42	35	17
Декабрь 2001	7	43	33	17
Декабрь 2002	6	41	33	19
Октябрь 2003	6	47	29	18
Июль 2004:				
Респонденты	7	46	32	15
Эксперты	4	63	26	6
Декабрь 2004	5	47	34	14
Сентябрь 2005	11	41	29	18

Таблица 5

Динамика отношений населения к политическим и социальным институтам и структурам, %

Время опроса	Президент РФ	Правительство РФ	Совет Федерации	Государственная дума	Администрация Президента РФ	Совет Безопасности	Милиция, суд, прокуратура	Армия	Профсоюзы	Церковь	Партии, политические движения	Руководители регионов	Средства массовой информации	Банковские, предпринимательские круги	Никому не доверяют
Январь 1995	9	8	7	10	—	—	16	35	18	—	6	11	21	6	—
Январь 1997	17	14	10	14	9	10	10	36	11	33	11	28	20	8	—
Декабрь 1998	6	11	8	13	3	9	11	27	17	33	13	23	18	5	—
Ноябрь 1999	4	18	14	14	3	14	12	38	15	26	7	23	12	5	—
Май 2000	41	20	13	12	14	17	13	43	21	35	16	20	17	8	—
Декабрь 2000	43	23	9	12	10	19	15	41	19	28	17	21	16	11	—
Декабрь 2001	49	23	15	12	16	21	12	39	17	33	12	17	12	10	—
Декабрь 2002	44	18	10	10	15	17	10	31	13	33	15	23	17	11	—
Октябрь 2003	57	20	13	9	19	22	11	36	15	36	8	20	17	12	—
Июнь 2004	53	23	13	10	20	23	9	30	17	38	9	16	20	10	—
Декабрь 2004	49	17	11	6	19	21	9	27	16	35	5	15	19	12	—
Сентябрь 2005	48	20	14	10	19	23	12	31	12	35	7	21	23	12	—
Не доверяют															
Январь 1995	74	69	60	61	*	*	59	40	52	-	63	59	53	65	25
Январь 1997	73	72	65	64	74	66	66	50	62	48	65	62	60	74	35
Декабрь 1998	85	66	67	69	83	65	74	46	62	39	61	39	62	78	27
Ноябрь 1999	88	60	54	62	82	58	70	44	61	48	64	51	66	78	32
Май 2000	39	48	52	62	57	51	72	37	54	41	60	54	59	70	23
Декабрь 2000	42	57	60	66	59	47	70	44	55	46	57	57	63	70	27
Декабрь 2001	35	53	51	63	57	43	70	39	56	38	58	55	66	68	19
Декабрь 2002	36	57	53	67	50	45	68	39	53	38	57	52	56	58	17
Октябрь 2003	28	55	52	66	49	43	73	43	56	36	71	56	60	63	19
Июнь 2004	31	51	52	63	46	42	72	47	55	34	63	57	55	64	18
Декабрь 2004	33	59	55	69	50	48	72	48	56	37	68	60	57	62	21
Сентябрь 2005	28	49	41	57	42	34	64	39	45	26	58	47	45	52	23

ред законом" (87%), "личная безопасность" (89%), "соблюдение прав человека" (85%), "социальные гарантии" (84%), остаются недопустимо высокими. Три остальных индикатора — "свобода политического выбора", "терпимость к чужому мнению", "свобода слова" — претерпели значительную позитивную динамику — до 12% по обоим шкалам. Однако изменения в лучшую сторону в работе государства по обеспечению демократических норм жизни в стране должны быть продолжены, так как по-прежнему 44% граждан считают, что в России не обеспечивается свобода политического выбора, 62% — что нет терпимости к чужому мнению, 50% — что не соблюдается свобода слова.

Реальностью нынешней политической жизни является отсутствие развитой, пользующейся доверием и

поддержкой населения партийно-политической системы (табл. 7).

Большинство граждан РФ по-прежнему не хотят ассоциировать себя ни с одной из политических партий: 36% не поддерживают ни одну из них, а 20% затруднились ответить на вопрос. Только 15% респондентов поддерживают "Единую Россию", причем за год значение этого индикатора упало на 7%. КПРФ поддерживают 7% респондентов. "Родина", несмотря на преследующие ее скандалы, пока остается привлекательной для 6% граждан. ЛДПР удерживает свои 5% респондентов. Остальные политические партии и политические движения имеют незначимые уровни поддержки.

Включенность граждан в политическую жизнь страны в значительной мере определяется социально-политической отчужденностью граждан (табл. 8).

Таблица 6

Мнение населения об обеспечении государством основных норм жизни демократического общества, Конституции России, %

Время опроса		Равенство всех граждан перед законом	Личная безопасность	Соблюдение прав человека	Социальные гарантии	Свобода политического выбора	Терпимость к чужому мнению	Свобода слова
Январь 1995	да	11	4	12	12	59	35	52
	нет	89	96	88	88	41	65	48
Ноябрь 1995	да	8	3	9	7	59	34	53
	нет	92	97	91	93	41	66	47
Август 1997	да	9	6	13	8	65	41	54
	нет	91	94	87	92	35	59	46
Декабрь 1998	да	9	6	8	4	55	32	49
	нет	91	94	92	96	45	68	51
Ноябрь 1999	да	7	3	4	3	37	15	35
	нет	93	97	96	97	63	85	65
Май 2000	да	11	11	14	12	62	40	52
	нет	89	89	86	88	38	60	48
Декабрь 2000	да	11	10	13	11	57	38	47
	нет	89	90	87	89	43	62	53
Декабрь 2001	да	9	7	13	12	61	40	48
	нет	91	93	87	88	39	60	52
Декабрь 2002	да	10	9	13	11	65	40	51
	нет	90	91	87	89	35	60	49
Октябрь 2003	да	11	6	10	15	58	39	57
	нет	89	94	90	85	42	61	43
Июль 2004	да	11	9	15	14	61	39	52
	нет	89	91	85	86	39	61	48
Декабрь 2004	да	9	7	10	11	47	26	39
	нет	91	93	90	89	53	74	61
Сентябрь 2005	да	13	11	15	16	56	38	50
	нет	87	89	85	84	44	62	50

Таблица 7

Уровень поддержки населением политических партий, движений, блоков, %

"Какие партии, движения, блоки Вы поддерживаете?"	Январь 1997	Декабрь 1998	Ноябрь 1999	Май 2000	Декабрь 2000	Декабрь 2001	Декабрь 2002	Октябрь 2003	Июнь 2004		Декабрь 2004	Сентябрь 2005
									Респонденты	Эксперты		
"Единую Россию"	—	—	5	18	13	13	11	16	22	17	21	15
КПРФ	19	17	20	15	16	18	11	10	6	8	5	7
"Родину"	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ЛДПР	6	3	3	2,1	2	4	4	7	7	3	5	5
СПС	—	—	6	8	6	6	6	7	3	3	3	3
"Яблоко"	8	11	9	6	7	3	5	4	4	10	3	3
Аграрную партию России	1	2	—	2	1	1	2	2	1	0	2	1
Возрождение России	—	—	—	—	1	1	2	2	1	2	1	1
Народную партию России	—	—	—	—	—	—	—	1	0	1	—	—
Российскую партию жизни	—	—	—	—	—	—	—	0,3	1	3	1	1
Российскую объединенную социал-демократическую партию	—	—	—	—	—	0	—	0,2	0	1	0	—
Либеральную Россию	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0	0	—	—
Трудовую Россию	0,2	0,6	—	1	0	1	1	—	—	—	—	—
"Отечество"	—	11	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
РНЕ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	0
НБП	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
ВКПБ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0	0
Другую партию, движение	0,4	0,7	3	1	2	1	1	2	2	6	1	1
Никакую партию, движение	26	25	30	33	33	33	40	32	37	37	35	36
Затрудились ответить	20	18	31	12	14	18	18	17	15	10	16	20

Таблица 8

Суждения респондентов о жизни в стране

Суждения	Февраль 1994	Январь 1995	Ноябрь 1995	Май 1996	Август 1997	Декабрь 1998	Ноябрь 1999	Май 2000	Декабрь 2000	Декабрь 2001	Декабрь 2002	Октябрь 2003	Июнь 2004	Декабрь 2004	Сентябрь 2005
Сколько ни работай, материального благополучия себе не обеспечишь*	70	69	61	68	66	68	65	55	58	57	42	39	48	45	43
Сейчас каждый, кто может и хочет работать, способен обеспечить свое материальное благополучие	20	15	15	24	27	13	18	26	26	26	30	40	40	40	38
Власти заботятся о жизни простых людей	1	1	1	3	4	2	4	2	2	3	2	5	7	5	5
Людям у власти нет никакого дела до простых людей	66	56	50	64	57	65	63	53	56	60	64	73	77	80	80
Главное для центральной власти в Москве — это решить свои проблемы за счет областей и республик России	33	28	24	35	36	35	36	27	26	30	35	52	58	60	57
Центр проводит политику в интересах регионов	2	1	0	2	5	4	4	3	3	4	3	7	9	9	7
Большинство из нас могут повлиять на политические процессы в стране	0	2	3	4	13	9	10	8	11	10	12	10	12	11	9
Большинство из нас не могут повлиять на политические процессы в стране	47	41	45	52	48	52	45	50	50	58	65	69	75	73	74

* В исследованиях до 2002 г. индикатор имел редакцию "Богатые становятся богаче, а бедные беднее".

На протяжении трех последних лет значения индикатора "сколько ни работай, материального благополучия себе не обеспечишь" остаются приблизительно на одном уровне — 43%. Застыл на отметке 38% индикатор "сейчас каждый, кто может работать, способен обеспечить свое материальное благополучие". Остается ничтожно малым (5%) значение индикатора "власти заботятся о жизни простых людей". Корреспондируются с этим уровнем 80% индикатора "людям у власти нет никакого дела до простых людей". Угроза разрыва страны по линии "Центр — регионы" остается значимой. Об этом свидетельствуют значения двух индикаторов: "главное для центральной власти в Москве — это решить свои проблемы за счет областей и республик России" (57%),

"Центр проводит политику в интересах регионов" (7%). К сожалению, приходится констатировать: все больше граждан считают, что они не могут повлиять на политические процессы в стране. За десять лет показания этого индикатора возросли почти на 30 процентных пунктов и составили 74%. Таким образом, есть все основания для того, чтобы зафиксировать в стране развитие кризиса демократических институтов управления.

Victor K. Levashov in "Fears of the Society and Confidence to the State Institutions" reviews the dynamics of the public attitude towards economic reforms. Are the ratings of politicians and party leaders changing and to what extent? How do the people assess the political system of the country? The author's conclusions are based on the data of the monitoring surveys conducted by the Institute for Social and Political Studies of the Russian Academy of Sciences.

В № 3 в статье Е. В. Балацкого на с. 52 была допущена ошибка в Таблице 2. Приносим свои извинения автору и исправляем это досадное недоразумение.

Таблица 2
Индексы социального оптимизма, % (апрель 2005 г.).

Вариант ответа	Россия	Казахстан	Белоруссия	Украина
Индекс социального оптимизма (нескорректированный), J	43,1	66,3	40,0	45,6
Индекс социального оптимизма (скорректированный), I	49,0	66,4	53,7	58,0
Индекс социальной неопределенности, R	12,0	0,2	25,5	21,4
Обобщенный индекс социального оптимизма, D	46,8	66,3	48,4	53,3

В статье Н. Н. Седовой в рисунках также допущены ошибки.

В рис. 8 на с. 33 первые два столбца (за август 2004 г. и май 2005 г.) даны в перевернутом виде.

На с. 35 в рис. 11 заголовок следует читать «Какие чувства Вы испытываете, когда видите государственную символику России?».

В рис. 12 в легенде следует читать не «август 2004», а «август 2000».