

ИНТЕГРАЦИЯ В ЕВРАЗИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

Издательство ИНЭС. М., 2008 г.

Данная книга написана группой социологов из России, Украины и Казахстана. В ее основу положены результаты опросов общественного мнения, проведенных в ряде стран СНГ в рамках проекта "Евразийский монитор", который ведет свое начало с апреля 2004 г. С тех пор было проведено 8 волн сопоставимых опросов граждан стран СНГ и Балтии.

Проект как замысел не является чем-то абсолютно новым. Он продолжает традиции подобных исследований, широко практикуемых во всем мире. Это прежде всего "Евробарометр" — сравнительный опрос жителей европейских стран, который был запущен еще в середине 70-х годов. Подобные исследования проводятся и в других частях света ("Афробарометр", "Латинобарометр", "Азиабарометр"). Существует идея создания "Тюркского барометра".

"Евразийский монитор" впервые дал возможность не просто изучать социальные настроения отдельно взятых стран СНГ, но и сопоставлять показатели этих настроений с аналогичными показателями в других странах Содружества. Подобные кросскультурные опросы на постсоветском пространстве являются уникальными, поскольку направлены на изучение общественных настроений среди народов, которые еще недавно жили в одном государстве. Таким образом, в предмете исследования соединились опыт совместного проживания в одном государстве и опыт развития в статусе независимых государств.

Авторы сборника представили на суд читателя целый спектр различных подходов в изучении общественных настроений в странах бывшего СССР. Первый срез — это анализ основных показателей социального самочувствия. Здесь читатель узнает о том, что по всем основным социальным показателям — удовлетворенность жизнью, самооценка материального положения, оценка экономической ситуации в стране и перспектив на будущее — Россия и Украина системно уступают Беларуси и Казахстану. Авторы не стали ограничиваться констатацией фактов и предложили читателям анализ причин этих расхождений, которые обусловлены спецификой развития каждой из этих стран.

Интересно написан раздел о специфике социально-экономического самочувствия жителей Украины. Убедительными кажутся мысли авторов о формировании на Украине "двойственной институциональной системы", когда "старые и новые социальные институты существовали, обеспечивая своим противоречивым влиянием легальность и легитимность существующего социального порядка". Авторы обращают внимание на то, что фактор политической нестабильности играет важную роль в процессе оценки гражданами Украины своего социально-экономического самочувствия.

Далее идет интересный раздел о Казахстане. В этой стране, по сравнению с другими странами-партнерами в рамках измерений "Евразийского монитора", ситуация выглядит заметно более оптимистично, что прослеживается по всему комплексу индикаторов. Так, по показателю социальной адаптации Казахстан наиболее близок к средневзвешенной планке ЕС, фиксируемой "Евробарометром". Причину этого авторы видят в том, что Казахстан имеет темпы социально-экономического развития, сопоставимые с российскими, а по критерию модернизации идет вровень с "азиатскими тиграми". Отличительной особенностью населения Казахстана является также более высокий уровень поддержки институтов государственной власти.

Следующие главы книги посвящены различным аспектам интеграционных процессов в странах СНГ, включая аспект энергетического сотрудничества. Авторы обращают внимание на то, что общественные настроения по поводу распада СССР в России, на Украине и в Беларуси очень близки по своему характеру. Примерно половина респондентов во всех этих странах считает, что распад Советского Союза был "неизбежен", другая половина, что "его можно было избежать". Одновременно во всех трех странах большинство населения выражает "сожаление о распаде СССР". На основе проведенного анализа авторы делают вывод, что "новая интеграция" должна строиться на трех основных принципах:

1. "от экономики и гуманитарного сотрудничества — к политике и военным альянсам";
2. "от узкого и локального — к широкому и глобальному";
3. "постепенность и историчность". Завершается книга разделом о значении русского языка как социокультурного фактора на постсоветском пространстве.

По прочтении сборника у читателя может остаться определенной неудовлетворение тем, интеграционные процессы в статьях выглядят слишком гладко. Не хватает острых проблемных тем. Думается, что книгу усилил бы сравнительный анализ взглядов населения стран СНГ на социально-экономические проблемы в их государствах, а также анализ опасений и тревог, которые существуют у народов на постсоветском пространстве.

Тем не менее не вызывает сомнения, что такие издания, как "Интеграция в Евразии", нужны читающей публике во всех странах СНГ. Эта книга убедительно показывает, что, несмотря на всю сложность, противоречивость и даже трагизм ситуации, которая сложилась на постсоветском пространстве после распада советской державы, между его бывшими народами гораздо больше общего, чем отличий. Прошлая совместная история не уходит в никуда. Она сохраняется в памяти народов и является основой для развития всестороннего сотрудничества в будущем. Книга ценна тем, что основана на богатом многолетнем эмпирико-социологическом материале, а не на общих рассуждениях политологического плана. В этой книге аргументируют не политики, а сами народы. Что гораздо важнее.

М.Б. Боков