

И.Н. Дементьева

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ НАСТРОЕНИЙ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

ДЕМЕНТЬЕВА Ирина Николаевна – кандидат экономических наук, м.н.с. Вологодского научно-координационного центра ЦЭМИ РАН, , E-mail: avtor-07@yandex.ru

Автор стремится установить факторы, определяющие в условиях кризиса социальные настроения в регионах. Один из тезисов сводится к тому, что на региональном уровне основополагающее значение имеют объективные факторы: спад производства, инфляция, безработица, сокращение среднедушевых денежных доходов, тогда как на «социальное самочувствие» жителей столиц большее влияние оказывают инерция мышления и особенности менталитета.

Ключевые слова: экономический кризис, социальное самочувствие, регионы

В журнале «Мониторинг общественного мнения» №4 (88) за октябрь-декабрь 2008 г. была опубликована статья Е.В. Балацкого «Экономические проблемы и ожидания населения», в которой автор анализирует динамику индексов социальных настроений³, отражающих ситуацию в России с точки зрения ее субъективного восприятия населением, и в условиях мирового финансового кризиса являющихся индикаторами ожиданий и настроений людей.

По мнению автора, все рассматриваемые индексы социального самочувствия в целом по России на начальную фазу мирового кризиса отреагировали довольно вяло и не претерпели катастрофического падения. Главной причиной, как считает Е. В. Балацкий,

³ Y1 – индекс удовлетворенности жизнью («В какой мере Вас устраивает жизнь, которую Вы ведете?); Y2 – индекс надежд («Как Вы считаете, через год Ваша семья будет жить лучше или хуже, чем сейчас?); Y3 – индекс материального благосостояния («Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?); Y4 – индекс экономического положения страны («Как бы Вы оценили нынешнее экономическое положение России в целом?); Y5 – индекс политического положения страны («Как бы Вы оценили в целом нынешнюю политическую обстановку в России?); Y6 – индекс согласия («Насколько Вы согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении?»).

является феномен инерции мышления россиян, которые слабо реагируют на кризисные процессы. Это означает, что на протяжении первых 3-4 месяцев с момента осознания факта кризиса падение социальных настроений происходит не слишком быстро, потому что оно базируется на данных о предыдущем улучшении ситуации. Основными причинами эффекта инерции являются непонимание природы и масштаба надвигающегося кризиса; избыточное доверие властям и окружающему миру².

В свете изложенных Е.В. Балацким выводов и заключений хотелось бы поспорить с автором и представить собственное видение рассматриваемой проблемы. На наш взгляд, феномен инерции мышления и особенности менталитета населения если и являются главными факторами, которые определяют социальные настроения людей в условиях кризиса, то только применительно к России в целом. На региональном уровне основополагающее значение имеют объективные факторы, такие как спад производства, инфляция, безработица, сокращение среднедушевых денежных доходов и т. д. Для подтверждения вышеизложенного нами были проанализированы результаты регулярных опросов общественного мнения, проводимых ВНКЦ ЦЭМИ РАН на территории Вологодской области. Данные мониторинга позволяют рассчитать индексы социальных настроений, аналогичные предложенным Е.В. Балацким, и проанализировать изменения социального самочувствия населения региона в условиях кризиса в сравнении с общероссийскими тенденциями.

В соответствии с методикой, предложенной в статье Е.В. Балацкого³, нами были рассчитаны 4 индекса социальных настроений населения Вологодской области: индекс экономического положения страны, индекс материального благосостояния, индекс ожиданий изменения материального положения, индекс политического положения страны.

Как показали расчеты, начиная с лета 2008 г., в Вологодской области, как и в целом по России, наблюдается тенденция снижения **индекса экономического положения страны** (рис. 1). За соответствующий период данный показатель снизился на 71,3 пункта и установился на критически низкой отметке (-5 пунктов), характеризующей перевес негативных оценок экономической ситуации в России. Наиболее резкое падение индекса наблюдалось в период с октября по декабрь 2008 г. (на 35,9 пункта). Следует отметить, что

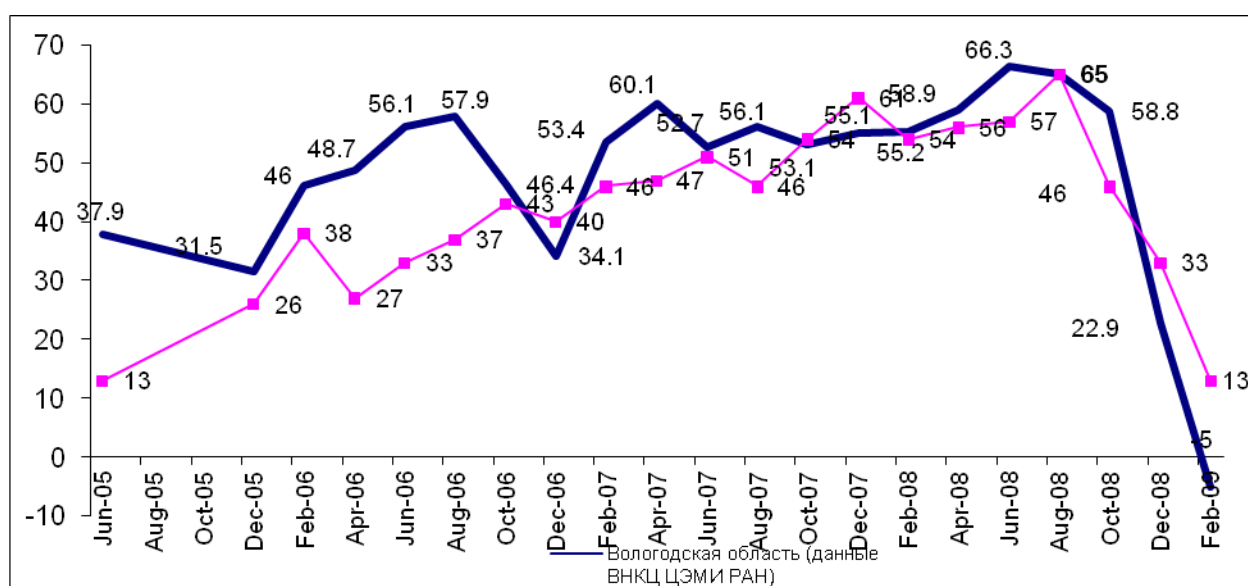
² Балацкий Е.В. Экономические проблемы и ожидания населения // Мониторинг общественного мнения. – 2008. – №4 (88). – С. 10-12.

³ Индексы по каждому из индикаторов рассчитываются как разница суммы положительных и средних оценок и суммы отрицательных оценок.

колебания индекса экономического положения страны отмечались и ранее. Однако снижение данного индекса в период кризиса по своей продолжительности и глубине выходит за пределы обычных колебаний, наблюдавшихся в течение всего периода измерений. По сравнению с общероссийскими данными, индекс экономического положения страны по оценкам населения Вологодской области, снизился гораздо более существенно.

Рисунок 1.

Индекс экономического положения страны (Как бы Вы оценили экономическое положение России?)

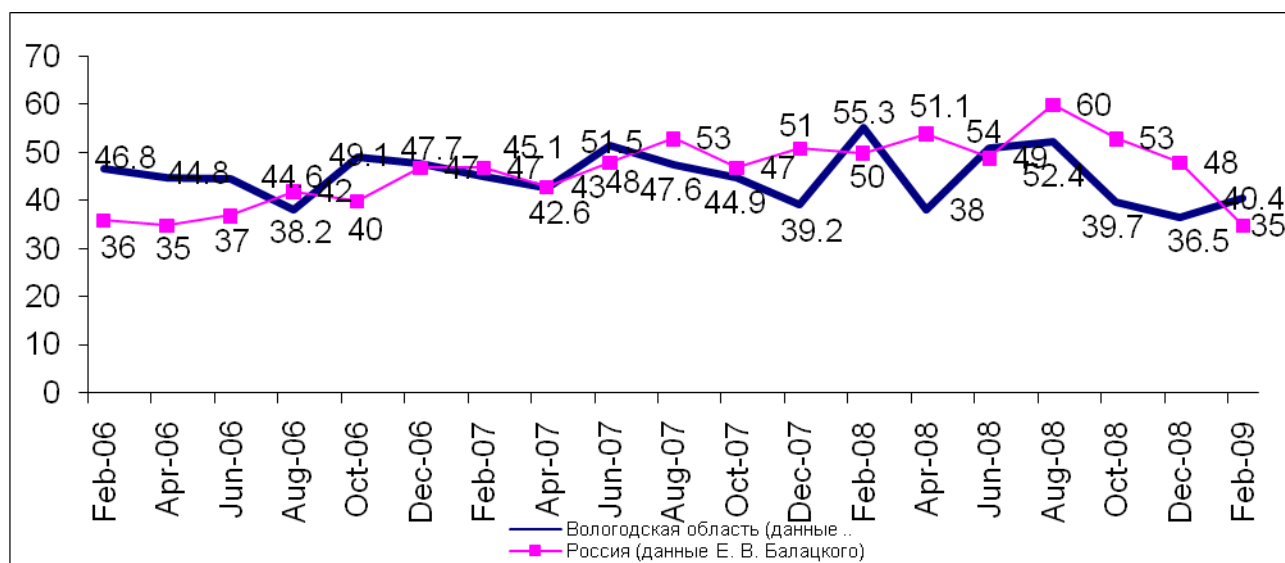


Индекс материального благосостояния снизился не так существенно (с 52,4 пункта в августе 2008 г. до 40,4 пункта в феврале 2009 г.; рис. 2). При этом в период с декабря 2008 г. по февраль 2009 г. оценки материального положения семей стали более благоприятными (40,4 пункта против 36,5 пункта). Важным фактором, сдерживающим данный индекс от более значительных негативных изменений, является рост среднедушевых денежных доходов населения. Так, по оценкам, фактический среднемесячный доход на одного члена семьи в период 2007 – 2008 гг. увеличился на 26%, в результате чего достаточно устойчивыми остаются характеристики покупательной способности и социальной самоидентификации населения: не произошло существенного увеличения доли населения с низкой оценкой покупательной способности (чуть более 30%) и низким социально-

экономическим статусом (чуть более 40%). По сравнению с общероссийскими данными индекс материального благосостояния населения региона в течение всего 2008 г. занимает менее благоприятные позиции.

Рисунок 2.

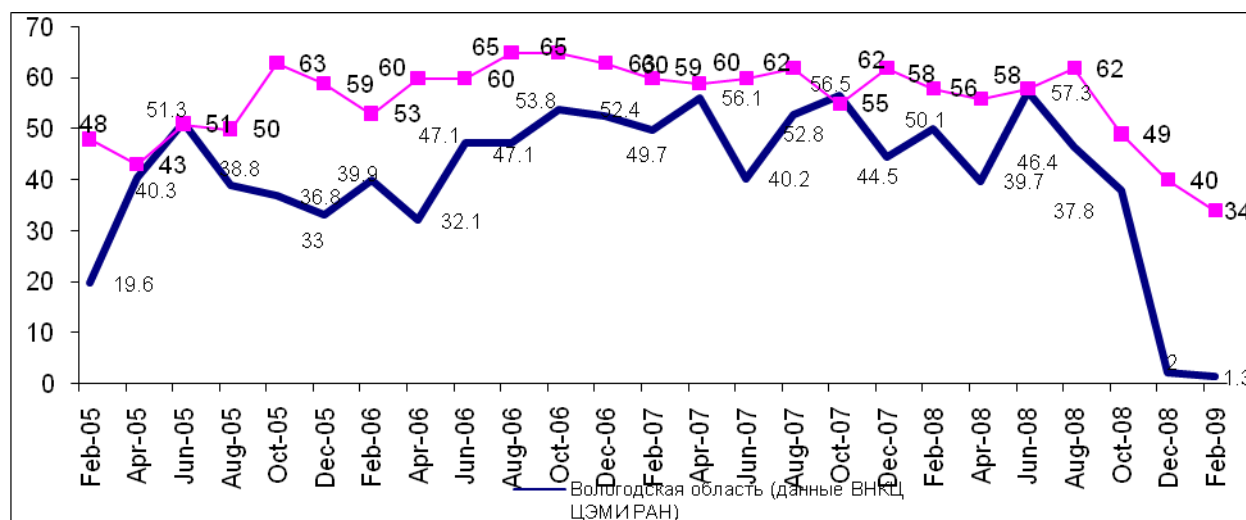
Индекс материального благосостояния (Как бы Вы оценили материальное положение Вашей семьи?)



Индекс ожиданий изменения материального положения, начиная с июня 2008 г. упал на 56 пунктов и приблизился к отметке, фиксирующей состояние паритета позитивных и негативных оценок (рис. 3). Колебания данного индекса фиксируются в течение всего периода измерений, однако в начале 2009 г. он опустился до самой низкой отметки (1,3 пункта). Немаловажным фактором снижения индекса является ухудшение инфляционных ожиданий населения области. В период с июня 2008 г. по февраль 2009 г. удельный вес жителей области, считающих, что в перспективе цены будут расти быстрее, чем доходы, увеличился в 1,3 раза (с 53 до 69% соответственно). Тенденция ухудшения данного индекса, хотя и не столь существенная, характерна и для России в целом. По оценкам россиян, индекс ожиданий опускается более медленными темпами.

Рисунок 3.

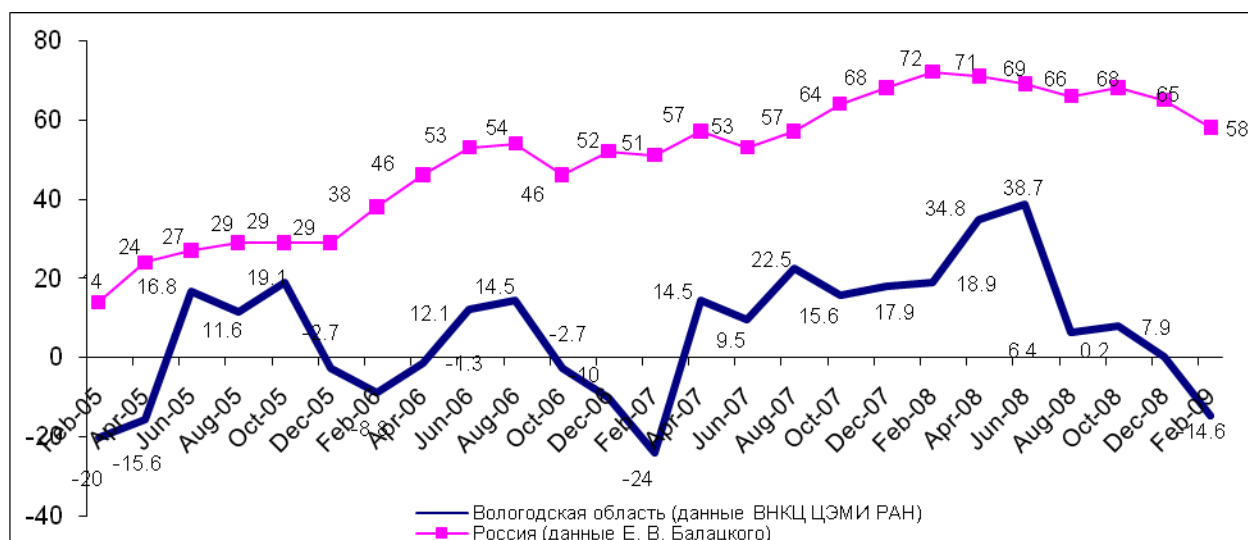
Индекс ожиданий изменения материального положения (Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше или хуже, или примерно такое же, как сейчас?)



Индекс политического положения страны в период с июня 2008 г. по февраль 2009 г. снизился на 53,3 пункта и установился на отметке -14,6 пункта. Как показывают данные опросов, падения индекса политического положения страны имели место и ранее (в период с октября 2005 г. по февраль 2006 г. – на 27,9 пункта; в период с августа 2006 г. по февраль 2007 г. – на 38,5 пункта), однако они были не столь существенными. Главным фактором снижения индекса политического положения страны является ухудшение отношения жителей области к деятельности властных структур различных уровней. Так, средний показатель одобрения работы федеральной власти* в феврале 2009 г. по сравнению с июнем 2008 г. снизился с 59 до 47%, региональных и местных властей** – с 46 до 38% соответственно. В целом по России доверие населения к политической системе в момент кризиса снижается не столь быстрыми темпами.

Рисунок 4.

Индекс политического положения страны (Как бы Вы оценили в целом политическую обстановку в России?)



* Президент РФ, Правительство РФ, палаты Федерального Собрания РФ.

** Губернатор, Законодательное Собрание области, главы муниципальных образований, советы местного самоуправления.

Анализ показал, что в условиях финансового кризиса наблюдается тенденция ухудшения индексов социального настроения населения Вологодской области. Вместе с тем, на фоне общероссийских особенностей, выявленных Е.В. Балацким, можно выделить ряд региональных отличий в изменении социального самочувствия.

1. В течение всего периода измерений, в том числе и в период кризиса, индексы социальных настроений в Вологодской области остаются на порядок ниже по сравнению с общероссийскими данными.

2. Снижение индексов социального самочувствия жителей Вологодской области в условиях кризиса происходит более быстрыми темпами.

3. Спад индексов социальных настроений жителей Вологодской области оказался более глубоким по сравнению с перепадами данных показателей ранее, тогда как в целом по России падение социальных настроений находится в рамках обычных колебаний.

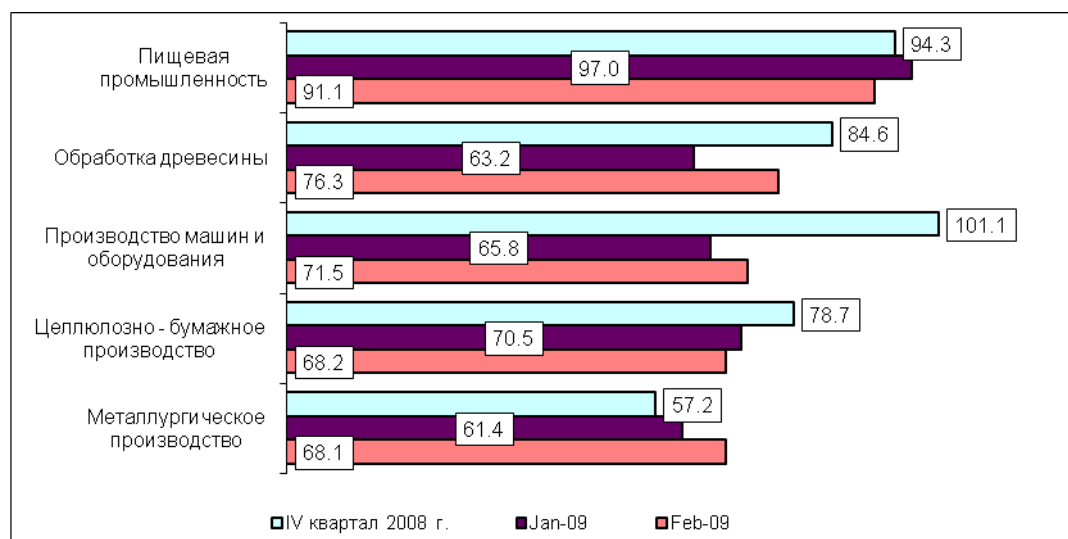
4. Исключение составляет индекс материального положения населения области, который показывает относительно пассивную реакцию на кризисные явления.

Вышеперечисленные региональные особенности резкой и стремительной реакции населения Вологодской области на кризис по сравнению с более пассивной реакцией населения России в целом обусловлены рядом причин.

В 4 квартале 2008 г. заметно ухудшилась макроэкономическая ситуация в регионе. Кризисные явления затронули реальный сектор экономики, где отмечается падение индекса промышленного производства по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Так, в IV квартале 2008 г. наиболее существенное снижение индекса наблюдалось в металлургической промышленности (на 42,8%), составляющей львиную долю экономики области. Ухудшение ситуации продолжилось и в начале 2009 г. (рис. 5).

Рисунок 5.

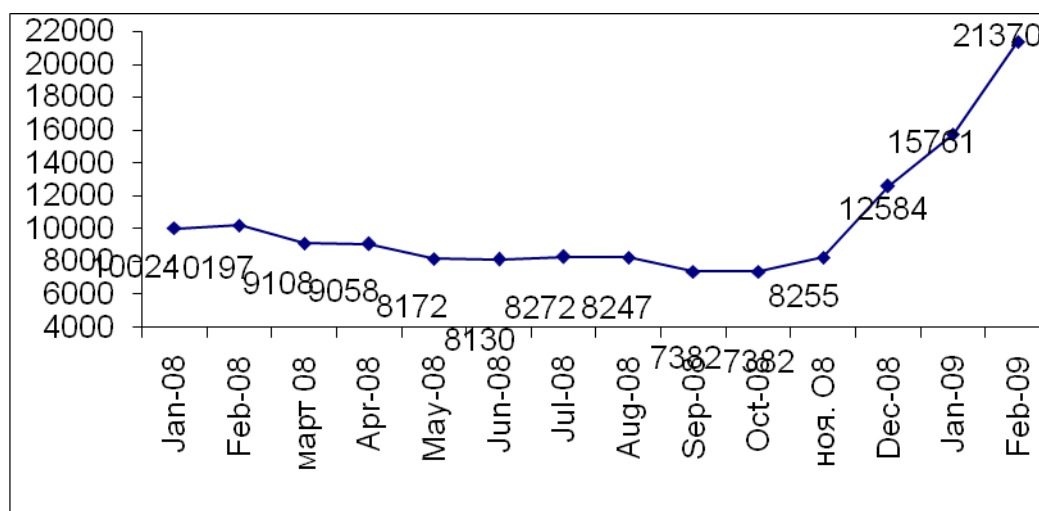
Индексы производства в обрабатывающей промышленности (в % к соответствующему периоду прошлого года)



Спад промышленного производства повлек за собой ухудшение ситуации на рынке труда. В период с октября 2008 г. по февраль 2009 г. уровень безработицы в области увеличился в 2,9 раза (с 7382 до 21370 человек; рис. 6).

Рисунок 6.

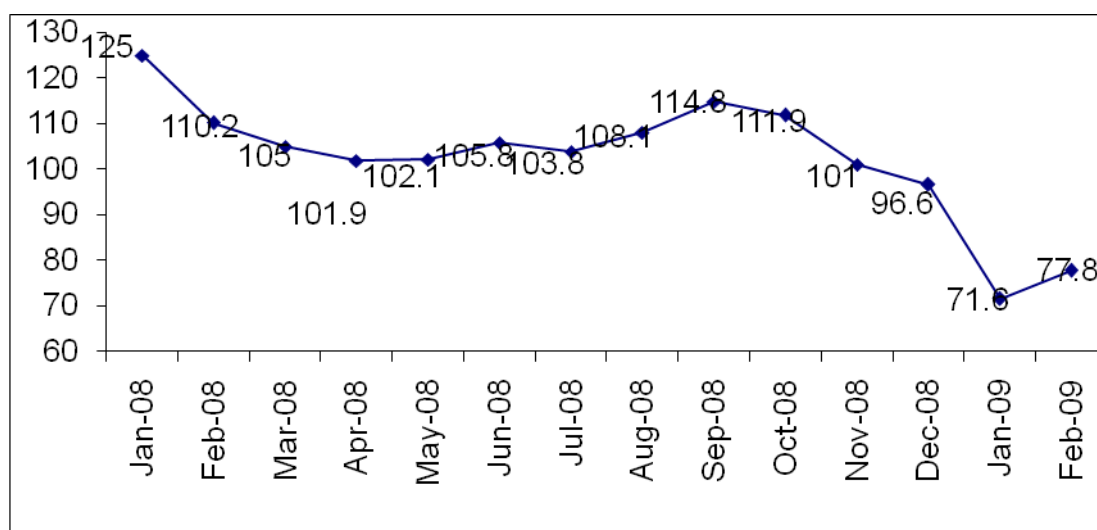
Динамика численности безработных (человек)



Начиная с сентября 2008 г. наблюдается снижение оборота розничной торговли в регионе (рис. 7). В период с сентября 2008 г. по декабрь 2008 г. данный показатель снизился со 114,8% до 96,6% соответственно. В январе 2009 г. снижение продолжилось. Несмотря на некоторый рост, наметившийся в феврале, данный показатель остается по-прежнему ниже показателей 2008 г. (77,8%).

Рисунок 7.

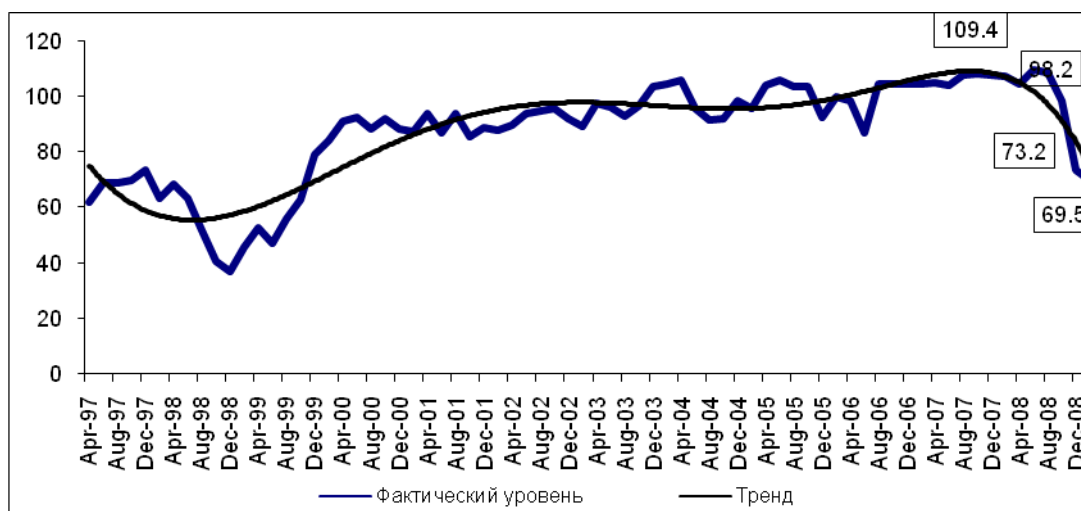
Оборот розничной торговли (в % к соответствующему месяцу предыдущего года)



На фоне ухудшения общей социально-экономической ситуации в регионе происходит и снижение потребительской активности населения. В период с июня по декабрь 2008 г. индекс потребительских настроений жителей области снизился на 36,2 пункта (со 109,4 до 73,2; рис. 8). В феврале 2009 г. отмечается его дальнейшее падение.

Рисунок 8.

Динамика индекса потребительских настроений в Вологодской области (в %)



В целом в начале 2009 г. более 80% семей заявили о том, что ощутили на себе те или иные последствия кризиса (табл. 1). В первую очередь это увеличение цен на товары и услуги (70%). Около половины семей столкнулись с уменьшением заработной платы и социальных выплат (48%). Примерно каждый третий житель области указывает на задержки денежных средств (35%), а каждого четвертого коснулись сокращения или закрытия предприятия (23%). Кроме того, каждый четвертый житель области отметил обесценивание рублевых накоплений своей семьи (25%). По сравнению с декабрем 2008 г. влияние кризисных явлений на благосостояние семей постоянно растет: больше стало семей, столкнувшихся с уменьшением заработной платы и социальных выплат, более чем в полтора раза чаще упоминаются и задержки денежных средств.

Таблица 1

Доля населения, ощутившего на себе и членах своей семьи последствия кризиса (в % от числа опрошенных)

Последствия	Область		Вологда		Череповец		Районы	
	Дек. 08	Фев. 09	Дек. 08	Фев. 09	Дек. 08	Фев. 09	Дек. 08	Фев. 09
Увеличение цен на потребительские товары и услуги	-	70,1	-	65,5	-	76,8	-	68,9
Уменьшение (урезание) заработной платы и социальных выплат	35,8	47,9	35,2	49,2	57,6	63,2	25,2	39,8
Задержки заработной платы и социальных выплат	20,7	35,1	27,0	43,8	18,4	36,3	18,8	30,4
Обесценивание рублевых сбережений	-	24,7	-	22	-	35,8	-	20,5
Сокращение, увольнение с предприятия, на котором работали	20,3	23,0	12,7	23,4	26,1	25,8	21,0	21,4
Закрытие, приостановка предприятия	12,5	13,8	11,0	19,8	13,7	14,7	12,5	10,6
Всего*	-	82,7	-	76,8	-	92,6	-	80,5

*Учтены все, кто отметил хотя бы одно из перечисленных последствий кризиса для себя и своей семьи.

Таким образом, по данным Е.В. Балацкого, в целом по России снижение индексов социальных настроений в начальную фазу кризиса не выходит за рамки обычных колебаний, имевших место и ранее, а главным сдерживающим фактором является инерция мышления и особенности менталитета россиян. В противовес этому, результаты опросов, проведенных ВНКЦ ЦЭМИ РАН, зафиксировали более существенное ухудшение социального самочувствия жителей Вологодской области в отличие от россиян в целом. Население Вологодской области отреагировало на кризисные явления более остро, глубоко и беспрецедентно. Социальные настроения вологжан резко ухудшились под влиянием объективных факторов и явились отражением общего ухудшения социально-экономической ситуации в регионе (снижение индекса промышленного производства, уменьшение оборота розничной торговли, инфляционные процессы, рост безработицы).

Проведенное исследование актуализирует необходимость дальнейшего изучения региональных особенностей динамики социального самочувствия населения в условиях социально-экономического кризиса.

Литература:

1. Балацкий Е.В. Экономические проблемы и ожидания населения // Мониторинг общественного мнения. – 2008. – №4 (88). – С. 10-12.
2. Красильникова М.Д. Динамика социальных настроений и их влияние на поведение населения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2002. – № 1 (57). – С. 24-34.
3. Парыгин Б.Д. Анализ феномена и природы социального настроения // Социологические исследования. – 1998. – № 5. – С. 134-138.
4. Тощенко Ж.Т. Социальное настроение – феномен современной социологической теории и практики // Социологические исследования. – 1998. – № 1. – С. 21-34.