



шортфа

Д.С.Рязанов

## БЕДНОСТЬ И БЕЗРАБОТИЦА КАК ФАКТОРЫ ТЕРРОРИЗМА

**Ключевые слова:** терроризм, бедность, безработица, причинно-следственные связи, статистический анализ

В настоящее время в отечественном обществоведении отсутствует целостное понимание причинно-следственных связей, обуславливающих возникновение и развитие терроризма. К числу факторов, вызывающих к жизни данный феномен, большая часть исследователей относит бедность и безработицу. Аналогичные установки нередко проявляются и в публичных выступлениях политических лидеров и даже кладутся в основу антитеррористической политики государства.

Подобная трактовка причинной обусловленности терроризма получила столь широкое распространение, что зачастую рассматривается в качестве «прописной истины», своего рода «здорового смысла». Однако в действительности она носит сугубо умозрительный характер и не опирается на сколько-нибудь развитую систему доказательств.

Для установления факта наличия или отсутствия причинно-следственных связей между бедностью, безработицей и терроризмом представляется необходимым соотнести указанные феномены посредством статистического анализа. На решение этой задачи и направлено настоящее исследование. В его основе лежит предположение, что если бедность и безработица являются важными факторами терроризма, то между их количественными параметрами должна существовать значимая корреляция.

В целях операционализации понятия «терроризм» предлагается использовать такие переменные, как «количество терактов» и «количество погибших в результате терактов». Определение их значений в кросс-национальном аспекте производилось по базе данных «Мировая система слежения за происшествиями» Национального контртеррористического центра США — правительственной организации Соединенных Штатов, созданной в 2003 г.<sup>1</sup> (см. табл. 1).

Для обеспечения большей строгости процедуры было рассчитаны коэффициенты «отношение среднеарифметического количества терактов за 2004—2009 гг. к численности населения страны (в млн.)» (далее — коэффициент  $T_1$ ) и «отношение среднеарифметического количества погибших за 2004—2009 гг. в результате терактов к численности населения страны (в млн.)» (далее — коэффициент  $T_2$ ) (см. табл. 2, 3).

Ввиду наличия различных трактовок понятия «бедность» для его операционализации использовались такие переменные, как «доля насе-

<sup>1</sup> См. *The Worldwide Incidents s.a.*

**Таблица 1** Количество терактов и погибших в результате терактов в странах мира за 2004–2009 гг.

<i>Страна/территория</i>	<i>Количество</i>	
	<i>терактов</i>	<i>погибших</i>
Ирак	22802	46103
Афганистан	6073	8949
Пакистан	5613	7237
Индия	5167	6087
Таиланд	3786	2800
Непал	3723	1246
Израиль	3259	232
Колумбия	2675	2461
Россия	1723	1868
Западный берег Иордана и сектор Газа	1555	317
Сомали	1420	3569
Филиппины	1328	1377
Шри-Ланка	733	1472
Турция	430	283
Демократическая республика Конго	422	3072
Алжир	377	723
Испания	336	202
Нигерия	313	382
Судан	309	2317
Бангладеш	262	173

**Таблица 2** Страны с наиболее высоким показателем  $T_1$ 

<i>№</i>	<i>Страна/территория</i>	<i><math>T_1</math></i>
1	Ирак	122,2
2	Израиль	72,6
3	Западный берег Иордана и сектор Газа	64,1
4	Афганистан	30,3
5	Сомали	25,9
6	Непал	21,1
7	Колумбия	9,8
8	Таиланд	9,2
9	Шри-Ланка	5,9
10	Ливан	5,7
11	Пакистан	5,5
12	Греция	5,2

**Таблица 3 Страны с наиболее высоким показателем  $T_2$**

№	Страна/территория	$T_2$
1	Ирак	247,1
2	Сомали	65,2
3	Афганистан	44,6
4	Ливан	15,5
5	Чад	13,5
6	Западный берег Иордана и сектор Газа	13,1
7	Шри-Ланка	11,9
8	Судан	9,1
9	Колумбия	8,9
10	Демократическая республика Конго	7,9
11	Бурунди	7,3
12	Пакистан	7,1

ления, живущего ниже порога бедности в 2 долл. США по паритету покупательной способности (в % от населения)» (показатель абсолютной бедности) и «доля населения, живущего ниже национальной черты бедности (в % от населения)» (показатель относительной бедности)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Социально-экономические показатели приводятся по базе данных Всемирного банка (см. World s.a.)

Простое сопоставление показывает, что между странами, в которых остро стоит проблема терроризма, и теми, где практически не происходит террористических актов, нет принципиальных, резких различий по уровню бедности и безработицы (см. табл. 4).

Для измерения связи между бедностью и уровнем террористической опасности в обществе был проведен парный регрессионный анализ, где в качестве объясняющих выступили две указанные выше переменные, а в качестве объясняемых («отклика») — коэффициенты  $T_1$  и  $T_2$ .

Полученный на основе регрессионного анализа показателей 71 страны, представленных в базе данных Всемирного банка, коэффициент детерминации ( $R^2$ ) для переменной «доля населения, живущего ниже порога бедности в 2 долл. США по паритету покупательной способности» и коэффициентом  $T_1$  составил 0,001 (для линейного тренда). Следует отметить, что ввиду минимального (или нулевого) значения доли населения, живущего ниже порога бедности в 2 долл. США, в анализе не учитывался ряд стран, имеющих относительно высокие показатели  $T_1$ , в частности Израиль ( $T_1 = 72,6$ ), Греция ( $T_1 = 5,2$ ) и Испания ( $T_1 = 1,2$ ).

<sup>3</sup> Для придания коэффициентам  $T_1$  и  $T_2$  большей значимости на графике при расчетах они умножались на 10.

После очищения совокупности данных от крайних значений (10-й и 90-й перцентили; анализ производился на основе данных 56 стран) значение  $R^2$  не приблизилось к уровню, демонстрирующему наличие связи (см. рис. 1). Аналогичный результат был получен и при использовании коэффициента  $T_2$ <sup>3</sup> для показателей 38 стран (см. рис. 2).

**Таблица 4** Бедность, безработица и терроризм в отдельных странах мира

* Округлено до десятых.	Страна	$T_1$	$T_2$	Доля населения, живущего ниже порога в 2 долл. США (по ППС) (в %)*	Доля населения, живущего ниже национальной черты бедности (в %)*	Уровень безработицы (в %)*
	Ирак	122,2	247,1	—	22,9	17,6
	Непал	21,1	7	77,57	30,9	—
	Колумбия	9,8	8,9	27,9	48,2	11,5
	Таиланд	9,2	6,8	19	9,3	1,3
	Шри-Ланка	5,9	11,9	29,1	15,2	6,9
	Пакистан	5,5	7,1	60,3	23,1	5,8
	Центрально-африканская республика	3,3	1,1	80,1	33,1	—
	Филиппины	2,4	2,5	45	26,4	8,3
	Россия	2	2,2	0,8	12,4	7,1
	Испания	1,2	0,7	0	19,8	11
	...					
	Кения	0,3	0,7	39,9	45,9	9,8
	Боливия	0,3	0	27,5	60,7	5
	Кыргызстан	0,2	0,2	40,7	43,1	8,3
	Камбоджа	0,1	0	62,3	32,4	—
	Гватемала	0,1	0,1	—	51	1,9
	Индонезия	0,1	0,1	55,9	16,1	9,5
	Мадагаскар	0,1	0	89,6	70,4	2,6
	Камерун	0	0,1	30,4	39,9	2,9
	Вьетнам	0	0	46,4	16,7	2,4
	Бразилия	0	0	14,9	26,6	8,3
	Сальвадор	0	0	17,8	35,4	6,5
	Гана	0	0	53,6	28,5	20

Принципиально сходные результаты дал анализ данных по переменной «доля населения, живущего ниже национальной черты бедности» и коэффициентами  $T_1$  и  $T_2$ .

<sup>4</sup> См. Мангейм, Рич 1997: 343—344.

Исходя из «принципа максимального различия систем»<sup>4</sup>, для дальнейшего анализа мы отобрали страны, наиболее отличающиеся друг от друга по коэффициентам  $T_1$  и  $T_2$ : к обществам, где терроризм получил наибольшее распространение (группа А), и тем, в которых террористические проявления наименее вероятны (группа Б), были отнесены страны и территории, чьи показатели имели значение соответственно выше и ниже медианы по рейтинговым спискам, построенным на

Рисунок 1

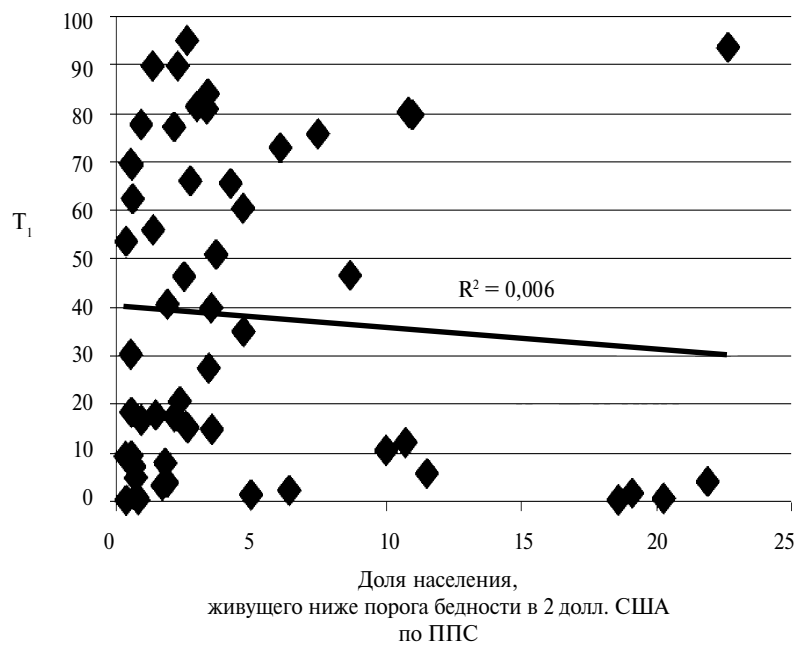
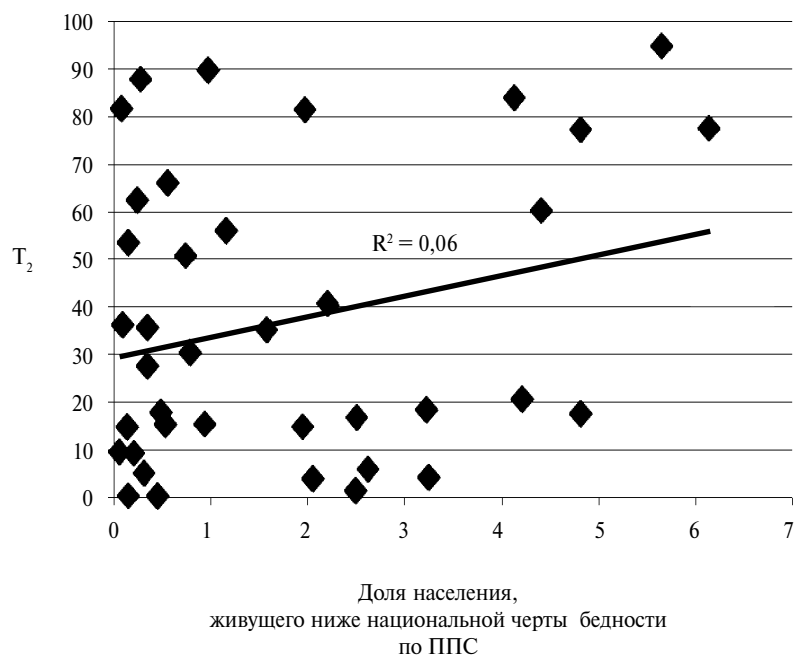


Рисунок 2



основе значений коэффициентов  $T_1$  и  $T_2$  (для анализа отбирались страны, чьи показатели попали в соответствующую часть списка по обоим рейтингам).

Результаты дисперсионного анализа данных по отобранным странам продемонстрировали, что различия в уровне бедности (использовался показатель «доля населения, живущего ниже национальной черты бедности») между двумя этими группами с определенной долей вероятности могут носить случайный характер (см. табл. 5).

**Таблица 5 Результаты дисперсионного анализа групп А и Б**

<i>Показатель</i>	<i>Интерпретация</i>	<i>Значение</i>
SS-effect	Межгрупповая дисперсия	15 065,08
SS-error	Дисперсия ошибки	61,36
MS-effect	Межгрупповая дисперсия, скорректированная на объем выборки	15 065,08
MS-error	Дисперсия ошибки, скорректированная на объем выборки	342,39
F	Отношение межгрупповой дисперсии к дисперсии ошибки	0,18

Проведенный на основе данных по 97 странам парный регрессионный анализ, где в качестве объясняющего выступил уровень безработицы, а в качестве объясняемых — коэффициенты  $T_1$  и  $T_2$ , не подтвердил и наличия связи между уровнем террористической опасности и безработицей (для  $T_1 R^2 = 0,032$ , для  $T_2 R^2 = 0,016$ ).

Проблематичность связи между бедностью, безработицей и терроризмом обнаруживается не только при кросс-национальном анализе. Несоответствие тенденций, их разнонаправленность прослеживаются и на субнациональном уровне. В частности, при сопоставлении показателей рассматриваемых социальных явлений в Республике Дагестан (регион, где в последние годы фиксируется наибольшее количество терактов) не представляется возможным прийти к выводу о закономерной связи терроризма с бедностью и безработицей (см. табл. 6, рис. 3).

Проведенное исследование показывает, что проблема терроризма действительно остро ощущается в странах с высоким уровнем бедности и безработицы. Однако гипотеза о наличии значимой корреляции между показателями терроризма, бедности и безработицы не нашла своего подтверждения. На наш взгляд, это ставит под сомнение адекватность концептуальной модели, напрямую связывающей терроризм с указанными социальными явлениями.

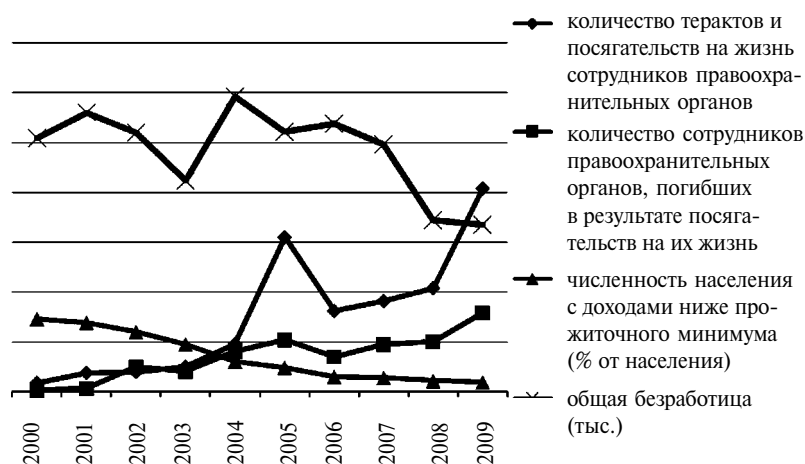
**Таблица 6** Динамика показателей террористической активности, бедности и безработицы в Республике Дагестан

Показатель	Год									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
количество терактов и посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов	9	19	20	25	48	155	81	91	104	204
количество сотрудников правоохранительных органов, погибших в результате терактов и иных посягательств на их жизнь	1	3	25	20	40	52	35	47	50	79
численность населения с доходами ниже прожиточного минимума (% от населения)*	73	69	60	47	30	24	15	14	11	9
общая безработица (тыс. чел.)*	255	281	260	212	297	261	269	249	173	168

\* Округлено до целого значения.

**Источники:** Данные по количеству терактов, посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов и числу погибших получены на основе анализа открытых источников. Социально-экономические показатели приводятся по: Шамхалов Ф.И. (ред.) 2009. Экономическая энциклопедия регионов России. Южный федеральный округ. Республика Дагестан. — М. С. 329, 391; Ильяшенко С.В. (ред.) 2010. Дагестан в цифрах — 2010 г. Основные социально-экономические характеристики Республики Дагестан: Краткий статистический сборник. — Махачкала. С. 6, 69, 56.

**Рисунок 3** Динамика показателей террористической активности, бедности и безработицы в Республике Дагестан



**Библиография**

**Ильяшенко С.В.** (ред.) 2010. *Дагестан в цифрах — 2010 г. Основные социально-экономические характеристики Республики Дагестан: Краткий статистический сборник.* — Махачкала.

**Мангейм Дж.Б., Рич Р.К.** 1997. *Политология: Методы исследования.* — М.

**Шамхалов Ф.И.** (ред.) 2009. *Экономическая энциклопедия регионов России. Южный федеральный округ. Республика Дагестан.* — М.

**The Worldwide Incidents Tracking System** (<https://wits.nctc.gov/FederalDiscoverWITS/index.do?N=0>).

**World Development Indicators** (<http://data.worldbank.org/data-catalog/world-development-indicators>).