
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА»

ШМАКОВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории,
Новосибирский государственный технический университет,
e-mail: a.shmakov@mail.ru*

PROGRAM COURSE "THE ECONOMIC THEORY OF LAW"

SHMAKOV ALEXANDER, V.,

*candidate of economic sciences (PhD),
Associate Professor of the chair «Economic theory»,
Novosibirsk State Technical University,
e-mail: a.shmakov@mail.ru*

Аннотация курса

«Экономическая теория права» является передовым направлением исследований на стыке экономики и юриспруденции, имеющим как теоретическое (используется в качестве методологического аппарата при изучении теории права), так и практическое применение (используется при анализе нормативно-правовых актов и судебной практики). В учебном курсе рассматривается возможность применения метода неинституциональной экономической теории к анализу эффективности юридических доктрин, нормативно-правовых актов и судебных решений.

Как научная дисциплина «Экономическая теория права» имеет следующие цели:

- объяснение возникновения правовых норм и предсказание будущих изменений в правовых нормах;
- предсказание последствий правовых норм и оценка их экономической эффективности;
- разработка экономически эффективных правовых норм.

Поскольку основные исследования «экономической теории права» ведутся для стран прецедентного права, большое внимание в учебном процессе уделяется особенностям экономического анализа кодифицированного права России. Помимо работы с теоретическими концепциями предполагается рассмотрение прикладных проблем, актуальных для Российской Федерации.

Учебная дисциплина «экономическая теория права» читается в Новосибирском государственном техническом университете на кафедре экономической теории с 2002 г. Предлагаемая рабочая программа разработана для магистрантов ООП 080100.68 Экономика, магистерская программа: Институциональная экономика и экономическая политика. Рабочая программа составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 080100.68 Экономика, введенного в действие приказом № 543

от 20.05.2010 г., регистрационный номер 17819, дата утверждения 14.07.2010г.

Данный курс разработан с учетом рекомендаций В. Л. Тамбовцева, д-ра экон. наук, проф. МГУ; М. И. Левина, д-ра экон. наук, проф. ГУ-ВШЭ; Ю. В. Латова, д-ра экон. наук, доц. ГУ-ВШЭ; М. И. Одинцовой, канд. экон. наук, проф. ГУ-ВШЭ.

1. Внешние требования

Таблица 1.1

Компетенции		Знания, умения, навыки	
ФГОС	НГТУ	ФГОС	НГТУ
ПК9. способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов	СК.3/ИЭП/АД. способностью предсказывать последствия правовых норм и оценивать их экономическую эффективность		СК.3/ИЭП/АД.3-1.1/ИЭП/АД. знает основные понятия, идеи и подходы экономической теории права
			СК.3/ИЭП/АД.3-1.2/ИЭП/АД. умеет использовать методы экономического анализа правовых доктрин, правовых норм и правоприменительной практики
			СК.3/ИЭП/АД.3-1.3/ИЭП/АД. имеет опыт самостоятельного исследования правовых институтов

2. Особенности (принципы) построения дисциплины

Таблица 2.1

Особенность (принцип)	Содержание
Основания для введения дисциплины в учебный план по направлению или специальности	Введена решением Ученого совета ФБ протокол № 1 от 25.01.2012.
Адресат курса	Магистранты 2 курса, обучающиеся по направлению 080100.68 Экономика, магистерская программа: Институциональная экономика и экономическая политика.

Продолжение табл. 2.1

Основная цель (цели) дисциплины	Основная цель курса - дать магистрантам понимание методологии современного направления неоинституциональной экономической теории "экономической теории права", обучить студентов анализу правовых институтов с применением данной методологии.
Ядро дисциплины	Курс состоит из 5 основных разделов: современное положение экономики права; базовые категории экономики права; экономический анализ законодательства о собственности; экономический анализ договорного права; экономический анализ деликтного права.
Связи с другими учебными дисциплинами основной образовательной программы	Курс базируется на знании курсов: "Микроэкономика", "Институциональная экономика".
Требования к первоначальному уровню подготовки обучающихся	Студент должен обладать базовыми знаниями по дисциплинам: "Микроэкономика", "Институциональная экономика".
Особенности организации учебного процесса по дисциплине	Дисциплина читается в 3 семестре. Курс рассчитан на 14 часов лекций, 14 часов практических занятий, 51 час самостоятельной работы студентов, на подготовку к экзамену отводится 27 часов. Используются активные методы обучения: анализ конкретных ситуаций (case study), тематические дискуссии. Предусмотрено выполнение контрольной работы в форме написания научного эссе. Итоговый контроль – экзамен. По прохождении курса студент получает 3 зачетных единицы (кредита).

3. Цели учебной дисциплины

Таблица 3.1

После изучения дисциплины студент будет

иметь представление	
1	о возможности применения метода неоинституциональной экономической теории к анализу эффективности привлечения различных юридических доктрин

Продолжение табл. 3.1

знать	
2	основные понятия, идеи и подходы экономической теории права
уметь	
3	использовать технику экономического анализа правовых доктрин, правовых норм и правоприменительной практики
иметь опыт (владеть)	
4	самостоятельного исследования правовых институтов

4. Содержание и структура учебной дисциплины

Таблица 4.1

Лекционные занятия

(Модуль), дидактическая единица, тема	Часы	Ссылки на цели
Семестр: 3		
Дидактическая единица: Экономическая теория права как направление неоинституционализма. Предмет экономической теории права. Взаимодействие экономической и правовой систем. Понятие субъективного и объективного права. Юридическая норма как составляющая системы права и как экономический институт. Существенные признаки нормы в экономике и юриспруденции. Сравнительный анализ правовых семей. Возникновение экономической теории права: работы Г. Беккера (1968); Р. Коуза (1960); Г. Калабреззи (1961); Р. Познера (1973). Основные направления и развитие предмета экономической теории права. Методология экономической теории права. Центральная идея и базовые предпосылки экономической теории права. Различия в методологии экономического и юридического подходов. Прогнозирующий, описательный и предписывающий подходы.		
Современное положение экономики права	2	1, 2
Дидактическая единица: Критерии эффективности, недостатки и преимущества: Парето, Калдора-Хикса, максимизации общественного благосостояния. Проблема выявления предпочтений и их измерения, преимущества и недостатки денежной оценки. Проблемы использования критериев, критика и возможности улучшения. Вопросы перераспределения ценности при использовании критериев. Критерии справедливости. Компромисс между критериями эффективности и справедливости в экономике. Государственное вмешательство в правовое регулирование.		

Продолжение табл. 4.1

Подходы Р. Коуза и Г. Калабреззи к оценке необходимости государственного вмешательства. Подходы и способы интернализации внешних эффектов.		
Базовые категории экономики права	2	1, 2
Дидактическая единица: Различия в определении прав собственности в экономике и юриспруденции. Оптимальный уровень спецификации прав собственности. Англосаксонский и континентальный подходы к правам собственности. Закономерности формирования прав собственности. Условия достижения эффективности прав собственности, их историческое подтверждение. Теорема Коуза при нулевых трансакционных издержках. Допущения теоремы Коуза и направления критики. Ограничения на применение теоремы Коуза и роль суда. Теорема Коуза при блокирующих трансакционных издержках. Подходы к оптимальному присвоению прав собственности. Пути увеличения эффективности экономической системы при помощи закона (теоремы Коуза, Познера, Гоббса). Способы защиты прав собственности (нормы собственности, нормы ответственности, неотчуждаемость). Принципы выбора способа защиты прав собственности. Особенности применения неотчуждаемости.		
Экономический анализ законодательства о собственности	2	2, 3, 4
Дидактическая единица: Понятие и экономические функции договорного права. Причины неполноты договоров. Предпосылки и необходимость создания договорного права. Признание действительности договора в экономике и юриспруденции. Использование корректирующих правовых доктрин в случае провалов рынка. Возможность неисполнения договора по закону, анализ эффективного расторжения договора. Принципы анализа договоров, оспариваемых со ссылкой на заблуждение и обман. Возможность признания сделки недействительной на основании различия в характере информации. Невозможность исполнения договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Возможные способы защиты договора. Выбор средства судебной защиты договоров. Особенности применения реального исполнения обязательств: экономический смысл, подходы к обоснованию применения. Особенности применения компенсации: способы компенсации, расчет компенсации, влияние вида компенсации на поведение индивидов и объемы производства.		
Экономический анализ договорного права	4	2, 3, 4

Продолжение табл. 4.1

<p>Дидактическая единица: Понятие и экономические функции деликтного права. Экономический подход к определению элементов правонарушения. Понятие стандарта поведения. Подходы к определению эффективности норм деликтного права. Выбор оптимального уровня мер предосторожности. Принуждение к применению мер предосторожности. Стимулы, создаваемые правовыми нормами: отсутствием правовой ответственности, нормами строгой ответственности, нормами небрежности. Разновидности норм небрежности, их применение и сравнительный анализ. Определение стандарта поведения: правило Хэнда. Возможность определения стандарта поведения судами, администрацией, специализированными законодательными органами. Ошибки в судебных решениях по делам деликтного права и их воздействие на стимулы. Влияние системы административной ответственности, системы страхования и нерациональности индивидов на стимулы, формируемые деликтным правом. Издержки использования различных правовых норм. Подходы к определению размера компенсации в деликтном праве.</p>		
Экономический анализ деликтного права	4	2, 3, 4

Таблица 4.2

Практические занятия

(Модуль), дидактическая единица, тема	Учебная деятельность	Часы	Ссылки на цели
Семестр: 3			
<p>Дидактическая единица: Экономическая теория права как направление неоинституционализма. Предмет экономической теории права. Взаимодействие экономической и правовой систем. Понятие субъективного и объективного права. Юридическая норма как составляющая системы права и как экономический институт. Существенные признаки нормы в экономике и юриспруденции. Сравнительный анализ правовых семей. Возникновение экономической теории права: работы Г. Беккера (1968); Р. Коуза (1960); Г. Калабреззи (1961); Р. Познера (1973).</p>			

Продолжение табл. 4.2

Основные направления и развитие предмета экономической теории права. Методология экономической теории права. Центральная идея и базовые предпосылки экономической теории права. Различие в методологии экономического и юридического подходов. Прогнозирующий, описательный и предписывающий подходы.			
Современное положение экономики права	Тематическая дискуссия. Обсуждение проблемы несовпадения юридического и экономического понимания базовых категорий экономической теории права. Обсуждение проблемы экономического империализма. Обсуждение ограничений экономического подхода. Анализ примеров действия закона как субститута рынка. Особенности экономического анализа кодифицированного права.	2	3, 4
Дидактическая единица: Критерии эффективности, недостатки и преимущества: Парето, Калдора-Хикса, максимизации общественного благосостояния. Проблема выявления предпочтений и их измерения, преимущества и недостатки денежной оценки. Проблемы использования критериев, критика и возможности улучшения. Вопросы перераспределения ценности при использовании критериев. Критерии справедливости. Компромисс между критериями эффективности и справедливости в экономике. Государственное вмешательство в правовое регулирование. Подходы Р. Коуза и Г. Калабреззи к оценке необходимости государственного вмешательства. Подходы и способы интернализации внешних эффектов.			
Базовые категории экономики права	Тематическая дискуссия. Анализ тонкостей и ограничений применения критериев эффективности.	2	3, 4

Продолжение табл. 4.2

	Обсуждение вопросов приоритетности критериев эффективности или справедливости.		
<p>Дидактическая единица: Различия в определении прав собственности в экономике и юриспруденции. Оптимальный уровень спецификации прав собственности. Англосаксонский и континентальный подходы к правам собственности. Закономерности формирования прав собственности. Условия достижения эффективности прав собственности, их историческое подтверждение. Теорема Коуза при нулевых трансакционных издержках. Допущения теоремы Коуза и направления критики. Ограничения на применение теоремы Коуза и роль суда. Теорема Коуза при блокирующих трансакционных издержках. Подходы к оптимальному присвоению прав собственности. Пути увеличения эффективности экономической системы при помощи закона (теоремы Коуза, Познера, Гоббса). Способы защиты прав собственности (нормы собственности, нормы ответственности, неотчуждаемость). Принципы выбора способа защиты прав собственности. Особенности применения неотчуждаемости.</p>			
<p>Экономический анализ законодательства о собственности</p>	<p>Тематическая дискуссия. Обсуждение возможностей использования формальных и неформальных способов защиты прав собственности. Анализ конкретных ситуаций (case study): анализ кейсов на рациональное присвоение прав собственности.</p>	2	3, 4
<p>Дидактическая единица: Понятие и экономические функции договорного права. Причины неполноты договоров. Предпосылки и необходимость создания договорного права.</p>			

Продолжение табл. 4.2

<p>Признание действительности договора в экономике и юриспруденции. Использование корректирующих правовых доктрин в случае провалов рынка. Возможность неисполнения договора по закону, анализ эффективного расторжения договора. Принципы анализа договоров, оспариваемых со ссылкой на заблуждение и обман. Возможность признания сделки недействительной на основании различия в характере информации. Невозможность исполнения договора в связи с существенным изменением обстоятельств. Возможные способы защиты договора. Выбор средства судебной защиты договоров. Особенности применения реального исполнения обязательств: экономический смысл, подходы к обоснованию применения. Особенности применения компенсации: способы компенсации, расчет компенсации, влияние вида компенсации на поведение индивидов и объемы производства.</p>			
<p>Экономический анализ договорного права</p>	<p>Тематическая дискуссия. Обсуждение достоинств и недостатков субституты договорного права. Обсуждение вопросов признания сделки недействительной и использования корректирующих правовых доктрин. Анализ конкретных ситуаций (case study): анализ кейсов на определение стороны, несущей ответственность при нарушении договора, выбор средства судебной защиты</p>	<p>4</p>	<p>3, 4</p>
<p>Дидактическая единица: Понятие и экономические функции деликтного права. Экономический подход к определению элементов правонарушения. Понятие стандарта поведения. Подходы к определению эффективности норм деликтного права.</p>			

Продолжение табл. 4.2

<p>Выбор оптимального уровня мер предосторожности. Принуждение к применению мер предосторожности. Стимулы, создаваемые правовыми нормами: отсутствием правовой ответственности, нормами строгой ответственности, нормами небрежности. Разновидности норм небрежности, их применение и сравнительный анализ. Определение стандарта поведения: правило Хэнда. Возможность определения стандарта поведения судами, администрацией, специализированными законодательными органами. Ошибки в судебных решениях по делам деликтного права и их воздействие на стимулы. Влияние системы административной ответственности, системы страхования и нерациональности индивидов на стимулы, формируемые деликтным правом. Издержки использования различных правовых норм. Подходы к определению размера компенсации в деликтном праве.</p>			
<p>Экономический анализ деликтного права</p>	<p>Тематическая дискуссия. Обсуждение проблемы эффективности норм деликтного права. Анализ конкретных ситуаций (case study): анализ кейсов на определение эффективного стандарта поведения, определение эффективной меры по соблюдению мер предосторожности и расчет размера компенсации убытков.</p>	4	3, 4

5. Самостоятельная работа студентов

Семестр- 3. Подготовка к экзамену

На подготовку к экзамену отводится 27 часов. Подготовка к экзамену включает:

- 1) Повторение и обобщение материалов лекционного курса.
- 2) Повторение материалов семинарских заданий.
- 3) При необходимости расширения или углубления знаний по отдельным темам рекомендуется обращаться к литературе из предлагаемого в рабочей программе списка.

4) Самоконтроль может осуществляться с использованием предложенных в рабочей программе контролируемых материалов.

5) Все возникшие в ходе повторения вопросы можно задать преподавателю на консультации, проводимой перед итоговой аттестацией по дисциплине.

Семестр- 3. Контрольные работы

На выполнение контрольной работы отводится 10 часов. В течение семестра во время, отведенное для самостоятельной работы, студент должен выполнить контрольную работу, содержащую анализ динамики изменения и эффективности современных правовых институтов. Целью работы являются привитие навыков использования техники экономического анализа правовых доктрин, правовых норм и правоприменительной практики, получение опыта самостоятельного исследования правовых институтов. Результаты доступны другим студентам для ознакомления, в связи с этим темы эссе не повторяются. Анализируемый правовой институт определяется индивидуально с преподавателем, исходя из теоретических и практических интересов студента.

Структура темы эссе: "Анализ динамики изменения и эффективности (правовой институт) в (место) в период (время)".

В ходе написания студенту необходимо дать ответы на ключевые вопросы:

1. Описать исходное формальное правило в терминах логической модели института (ситуация, адресат, предписываемое действие, санкция, гарант). Описать действующие неформальные правила.

2. Описать новое формальное правило в тех же терминах. Охарактеризовать изменение неформальных правил, если оно имело место.

3. Выявить и охарактеризовать изменение (что изменилось, как изменилось).

4. Как изменились издержки следования норме: для адресатов, для гарантов, для локальных сообществ, для общества в целом.

5. Есть ли конкретные получатели издержек, или издержки представляют собой утраченные ресурсы.

6. В чем заключаются выгоды от следования новому правилу: для адресатов, для гарантов, для локальных сообществ, для общества в целом.

7. Как соотносятся издержки и выгоды нового правила: для адресатов, для гарантов, для локальных сообществ, для общества в целом.

8. Было ли проанализированное изменение эффективным: с точки зрения адресатов, гарантов, локальных сообществ, общества в целом.

9. Выдвинуть гипотезу о причинах произошедшего изменения.

Детальное описание правил выполнения контрольной работы с примером выполнения см. в работе: Экономическая теория права: методические рекомендации / Новосиб. гос. техн. ун-т [сост. А. В. Шмаков]. Новосибирск, 2011. 52 с.

Семестр- 3. Подготовка к занятиям

На подготовку к занятиям отводится 41 часов. Для лучшего освоения лекционного материала и подготовки к практическим занятиям студентам рекомендуется список литературы для самостоятельного ознакомления. Источники из данного списка литературы можно использовать как для

самостоятельной подготовки с целью лучшего понимания темы, так и для углубленного изучения темы.

Тема 1. Современное положение экономики права

1. *Беккер Г.* (1993). Экономический анализ и человеческое поведение. *THESIS*, Т. 1, Вып. 1, с. 24-40.

2. *Беккер Г.* (2009). Экономический взгляд на жизнь (нобелевская лекция) // Лауреаты Нобелевской премии по экономике: автобиографии, лекции, комментарии. СПб.: Наука, с. 235-252.

3. *Дикин С.* (2000). Современное движение права и экономики. Анализ и оценка / Истоки. Вып. 4. М.: ГУ - ВШЭ, с. 178 - 227.

4. *Латов Ю. В.* (2000). Экономика преступлений и наказаний: тридцатилетний юбилей / Истоки. Вып. 4. М.: ГУ – ВШЭ, с. 228-270.

5. *Познер Р.* (2004). Экономический анализ права / Пер. с англ. Под ред. В. Л. Тамбовцева. СПб.: Экономическая школа. Т. 1, с. 30-35.

6. *Фридмен М.* (1994). Методология позитивной экономической науки. *THESIS*, Т. 2, Вып. 4, с. 20-52.

7. *Фридман Д.* (2002). Право и экономическая теория [реферат Е. В. Конова, В. П. Мозгова, Ю. В. Латова]. *Экономическая теория преступлений и наказаний*, № 6, с. 17-22.

8. *Шмаков А. В.* (2003). Особенности курса "Экономика и право" и его необходимость для повышения качества образования специалистов в области экономики и юриспруденции // Качество образования: Материалы V Международной научно-методической конференции. Новосибирск: Изд-во НГТУ, Том III, с. 66-69.

9. *Шмаков А. В.* (2011). Экономический анализ права: учеб. пособие. М.: Магистр: ИНФРА-М, с. 75-103.

10. *Шмаков А. В.* и *Ланицкая М. И.* (2006). История экономического анализа права за рубежом. "Экономика и право" для экономической истории / *Экономика преступлений и наказаний*, Выпуск 9-10, с. 188-196.

11. *Шмаков А. В.* и *Шипкова О. Т.* (2004). Экономический подход к праву: критическое выступление. *Экономический вестник РГУ*, № 2, с. 128-145.

12. *Cooter R. and Ulen Th.* (2007). Law and Economics. - Addison-Wesley Series in Economics (5nd ed.), 453 p.

Тема 2. Базовые категории экономически права

1. *Одинцова М. И.* (2007). Экономика права: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, с. 16-64.

2. *Тамбовцев В. Л.* (2005). Право и экономическая теория: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, с. 11-42.

3. *Шмаков А. В.* (2005). Экономический анализ права: учеб. пособие. Ч. 1. Новосибирск: Изд-во НГТУ, с. 78-85.

4. *Шмаков А. В.* (2011). Экономический анализ права : учеб. пособие. М.: Магистр: ИНФРА-М, с. 104-116.

5. *Cooter R.* (1982). The Coast of Coase. *Journal of Legal Studies*, vol. 11, pp. 1-33.

6. *Cooter R. and Ulen Th.* (2007). Law and Economics. Addison-Wesley Series in Economics (5nd ed.), pp. 55-68.

7. *Mercurio N., Medema S. G., Blackstone E. A. and Bowman G. W.* (1999). Economics and the Law from Posner to Post-Modernism. *Atlantic Economic Journal*, vol. 27, no. 4, pp. 474-481.

8. *Stephen F.* (1988). *The Economics of the Law*. Ames: Iowa State University Press, pp. 27-66.

Тема 3. Экономический анализ законодательства о собственности

1. *Коуз Р.* (2007). Проблемы социальных издержек // *Коуз Р.* Фирма, рынок, право. М.: Новое издательство, с. 92-149.

2. *Кутер Р. Д.* (2004). Теорема Коуза. Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгрейта, П. Ньюмена. М., с. 61-69.

3. *Одинцова М. И.* (2007). Экономика права: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, с. 65-84.

4. *Познер Р.* (2004). Экономический анализ права / Пер. с англ. Под ред. В. Л. Тамбовцева. СПб.: Экономическая школа, Т. 1, с. 41-123.

5. *Тамбовцев В. Л.* (2005). Право и экономическая теория: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, с. 67-85.

6. *Шмаков А. В.* (2008). Экономический анализ права: законодательство о собственности: учеб. пособие. Ч. 2. Новосибирск: Изд-во НГТУ.

7. *Шмаков А. В.* (2011). Экономический анализ права: учеб. пособие. М.: Магистр: ИНФРА-М, с. 120-157.

8. *Шмаков А. В. и Маслов М. П.* (2004). Неотчуждаемость и теория прав собственности. *Экономический вестник Ростовского государственного университета*, № 3, с. 125-138.

9. *Calabresi G. and Melamed D.* (1972). Property Rules, Liability Rules and Inalienability: One View of the Cathedral. *Harvard Law Review*, vol. 85, no. 6, pp. 1089-1128.

10. *Cooter R.* (1982). The Coast of Coase. *Journal of Legal Studies*, vol. 11, pp. 1-33.

11. *Cooter R. and Ulen Th.* (2007). Law and Economics. Addison-Wesley Series in Economics (5nd ed.), pp. 69-110.

12. *Miceli T.* (1997). Economics of the Law: Torts, Contracts, Property, Litigation. New York: Oxford University Press, pp. 115-136.

13. *Rose-Ackermann S.* (1985). Inalienability and the Theory of Property Rights. *Columbia Law Review*, vol. 85, pp. 934-949.

14. *Stephen F.* (1988). *The Economics of the Law*. Ames: Iowa State University Press, pp. 11-66.

Тема 4. Экономический анализ договорного права

1. *Одинцова М. И.* (2007а). Доктрина крайнего затруднения в экономике права. Препринт WP10/2007/07 Научные доклады лаборатории институционального анализа. М.: ГУ-ВШЭ.

2. *Одинцова М. И.* (2007б). Экономика права: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, с. 190-311.

3. *Познер Р.* (2004). Экономический анализ права / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Тамбовцева. СПб.: Экономическая школа, Т. 1, с. 124-191.

4. *Тамбовцев В. Л.* (2005). Право и экономическая теория: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, с. 86-101.

5. *Шмаков А. В.* (2011). Экономический анализ права: учеб. пособие.

М.: Магистр: ИНФРА-М, с. 162-208.

6. Шмаков А. В. и Шилкова О. Т. (2005). Ссылки на заблуждение и требование разглашения информации в контрактном праве. *Экономический вестник Ростовского государственного университета*, № 1, с. 159-176.

7. Cooter R. and Ulen Th. (2007). Law and Economics. Addison-Wesley Series in Economics (5nd ed.), pp. 161-258.

8. Kronman A. (1978a). Mistake, Disclosure, Information, and the Law of Contracts. *Journal of Legal Studies*, no. 7, pp. 1-34.

9. Kronman A. (1978b). Specific Performance. *University of Chicago Law Review*, vol. 45, no. 2, pp. 351-382.

10. Miceli T. (1997). Economics of the Law: Torts, Contracts, Property, Litigation. New York: Oxford University Press, pp. 71-114.

11. Posner R. and Rosenfeld A. (1977). Impossibility and Related Doctrines in Contract Law: An Economic Analysis. *Journal of Legal Studies*, vol. 6, pp. 83-117.

12. Stephen F. (1988). The Economics of the Law. Ames: Iowa State University Press, pp. 155-193.

13. Ulen T. Specific Performance / The new Palgrave dictionary of economics and the law / Ed. P. Newman. US: Stockton Press VIII, pp. 481-484.

Тема 5. Экономический анализ деликтного права

1. Одинцова М. И. (2007). Экономика права: учеб. пособие. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, с. 312-401.

2. Познер Р. (2004). Экономический анализ права / Пер. с англ. Под ред. В.Л. Тамбовцева. СПб.: Экономическая школа, Т. 1, с. 222-294.

3. Тамбовцев В. Л. (2005). Право и экономическая теория: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, с. 45-66.

4. Шмаков А. В. (2011). Экономический анализ права: учеб. пособие. М.: Магистр: ИНФРА-М, с. 213-249.

5. Шмаков А. В. и Гахова Н. А. (2006). Регулирование безопасности продукции. *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. № 2. с. 126-131.

6. Calabresi G. (1970). The Cost of Accidents: A legal and Economic Analysis. New Haven: Yale University Press.

7. Calabresi G. and Melamed D. (1972). Property Rules, Liability Rules and Inalienability: One View of the Cathedral. *Harvard Law Review*, vol. 85, no. 6, pp. 1089-1128.

8. Cooter R. and Ulen Th. (2007). Law and Economics. Addison-Wesley Series in Economics (5nd ed.), pp. 161-258.

4. Landers W. and Posner R. (1997). The Positive Economic Theory of Tort Law. In: Posner R., Parisi F. Law and Economics, vol. II, pp. 259-332.

9. Miceli T. (1997). Economics of the Law: Torts, Contracts, Property, Litigation. New York: Oxford University Press, pp. 15-70.

10. Micely T. (1996). Cause in Fact, Proximate Cause, and the Hand Rule: Expending Grady's Positive Economic Theory of Negligence. *International Review of Law and Economics*, vol. 16, pp. 473-482.

11. Posner R. (1982). The Learnd Hand Formula for Determining Liability // Tort Law: Cases and Economic Analysis. Boston: Little Brown, pp. 1-9.

12. Shavell S. (1980). Strict Liability versus Negligence. *The Journal of*

Legal Studies, vol. 9, no. 1, pp. 1-25.

6. Правила аттестации студентов по учебной дисциплине

Для аттестации студентов по дисциплине используется балльно-рейтинговая система. Рейтинг студента по дисциплине определяется как сумма баллов за работу в семестре (текущий рейтинг) и баллов, полученных в результате итоговой аттестации (экзамен).

В табл. 6.1 приведено максимальное количество баллов, которое может набрать студент по видам учебной деятельности в течение семестра и диапазоны баллов, соответствующие минимальному и максимальному количеству баллов. Максимальная сумма баллов за семестр составляет 100 баллов (текущий рейтинг - 60 баллов, итоговая аттестация - 40 баллов).

Правила текущей аттестации:

1. В течение 3 семестра необходимо выполнить 1 контрольную работу и проверочную работу в сроки, установленные учебным графиком (см. табл. 6.1).

2. В течение семестра оценивается присутствие и участие в семинарах (см. табл. 6.1)

3. За выполнение учебных заданий сверх основной программы начисляются дополнительные баллы (см. табл. 6.1).

4. Если с учетом работ, сверх предусмотренных основной программой курса, студент набрал 90 баллов и более итоговая оценка выставляется без проведения итоговой аттестации (отлично - А).

Таблица 6.1

Правила аттестации

№ п/п	Вид учебной работы (учебной деятельности)	Макси- мальное количе- ство бал- лов	Диапазоны баллов	Срок представления и защиты (неделя семестра)
3 семестр:				
1.	Проверочная работа	20	10-20	7
2.	Контрольная работа	30	15-30	10
3.	Посещение и работа на практических занятиях	10	5-10	В течение семестра
4.	Задания сверх основной программы*	40	0-40	В течение семестра
Итого по текущему рейтингу:		60	30-60	
5.	Экзамен	40	20-40	
Итого за 3 семестр:		100	50-73 (удовл.) 74-85 (хор.) 86-100 (отл.)	

* Включается в 100 баллов

** При сдаче контрольных работ и заданий сверх основной программы позже срока применяется коэффициент 0,8.

Таблица 6.2

Соответствие оценок БРС

Характеристика работы студента	Диапазон баллов		ECTS	Оценка	Работа в семестре		Экзамен 40		Сумма	
Отлично (90-100)	98	100	A+	5	59	60	39	40	98	100
	94	97	A	5	57	59	37	38	94	97
	90	93	A-	5	55	57	35	36	90	93
Очень хорошо (80-89)	86	89	B+	5	53	55	33	34	86	89
	83	85	B	4	51	52	32	33	83	85
	80	82	B-	4	48	49	32	33	80	82
Хорошо (70-79)	77	79	C+	4	46	47	31	32	77	79
	74	76	C	4	44	45	30	31	74	76
	70	73	C-	3	42	43	28	30	70	73
Удовлетворительно (60-69)	66	69	D+	3	39	41	27	28	66	69
	63	65	D	3	38	39	25	26	63	65
	60	62	D-	3	36	38	24	24	60	62
Посредственно	50	59	E	3	30	35	20	24	50	59
Неудовлетворительно с возможностью	25	49	FX	2	15	29	10	20	25	49
Неудовлетворительно без возможности	0	24	F	2	0	14	0	10	0	24

Правила итоговой аттестации:

1. К экзамену допускаются студенты, выполнившие все задания, и набравшие не менее 30 баллов по результатам текущего рейтинга.

2. Если по итогам текущей аттестации студент набрал от 15 до 29 баллов, то он может быть допущен к экзамену, если выполнит все предусмотренные программой виды работ в семестре и наберет количество баллов, не ниже минимально допустимого.

3. Если по итогам текущей аттестации студент набрал меньше 15 баллов, то в текущем семестре к экзамену не допускается.

4. Экзамен проводится в письменном виде и состоит из ответа на два теоретических вопроса и решения задачи по основным темам курса.

5. Максимальное количество - 40 баллов выставляется, если все задания выполнены полностью, безукоризненно.

6. Количество баллов 35-39 выставляется, если успешно выполнено 85% задания.

7. Количество баллов 29-34 выставляется, если выполнено без ошибок 75% задания.

8. Минимальное количество баллов 20-28 выставляется, если

выполнено 50% заданий.

Список литературы

7.1 Основная литература

В печатном виде

1. Шмаков А. В. (2011). Экономический анализ права: учебное пособие М., 317, [2] с.
2. Одинцова М. И. (2007). Экономика права: [учебное пособие для вузов по направлению "Экономика"]; Гос. ун-т Высш. шк. экономики. М., 429, [1] с. Рекомендовано МО.

7.2 Дополнительная литература

В печатном виде

- Беккер Г. (1993). Экономический анализ и человеческое поведение. *THESIS*, Вып.1, с. 24-40.
- Беккер Г. (2009). Экономический взгляд на жизнь (нобелевская лекция) Лауреаты Нобелевской премии по экономике: автобиографии, лекции, комментарии. СПб.: Наука, с. 235-252.
- Дикин С. (2000). Современное движение права и экономики: анализ и оценка. *Истоки*, Вып. 4, с. 178-227.
- Коуз Р. (2007). Проблема социальных издержек // Фирма, рынок, право. М.: Новое изд-во, Гл. 5, с. 92-149.
- Кутер Р. Д. (2004). Теорема Коуза. Экономическая теория / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгрейта, П. Ньюмена. М, с. 61-69.
- Латов Ю. В. (2000). Экономика преступлений и наказаний: тридцатилетний юбилей. *Истоки*, Вып. 4, с. 228-270.
- Одинцова М. И. (2007). Доктрина крайнего затруднения в экономике права. М.: ГУ ВШЭ, 28, [1] с.; 21 см. – (Препринт / Гос. ун-т Высш. шк. экономики, Науч.-учеб. лаб. «Институциональный анализ экономических реформ»; WP10/2007/07) (Серия WP10. Научные доклады лаборатории институционального анализа).
- Познер Р. А. (2004а). Экономический анализ права. В 2 т. Т. 1 / Ричард А. Познер; пер. с англ. под ред. В. Л. Тамбовцева. СПб, XX, 522 с.
- Познер Р. А. (2004б). Экономический анализ права. В 2 т. Т. 2 / Ричард А. Познер; пер. с англ. под ред. В. Л. Тамбовцева. СПб., X, 974 с.
- Тамбовцев В. Л. (2004). Введение в экономическую теорию контрактов: учебное пособие для вузов по экономическим специальностям; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экон. фак. М, 143, [1] с. Рекомендовано УМО.
- Тамбовцев В. Л. (2005). Право и экономическая теория: учеб. пособие для вузов. М.: ИНФРА-М, 224 с.
- Фридман Д. (2002). Право и экономическая теория. *Экономическая теория преступлений и наказаний*. № 6, с. 17-22.
- Фридмен М. (1994). Методология позитивной экономической науки. *THESIS*, Вып. 4, с. 20-52.
- Шмаков А. В. (2006). История экономического анализа права за рубежом «Экономика и право» для экономической истории / А. В. Шмаков, М. И. Лапицкая. *Экономика преступлений и наказаний*, Вып. 9-10, с. 188-196.
- Шмаков А. В. и Гахова Н. А. (2006). Регулирование безопасности

продукции. *Экономический вестник Ростовского государственного университета*, Т. 4, № 4, с. 136-141.

Шмаков А. В. и Маслов М. П. (2004). Неотчуждаемость и теория прав собственности. *Экономический вестник Ростовского государственного университета*, Т. 2, № 3, с. 125-138.

Шмаков А. В. и Шипкова О. Т. (2004). Экономический подход к праву: критическое выступление. *Экономический вестник РГУ*, Т. 2, № 2, с. 128-145.

Шмаков А. В. и Шипкова О. Т. (2005). Ссылки на заблуждение и требование разглашения информации в контрактном праве. *Экономический вестник Ростовского государственного университета*, Т. 3, № 1, с. 159-176.

Экономическая теория преступной и правоохранительной деятельности / Под ред. Л. М. Тимофеева, Ю. В. Латова. М., 1999, 123 с.

Cooter R. (2007). *Law and Economics* / R. Cooter, Th. Ulen (5-nd ed.). [USA]: Addison-Wesley, 582 p.

8. Методическое и программное обеспечение

8.1 Методическое обеспечение

В печатном виде

1. Экономическая теория права: методические рекомендации / Новосибир. гос. техн. ун-т; [сост. А. В. Шмаков]. Новосибирск, 2011, 52 с.

В электронном виде

1. Шмаков А. В. (2011). Экономическая теория права: электронный учебно-методический комплекс; Новосиб. гос. техн. ун-т. Новосибирск. (<http://courses.edu.nstu.ru/index.php?show=155&curs=2264>).

9. Контролирующие материалы для аттестации студентов по дисциплине

Вопросы к экзамену

1. История возникновения экономической теории права.
2. Предмет экономической теории права.
3. Экономическое понимание субъективных прав и нормы объективного права.
4. Роль правовой системы и необходимость правового регулирования (подходы Р. Коуза и Г. Калабреззи).
5. Основные направления экономической теории права, особенности экономического анализа закона в странах кодифицированного права.
6. Особенности методологии экономической теории права.
7. Критерии эффективности, их недостатки и преимущества.
8. Понятие справедливости, соотношение критериев эффективности и справедливости.
9. Понятие и подходы к определению прав собственности.
10. Закономерности возникновения прав собственности.
11. Экономические функции законодательства о собственности.
12. Условия достижения эффективности прав собственности.
13. Теорема Коуза, направления критики теоремы Коуза.
14. Пути увеличения эффективности экономической системы при помощи закона (теоремы Коуза, Познера, Гоббса).
15. Способы защиты и ограничения прав собственности.

16. Понятие и экономические функции договорного права.
17. Требования к признанию действительности договора в экономике и юриспруденции.
18. Использование корректирующих правовых доктрин в случае провалов рынка.
19. Принципы анализа договоров, оспариваемых со ссылкой на обман и заблуждение.
20. Способы защиты договора, особенности применения.
21. Выбор эффективного средства судебной защиты договоров.
22. Особенности применения реального исполнения обязательств.
23. Особенности применения компенсации: способы компенсации, расчет компенсации.
24. Понятие и экономические функции деликтного права.
25. Экономическая интерпретация элементов деликтного права.
26. Подходы к определению эффективности норм деликтного права.
27. Стимулы, создаваемые правовыми нормами: отсутствием правовой ответственности, нормами строгой ответственности, нормами небрежности.
28. Разновидности норм небрежности, их применение и сравнительный анализ.
29. Определение оптимального стандарта поведения: правило Хэнда.
30. Влияние системы административной ответственности, системы страхования и нерациональности индивидов на стимулы, формируемые деликтным правом.
31. Ошибки в судебных решениях по делам деликтного права и их воздействие на стимулы.
32. Подходы к определению размера компенсации вреда в деликтном праве.

Вопросы к государственному экзамену

1. Предмет экономической теории права: взаимодействие экономической и правовой систем, понятие субъективного и объективного права.
2. Юридическая норма как составляющая системы права и как экономический институт.
3. Метод экономической теории права, отличие от юридического подхода.
4. Критерии эффективности в экономической теории права, их недостатки и преимущества.
5. Подходы Р. Коуза и Г. Калабреззи к оценке государственного вмешательства.
6. Понятие и условия достижения эффективности прав собственности.
7. Теорема Коуза, допущения теоремы Коуза и направления критики.
8. Способы защиты прав собственности.
9. Признаки действительности контракта в экономике и юриспруденции.
10. Принципы анализа договоров, оспариваемых со ссылкой на заблуждение.

11. Невозможность исполнения договора в связи с существенным изменением обстоятельств.
12. Подходы к определению стороны, несущей ответственность в контрактном праве.
13. Выбор средства судебной защиты договоров.
14. Анализ эффективного расторжения договора.
15. Особенности применения реального исполнения обязательств в контрактном праве.
16. Особенности применения компенсации в контрактном праве: способы компенсации, расчет компенсации.
17. Элементы правонарушения в деликтном праве.
18. Выбор оптимального уровня мер предосторожности в деликтном праве.
19. Разновидности норм небрежности в деликтном праве, их применение и сравнительный анализ.
20. Определение стандарта поведения: правило Хэнда.