

## Роль инновационной деятельности в развитии экономики регионов

© 2012 А.А. Смирнов

доктор экономических наук, профессор  
Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола  
E-mail: kafedra\_itemeo@mail.ru

Рассмотрены базовые принципы региональной инновационной системы развития сельского хозяйства в регионе, проблемы текущего управления, финансирования и контроля инновационных процессов. Предложена структура региональной инновационной системы развития сельского хозяйства Республики Марий Эл.

*Ключевые слова:* инновационная деятельность, экономика региона, сельское хозяйство, управление.

В настоящее время инновационные процессы в сельском хозяйстве Республики Марий Эл регулируются широким кругом федеральных и республиканских нормативно-правовых актов, в которых, по нашему мнению, отсутствует системное регулирование процессов инновационной модернизации подотраслей сельского хозяйства.

С целью стимулирования повышения уровня инновационной активности сельскохозяйственными предприятиями различных форм собственности нами предлагается сформировать в сельском хозяйстве Республики Марий Эл региональную инновационную систему, т.е. систему связей и отношений, органично связывающих государственное управление инновациями со смежными рынками и институтами.

Региональная инновационная система развития сельского хозяйства Республики Марий Эл, по нашему мнению, должна соответствовать следующим базовым принципам:

1. Приоритет прямых методов регулирования инновационной сферы над косвенными методами экономического стимулирования. Такого рода приоритет обуславливается объективными сложными условиями развития сельского хозяйства северного региона, убыточностью многих сельскохозяйственных предприятий и, соответственно, крайней ограниченностью собственных ресурсов для финансирования инноваций, отсутствием в Республике Марий Эл венчурного бизнеса.

2. Максимальная открытость, достигаемая наличием конкурентных, “прозрачных” механизмов доступа к бюджетным источникам финансирования инновационной деятельности и подкрепляемая наличием реального общественного контроля за государственным управлением инновациями.

3. Интегративность региональной инновационной системы развития сельского хозяйства Рес-

публики Марий Эл, под которой целесообразно понимать высокую степень эффективной взаимосвязи государственного управления инновациями, с одной стороны, и важнейших рынков и сфер социально-экономического развития - с другой.

С учетом выделенных нами принципов формирования и функционирования региональной инновационной системы структура государственного управления инновациями в сельском хозяйстве Республики Марий Эл графически приведена на рис. 1. В этой связи высшим органом государственного управления инновациями должен быть общественный совет. Режим формирования общественного совета по инновациям в сельском хозяйстве Республики Марий Эл должен носить максимально открытый и гласный характер\*, в противном случае велика вероятность его превращения в еще один сугубо формальный орган. Общественный совет по управлению инновациями в сельском хозяйстве Республики Марий Эл должен определять общую стратегию инновационной деятельности, осуществлять периодический контроль нижестоящих иерархических звеньев (см. рис. 1). Одновременно к решению общественного совета может апеллировать любой субъект инновационной деятельности, столкнувшийся на местах с фактами необоснованной бюрократии при осуществлении инновационной деятельности, необъективного распределения финансовых ресурсов и т.п. В этом

\* В качестве процедуры формирования общественного совета по управлению инновациями в АПК Республики Марий Эл, на наш взгляд, можно предложить процедуру, аналогичную формированию Общественной палаты при Президенте РФ: треть палаты назначает лично Президент; затем каждый из членов наделяется правом выбора еще двух членов. При этом, деятельность членов совета по управлению инновациями должна носить максимально добровольный и безвозмездный характер.

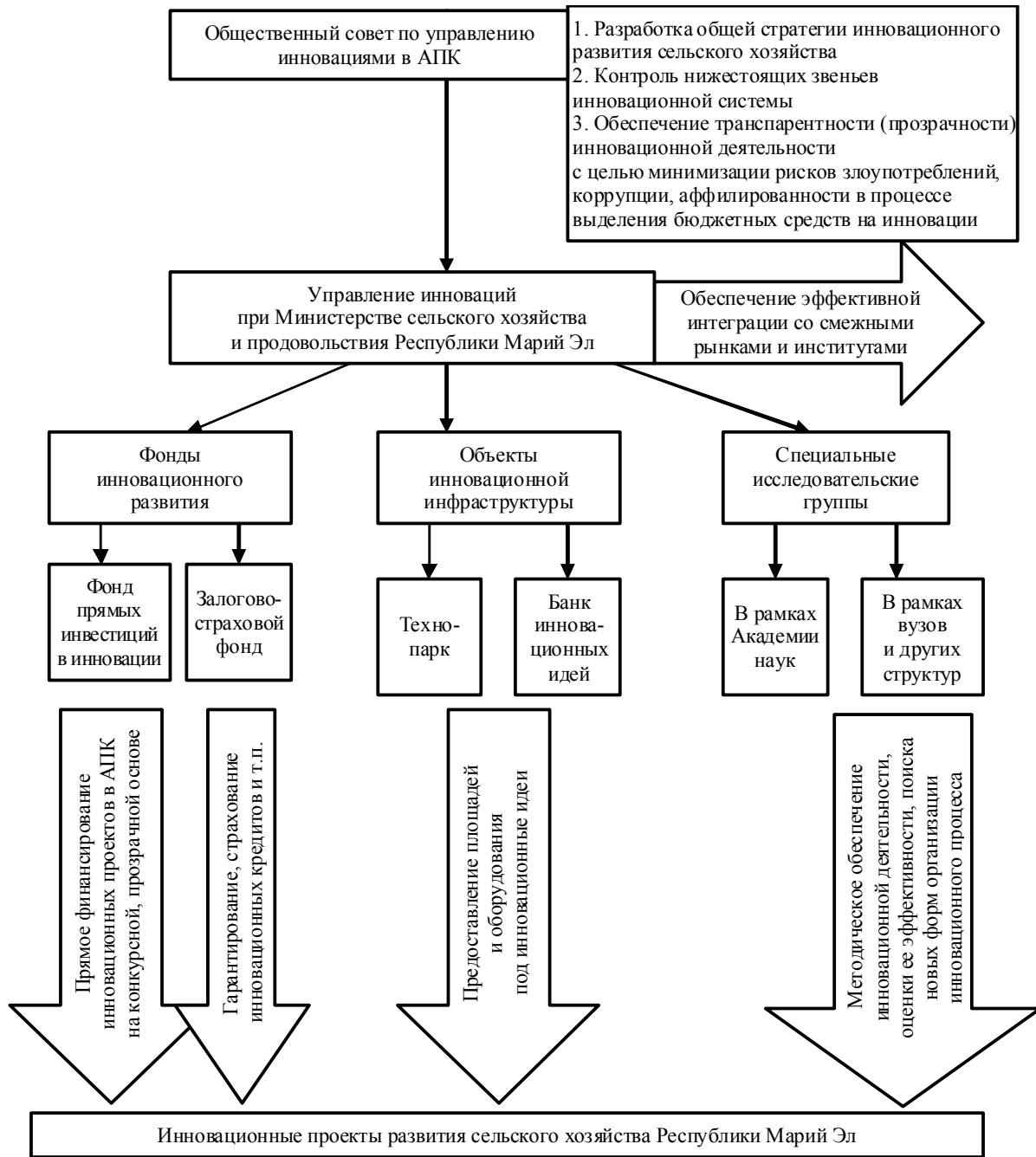


Рис. 1. Предлагаемая структура государственного управления инновациями в сельском хозяйстве Республики Марий Эл

смысле функционирование общественного совета даст возможность минимизировать узкокорыстные злоупотребления в процессе формирования и реализации системы государственного управления инновациями.

Деятельность общественного совета должна быть аналогична деятельности совета директоров частной корпорации: периодические собрания не реже одного-двух раз в год с решением вопросов стратегического плана плюс внеплановые собрания по мере необходимости или по тре-

бованию субъектов инновационной деятельности. При этом кворумные решения общественного совета не могут быть обжалованы нижестоящими государственными органами, задействованными в процессе формирования и реализации инновационной политики, в противном случае решения совета будут носить чисто номинальный характер.

Текущее управление, финансирование и контроль инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Марий Эл в соответствии с

предлагаемым подходом должны осуществлять следующие органы:

1. Общую координацию процесса государственного управления инновациями в сельском хозяйстве Республики Марий Эл должно осуществлять специальное управление инноваций Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл. Основными функциями данного управления должны стать:

- реализация стратегии инновационного развития сельского хозяйства Республики Марий Эл и обеспечение мероприятий по действенной реализации ее основных положений;

- развитие инновационной инфраструктуры;

- обеспечение согласованности действий всех субъектов инновационного процесса в сельском хозяйстве с целью максимизации синергетического эффекта мер инновационной политики;

- взаимодействие с федеральными органами государственной власти по вопросам инновационного развития агропромышленного комплекса региона;

- взаимодействие с реальными и потенциальными инвесторами и кредиторами, задействованными в инновационном процессе;

- формирование и развитие Банка инновационных идей модернизации сельского хозяйства (специальной базы данных предложений по технико-технологической, организационной, информационной, маркетинговой и иным направлениям инновационной модернизации сельского хозяйства).

2. Фонд прямых инвестиций в инновации в сельском хозяйстве предлагается формировать напрямую из регионального бюджета РМЭ. Основными направлениями финансовой деятельности фонда должны стать:

- полное и своевременное финансирование инноваций сельскохозяйственными предприятиями, находящимися в государственной или муниципальной собственности;

- финансирование инновационных проектов по принципу "50/50", т.е. на каждый вложенный самим предприятием или сторонним инвестором рубль государство в лице Фонда прямых инвестиций будет добавлять еще один рубль; на современном этапе развития сельского хозяйства Республики Марий Эл такого рода финансирование предлагается предоставлять сельскохозяйственным организациям безвозмездно, строго на цели инновационной модернизации производства, на открытой конкурсной основе;

- платежи по лизингу инновационного оборудования лизингодателю; в случае успешной реализации инновационного проекта, после достижения точки безубыточности лизингодержатель

(предприятие сельского хозяйства Республики Марий Эл) будет обязан компенсировать фонду лизинговые платежи;

- дотации сельскохозяйственным предприятиям в случае получения положительного экономического эффекта от реализации инновационного проекта;

- компенсация части процентной ставки по инновационному проектному кредиту коммерческого банка.

3. Предлагается также сформировать за счет средств бюджета Республики Марий Эл отдельный Залогово-страховой фонд, который будет реализовывать следующие основные функции:

- государственные гарантии по кредитам коммерческим банкам, выдаваемым под проекты инновационного развития;

- гарантии для инвесторов выкупа проекта фондом (полностью или частично) в случае неблагоприятного изменения макроэкономической ситуации (в соответствии со схемой, приведенной на рис. 2);

- льготное страхование инвестиционно-инновационных рисков участниками инновационного процесса в сельском хозяйстве (например, риска несвоевременной или некачественной поставки инновационного оборудования, риска существенного увеличения стоимости арендной платы для отдельных сельхозпроизводителей, реализующих инновационные проекты, и т.п.).

4. В рамках технопарка представители сельскохозяйственных предприятий, инженеры, технологи, ученые смогут воспользоваться бесплатными площадями, оборудованием, информационно-коммуникационными технологиями, консультациями экспертов по созданию собственной, республиканской инновационной техники и технологии для нужд сельского хозяйства.

Кроме того, в рамках системы государственного управления инновациями целесообразно создавать специализированные исследовательские группы - как на постоянной, так и на временной основе. Основная цель их деятельности - постоянное развитие и совершенствование методических и организационных основ функционирования региональной инновационной системы развития сельского хозяйства. Дело в том, что региональная инновационная система, по нашему мнению, может быть достаточно эффективной лишь в случае наличия постоянных изменений вслед, собственно, за изменениями самого рынка инноваций - для этого же необходим постоянный, глубокий и всесторонний научный анализ как стратегического, так и текущего характера.

Однако, как было указано выше, региональная инновационная система не сводится только

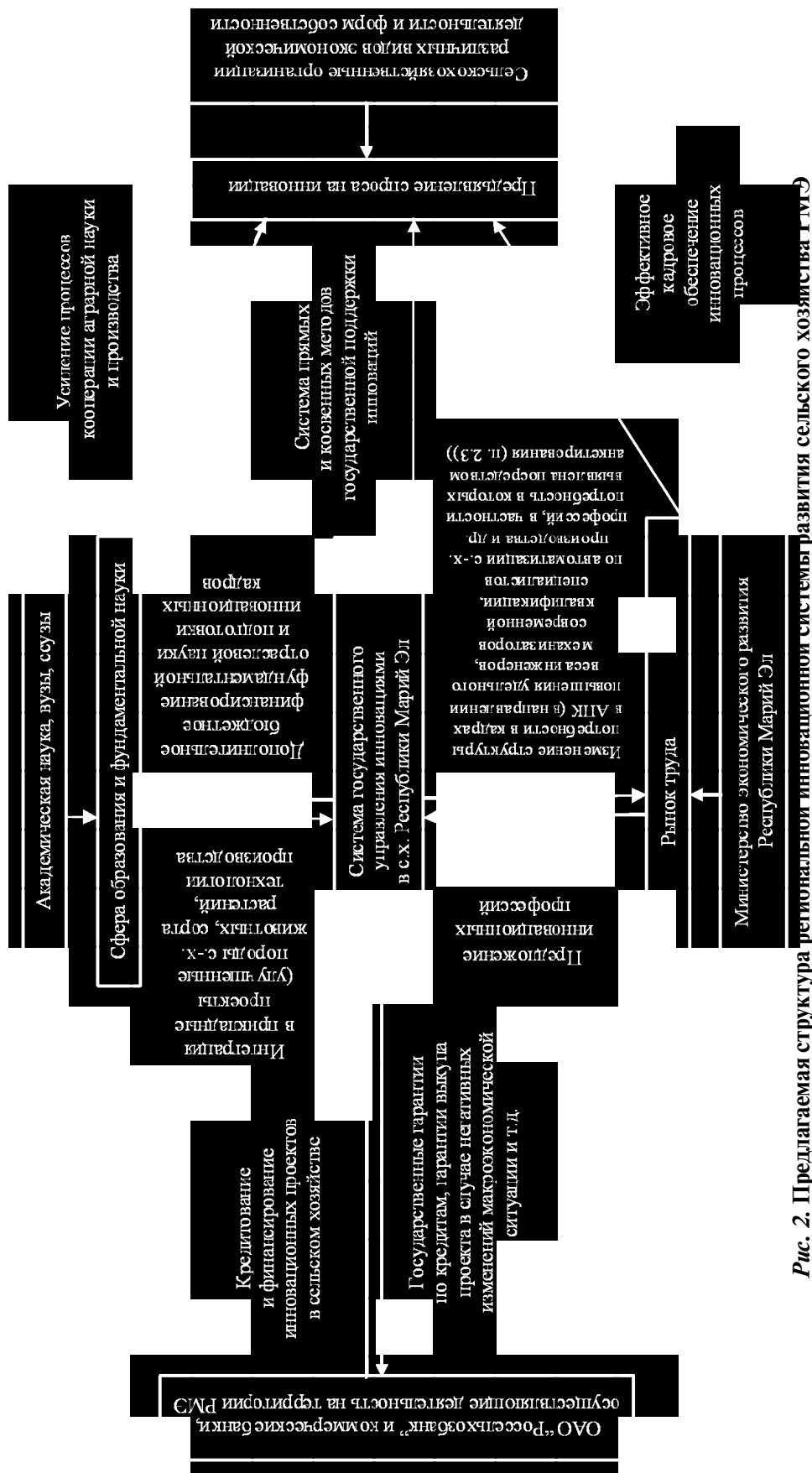


Рис. 2. Предлагаемая структура региональной инновационной системы развития сельского хозяйства Р.С.

к деятельности государственных органов и фондов поддержки инноваций. В соответствии с принципом интегративности необходимо обеспечить должный уровень взаимодействия государственного сектора регулирования инноваций в сельском хозяйстве и смежных рынков и сфер экономики.

Как показано на рис. 2, региональная инновационная система развития сельского хозяйства Республики Марий Эл должна быть тесно взаимосвязана с рынком труда и кредитной системой региона. Так, в результате масштабных инноваций технологического типа, как правило, имеет место высвобождение трудовых ресурсов, и республиканский рынок труда должен быть к этому готов.

Не менее важен экологический аспект. Игнорирование экологических параметров в процессе оценки приемлемости инновационных проектов может повлечь очень серьезные негативные последствия социального плана. В этой связи целесообразно активное взаимодействие государственных органов управления инновациями с Министерством природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Марий Эл.

Интеграция инновационной системы развития сельского хозяйства и кредитной системы может быть осуществлена в направлениях кредитования или совместного финансирования инновационных проектов. В такого рода операциях может принимать участие и государство - в качестве гаранта. Кроме того, республиканское правительство должно стимулировать инвестиции в инновации в АПК со стороны крупных региональных инвесторов, например предприятий нефтегазового комплекса или торговых сетей.

Принципиальное значение имеет интеграция системы государственного управления инновациями и систем образования и фундаментальной науки. Общеизвестно, что Республика Марий Эл обладает уникальным образовательным и научным потенциалом (в том числе в сфере технологии и экономики сельскохозяйственного производства), который далеко не в полной мере используется на нужды инновационного развития экономики. В частности, государство должно регулярно исследовать потребность в специалистах инновационного профиля предприятиями АПК РМЭ и формировать на основании такого рода объективной потребности специальные образовательные программы подготовки и переподготовки кадров (инженеров, зоотехников и иных специалистов, в полной мере владеющих современной техникой и технологией сельскохозяйственного производства, специалистов по автоматизации и компьютеризации производства

и управления сельскохозяйственными предприятиями).

Таким образом, региональная инновационная система развития сельского хозяйства, которую мы предлагаем создать в Республике Марий Эл, представляет собой сложную систему интегрированных отношений инновационного сектора и рынка труда, кредитной системы, а также экологической и образовательно-научной сфер.

Разумеется, все без исключения инновационные проекты развития сельского хозяйства Республики Марий Эл не могут получить государственную поддержку в полном объеме. В этой связи предлагается дифференцировать меры финансовой и иной поддержки инноваций АПК в зависимости от значимости инноваций для регионального сельскохозяйственного комплекса и экономики Республики Марий Эл в целом (см. таблицу).

Отнесение конкретных инновационных проектов к той или иной категории должно определяться специалистами управления инноваций Министерства сельского хозяйства и продовольствия и иных субъектов предложенного ранее общественного совета по инновациям в АПК Республики Марий Эл.

В целом, предлагаемая схема дифференциации форм государственной поддержки в зависимости от значимости инноваций позволит как максимально эффективно использовать ограниченные ресурсы республиканского бюджета, так и будет стимулировать предприятия АПК РМЭ к внедрению именно принципиальных, вызывающих существенный экономический эффект, а не к приобретению новой техники, лишь незначительно отличающейся от старой.

Нами разработаны предложения по организации государственных дотаций сельскохозяйственному предприятию в размере суммарного годового экономического эффекта, полученного в результате ранее успешно реализованных инновационных проектов. Имеет место сочетание косвенных и прямых методов поддержки реализации инновационных проектов предприятиями сельского хозяйства Республики Марий Эл.

На начальном этапе любое сельскохозяйственное предприятие представляет в уполномоченный государственный орган (например, предлагаемый к созданию Фонд прямых инвестиций финансирования инноваций в сельском хозяйстве) бизнес-план реализации инновационного проекта. На данной стадии предприятие может претендовать только на косвенные меры государственной поддержки, такие как консультирование, содействие в поиске внешнего инвестора, государственные гарантии по банковскому кре-

**Предлагаемая дифференциация инструментов государственной поддержки инновационной деятельности в сельском хозяйстве в зависимости от видов инноваций**

Форма государственной поддержки	Наиболее стратегически значимые инновации (фундаментальные НИР и НИОКР в АПК, инновации, оказывающие существенный эффект на развитие АПК в целом, инновации, осуществляемые государственными и муниципальными сельскохозяйственными организациями, и т.п.)	Принципиальные технологические инновации (масштабные инновации, связанные с созданием / приобретением техники и технологий, способной существенно повысить эффективность АПК, которые могут быть использованы многими предприятиями АПК РМЭ, комплексное технологическое перевооружение АПК, ресурсо- и энергосбережение)	Классические инновации (инновации, связанные с изменениями отдельных аспектов технологий, экономики и управления АПК, существенные, но не масштабные инновации)	Локальные инновации (инновации, вызывающие относительно небольшой эффект - приобретение техники и технологий с незначительными усовершенствованиями)
1. Прямое, 100 %-ное государственное финансирование				
2. Финансирование по принципу "50/50"				
3. Компенсация лизинговых платежей вплоть до достижения безубыточности инновационного проекта				
4. Схема льготий в сумме годового экономического эффекта при успешной реализации инновационного проекта (постфактум)				
5. Компенсация части процентной ставки проектного кредитного коммерческого банка на цели инновационного развития				
6. Государственные гарантии компенсации инвестору в случае неблагоприятного изменения макроэкономической ситуации				
7. "Талонные каникулы" для инвесторов в инновации				
8. Дополнительные преференции для участия в государственных программах для частных инвесторов, активно инвестирующих в АПК				
9. Программа подготовки и переподготовки инновационных кадров для АПК				

диту, компенсация части процентной ставки и т.п.

Если же предприятие успешно внедрит инновационную технологию и продемонстрирует положительный экономический эффект, то в следующий раз при внедрении новой технологии оно имеет право претендовать и на прямую государственную помощь в размере, равном сумме годового экономического эффекта от реализации предыдущего инновационного проекта. При успешном внедрении второй технологии ресурсосбережения государственная прямая финансовая поддержка при возможном внедрении третьей инновационной технологии увеличивается на сумму экономического эффекта от внедрения второй технологии и т.д. Предлагаемая схема носит итерационный характер; неудачно внедренные технологии при этом не учитываются, а срок накопления эффекта для каждого конкретного сельскохозяйственного предприятия должен быть достаточно длительным (например, десять лет), но не бесконечным.

Преимущества данной схемы стимулирования внедрения технологических инноваций в деятельность сельскохозяйственных предприятий, по нашему мнению, заключаются в следующем:

1. Сочетаются прямые и косвенные методы стимулирования внедрения инновационной техники и технологии в деятельность сельскохозяйственных предприятий.
2. Прямую финансовую государственную поддержку получают только те субъекты хозяйствования, которые уже продемонстрировали опыт успешной реализации инновационных проектов.
3. Прямая государственная поддержка инновационных проектов в сельском хозяйстве имеет кумулятивный (накапливающийся) характер.

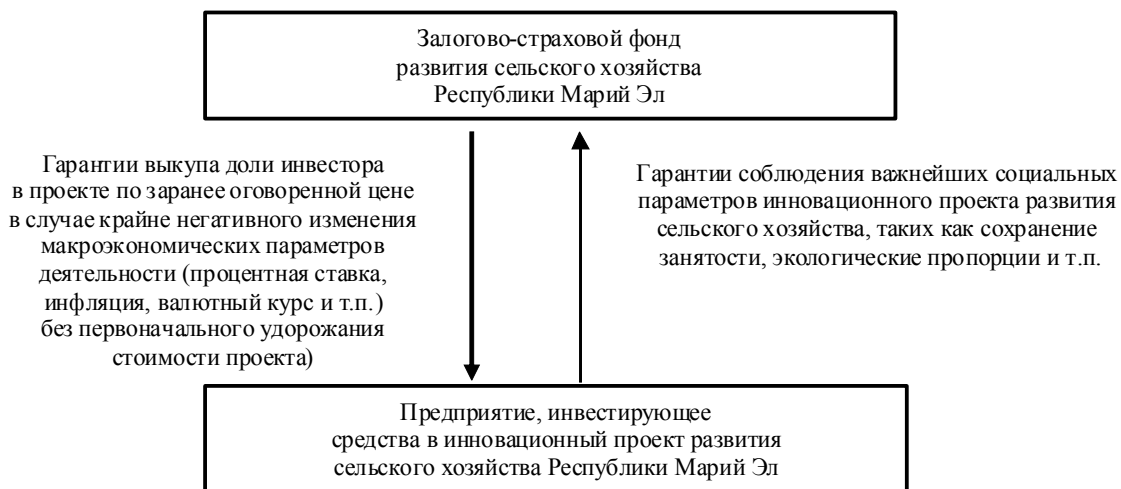
Тем самым в рамках предлагаемого мероприятия в полной мере реализуется достаточно актуальный на сегодня принцип государственно-частного партнерства в сфере управления инновациями вообще и стимулирования инновационной активности в агропромышленном комплексе в частности.

Другим предлагаемым мероприятием в рамках региональной инновационной системы развития сельского хозяйства Республики Марий Эл является государственное гарантирование инвестиций в инновации от негативного изменения макроэкономических и отраслевых параметров.

Предлагается заключать договор между инвестором в инновационный проект развития сельского хозяйства РМЭ и государственным органом (например, предлагаемым Залогово-страховым фондом развития сельского хозяйства), при котором государство обязуется выкупить у инвестора (соинвесторов) их долю (доли) в проекте в случае наступления заранее оговоренных крайне неблагоприятных макроэкономических условий по заранее оговоренной стоимости (справедливой стоимости, примерно тождественной остаточной восстановительной стоимости доли в инновационном проекте).

Таким образом, как показано на рис. 3, механизм государственных гарантий позволяет существенно снизить системные риски для инвестора в проект инновационного развития сельского хозяйства Республики Марий Эл. В качестве условий, при наступлении которых государство обязуется выкупить долю в проекте по справедливой цене, могут, в частности, быть обозначены:

- 1) повышение уровня официально зарегистрированной инфляции свыше 18 % в год и (или)



**Рис. 3. Общий вид предлагаемой схемы государственных гарантий инвестирования в инновационные проекты в сельском хозяйстве в случае негативного изменения макроэкономических параметров**

менее 0 % в год (негативная дефляционная спираль);

2) повышение ставки рефинансирования ЦБ РФ свыше 20 % (и соответствующее увеличение процентных ставок по долгосрочному и краткосрочному кредиту);

3) достижение официального курса рубля свыше 50 руб. за доллар и (или) менее 15 руб. за доллар;

4) падение отраслевого спроса более чем на 30 % в год (по данным официальной статистики);

5) повышение реальной стоимости сельскохозяйственного оборудования, необходимого для реализации инновационного проекта, например на 50 % в год.

Таким образом, механизм государственных гарантий выкупа доли частного инвестора в проекте позволит существенно снизить уровень общеэкономической неопределенности инвестирования в проекты инновационной модернизации развития сельского хозяйства Республики Марий Эл.

Крайне существенным является вопрос об объемах финансирования предлагаемых к созданию Фонда прямых инвестиций в инновации в сельском хозяйстве РМЭ и Залогово-страхового фонда. Как показало осуществленное автором социологическое исследование, на 2012 г. потребность в инвестициях в инновации предприятиями сельского хозяйства РМЭ составляет 1099 млн. руб. (п. 2.3), в то время как в 2010 г. на поддержку всего республиканского сельского хозяйства и рыболовства было выделено лишь 854 млн. руб. из средств бюджета Республики Марий Эл (при суммарных бюджетных расходах в размере 38 549 млн. руб., тем самым, совершенно очевидно, что de facto развитие сельского хозяйства не является стратегическим приоритетом республиканской власти).

Для обеспечения фактической реализуемости всех предложенных в исследовании мероприятий по формированию региональной инновационной системы в сельском хозяйстве РМЭ мы предлагаем расходовать на цели ее формирования не менее 2,5 % регионального бюджета (отношение суммарной потребности в инновациях предприятиями АПК на 2012 г. к планируемым суммарным расходам регионального бюджета). Причем, данная пропорция должна быть закреплена в специальном Законе “Об инновационной деятельности в Республике Марий Эл” и не подлежать секвестированию в случае негативного изменения бюджетной ситуации. Общественный совет по управлению инновациями в сельском хозяйстве должен на открытой основе ежегодно распределять указанные бюджетные средства между Фондом прямых инвестиций в инновации в сельском хозяйстве, Залогово-страховым фондом и Программой подготовки инновационных кадров для сельского хозяйства, а в рамках указанных структур выделенные средства под жестким контролем должны расходоваться на финансирование инновационной деятельности.

1. Якунин В.И. Инновация как социальная, технологическая и управленческая категория // Тр. центра проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования. М., 2010. Вып. 16.

2. Индикаторы инновационной деятельности. М., 2009.

3. Москвина О.С. Инновационный потенциал как фактор устойчивого развития региона. ВНКЦ РАН. URL: <http://www.Vsce.ru/newsite/jou/azt.30-02>.

4. Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы РФ. М., 2009.

5. Сигова С.В., Гуртов В.А. Финансовая поддержка инновационного развития региональных экономик // Инновации. 2008. □ 5. С. 51-54.

*Поступила в редакцию 06.09.2012 г.*