

# КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ДОПЕРЕСТРОЕЧНОЙ И ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ

Автор: А. А. ВОЗЬМИТЕЛЬ

*ВОЗЬМИТЕЛЬ Андрей Андреевич - доктор социологических наук, зав. сектором комплексных исследований образа жизни Института социологии РАН (E-mail: vozmitel@isras.ru).*

**Аннотация.** Статья написана по результатам сравнительного анализа данных двух репрезентативных исследований образа жизни: Всесоюзного, проведенного ИСИ АН СССР в 1981 - 1982 гг. (всего опрошено 10 150 человек, в том числе по России 5522), и Всероссийского, проведенного РГСУ в 2008г. (опрошено 2017чел.)<sup>1</sup>. Анализ полученных данных позволяет опровергнуть некоторые из растиражированных мифов о советской и "новой русской" социальной реальности.

**Ключевые слова:** качество жизни \* социальное благополучие \* социальное самочувствие

Важнейшие интегральные показатели качества жизни - социальное благополучие и социальное самочувствие. Благополучие подавляющего большинства общества и личностей, его составляющих, - постоянная, практическая цель и одновременно результат экономической и социальной политики любого цивилизованного государства.

Социальное благополучие представляет собой единство объективного и субъективного. В качестве объективной составляющей выступают основные параметры жизненной ситуации человека (медицинское, торговое и транспортное обслуживание, культурная среда, безопасность и т.п. в месте его постоянного проживания; состояние здоровья, отношения в семье, материальный достаток, удовлетворенность работой, доходами, питанием, одеждой, жилищными условиями, разнообразными возможностями для проведения свободного времени, воспитания, образования детей и внуков, их устройства в дошкольные учреждения и т.п.). Показатели же, подытоживающие оценку человеком названных ситуаций и возможностей в форме определенных эмоций, чувств и настроений, представляют собой в совокупности субъективное восприятие благополучия - социальное самочувствие, хорошо раскрывающее состояние и динамику качества и образа жизни в целом.

Начнем с главного, с материального положения людей, детерминирующего многие стороны их благополучия и самочувствия. Судя по полученным данным, за исследуемый период произошло довольно резкое снижение заработных плат и пенсий (табл. 1).

<sup>1</sup> Исследование 2008 г. проведено в рамках реализации проекта "Социальные изменения в современной России: методология измерения и социальные практики". Научный консультант проекта - академик РАН В. И. Жуков. Руководители исследования: доктор социологических наук А. А. Возьмител и доктор социологических наук, профессор Г. И. Осадчая. Методика исследования разработана А. А. Возьмителем при участии Г. И. Осадчей.

Таблица 1. Оценка респондентами россиянами своих заработков (пенсий) (в % к числу ответивших)

Заработки (пенсии)	1981 - 1982	2008
Высокие	9,6	4,9
Средние	76,6	50,9
Низкие	13,8	44,2

Таблица 2. Оценка семейного дохода для удовлетворения потребностей семьи (в % к числу ответивших)

	1981 - 1982	2008
Приходится занимать деньги на самое необходимое	35,2	12,2
Денег на питание и одежду хватает, но на крупные вещи длительного пользования (холодильник, телевизор) приходится откладывать	40,6	51,1
Трудности могут возникнуть лишь при покупке квартиры, нового автомобиля или дачи	16,9	34,2
Мы можем ни в чем себе не отказывать	7,3	2,6

Сегодня их оценивают как высокие в 2 раза меньше, а как низкие - в 3,2 раза больше людей, нежели в 1981 - 1982 гг. Такая динамика ответов вряд ли кого удивит, ведь в пореформенный период 79% семей сталкивались с длительными материальными затруднениями, а у 36% это состояние оказалось перманентно-постоянным: названные трудности возникали как до 2000 г., так и после.

Тем не менее, социологические исследования и данные Росстата свидетельствуют, что за последнее десятилетие происходил постепенный рост доходов населения, сопровождающийся также постепенным повышением субъективных оценок материального положения российских семей [См., например, Красильникова, 2010]. Наше исследование в целом и целом подтверждает эту тенденцию (табл. 2).

Судя по полученным данным, налицо существенное пополнение за рассматриваемый период высокодоходных групп населения за счет снижения доли низкодоходных. Доля самых неблагополучных уменьшилась в 2,9 раза, а тех, у кого трудности могут возникнуть лишь при покупке квартиры или дачи, увеличилась в 2 раза. У большинства российских семей сегодня денег на питание и одежду хватает, но на товары длительного пользования приходится уже откладывать.

Явное улучшение семейного дохода на первый взгляд входит в диссонанс с отрицательной динамикой заработных плат и пенсий. Однако, если вспомнить, что характерной чертой современного "досуга" большинства россиян стала работа для дополнительного заработка и что 2/3 опрошенных брались за любую работу, чтобы обеспечить себе (семье) достойный уровень жизни, то все становится на свои места. Потребительские возможности семейного дохода россиян выросли за счет сверхнормативного труда в примитивной борьбе за выживание "не щадя живота своего".

Однако и этих гиперусилий не хватает для того, чтобы повысить уровень социального благополучия в целом. Напротив, он снизился за годы реформ. Сегодняшний уровень семейного дохода даёт действительно больше возможностей для удовлетворения первичных материальных потребностей людей. Но, как показывает анализ, говоря о возросших возможностях удовлетворения этих потребностей, надо иметь в виду, что речь идёт лишь о количественных, а не о качественных характеристиках удовлетворённости (табл. 3).

Иначе говоря, ассортимент доступной колбасы на прилавках сегодня несопоставим с тем, что был в советское время, но качество этой колбасы также несопоставимо с той, что изготавливалась по весьма строгим советским ГОСТам в пятидесятые,

Таблица 3. Ответы на вопрос: "Оцените различные стороны Вашей жизни в настоящее время" (в % к числу ответивших)

	Вы питаетесь		Вы одеваетесь		Жилищные условия	
	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008
Хорошо	53,2	35,9	40,2	26,0	44,1	30,5
Удовлетворительно	44,0	47,3	57,3	47,5	42,9	53,7
Плохо	2,8	16,8	2,5	31,9	13,0	15,9

шестидесятые, семидесятые и в начале восьмидесятых годов прошлого века. Сегодня тот продукт тоже производится, но продаётся по весьма высоким ценам, недоступным для большинства населения.

Мы уже позабыли вкус великолепного советского мороженого, производство которого почему-то прекращено; неподдельных "Вишни в шоколаде" и торта "Прага"; полезных деликатесов, продававшихся в магазинах "Диета"; сравнительно недорогих, не напичканных консервантами, эмульгаторами и вездесущим глутаматом натрия сырокопченых колбас, рулетов, балыков, икры и т.п. Что тут говорить, в последнее время настоящую русскую картошку достать трудно.

С начала 1990-х гг. в нашей пище появились трансгенные компоненты, которые, по мнению ряда отечественных и зарубежных экспертов по продовольственной и экологической безопасности, вызывают бесплодие, онкологию, уродства и другие неизвестные пока что болезни [См., например, Кашницкий, 2010]. За хорошую мзду в страну поступают продовольственные отбросы. А с 15 февраля 2010 г. отменена обязательная сертификация продуктов питания. А это уже для многих просто русская рулетка. Можно потерять не только здоровье, но и жизнь. Нас травят просроченными молочными продуктами, "освежённым" хлоркой мясом, многократно замороженной, подкрашенной протухшей рыбой и т.п.

Не намного лучше обстоят дела с качеством того, что висит в гардеробах россиян. Ушли в прошлое великолепные натуральные советские ткани из чистой шерсти, хлопка и льна, а также доступные по ценам многочисленные ателье пошива одежды. Несопоставимо дороги сегодня обувь и одежда, поступающие в СССР из капиталистических стран, которые раньше можно было купить либо по случаю, либо "прошерстив" для этого с десяток магазинов. В результате страна ходит в дешёвом, но не всегда безопасном китайском ширпотребе, а также в одежде с лейблами модных западных фирм, изготовленных в ближайших подпольных цехах интернационалом из китайцев, вьетнамцев, выходцев из Африки и т.п.

О том, что сейчас творится в жилищной сфере, написано немало. Это серия романов и грустных повестей об обманутых дольщиках и стариках, оставшихся без квартир в результате мошенничества; о людях молодых и среднего возраста, которые не могут приобрести себе достойное жилье, поскольку в цене квартиры, как отмечает академик РАН, директор Института проблем рынка РАН Н. Петраков, взятки и неподъёмные проценты по ипотечным кредитам составляют примерно 80%. Именно "...поэтому несмотря на огромные инвестиции в стройкомплекс, жилищная проблема лишь нарастает. **Соотношение между средней зарплатой и рыночной ценой квартир таково, что работник со средним доходом в крупных городах на свой годовой заработок может купить лишь туалетную комнату "метр на метр".** (А вот среднему европейцу достанется ещё и кухня в придачу.) Ипотека же устроена так, что человек, залезший в долг к банку, за десять лет выплат по кредиту вынужден будет выложить минимум двойную цену за эту квартиру. Похоже, скоро придется строить шалашные посёлки в лесах" [Петраков, 2010].

Особо болезненная сфера для подавляющего большинства населения - тарифы ЖКХ. в отношении которых законы нормальной рыночной экономики не работают.

Многие специалисты полагают: естественные монополии завышали и продолжают завышать свои тарифы произвольно, фактически занимаясь вымогательством денег у бесправного населения. Как отмечает первый зам. директора Института экономики РАН Д. Сорокин: "...Еще года 3 - 4 назад в одном из прогнозов Минэкономразвития (МЭР) отметило, что тарифы на естественные монополии росли быстрее инфляции. То есть их завышали искусственно. А кто регулирует тарифы для населения? Государство. По прогнозу МЭР до 2013 г., тарифы на ЖКУ будут снова расти быстрее, чем могли бы. А значит, ускорится рост цен на товары - ведь стоимость света, газа, тепла входит в конечную стоимость" [Сорокин, 2010]. К чему уже приводит население страны этот монополично-государственный рэккет, можно проследить на реальных жизненных ситуациях.

Так, "житель города Галич Костромской обл. С. Фёдоров обратился в суд, чтобы защитить достоинство своей семьи. Невозможность заплатить за коммуналку он посчитал унижением. Русский мужик крепкого телосложения с трудолюбивым характером сам заработал четырёхкомнатную квартиру для семьи. Но теперь не может её оплачивать. Счёт пришел на 12 тыс. руб.! Это вся зарплата Сергея. В суде он требовал отменить новые тарифы, установленные местной администрацией. Подсчитал, что всего за месяц они выросли на 150%. Суд первой инстанции признал претензии Фёдорова обоснованными" [Суд за народ, 2010].

Ещё хуже ситуация у тех, кто уже не в состоянии бороться: *"75-летняя пенсионерка Е. Дмитриева живёт в деревне Жельцы Ленинградской области. Всю жизнь проработала в местном совхозе. Зарабатывала немного, но ей хватало. Сегодня она в отчаянии. С нового года коммунальные тарифы выросли в 2 раза. "Я не живу, а выживаю, - плачет Евгения Васильевна. - Моя пенсия 5494 рубля. В январе и феврале пришли квитанции на 4120 руб. На жизнь остаётся меньше полутора тысяч!"* Пенсионерка живёт с внучкой Анной, которая нигде не работает. Не потому, что не хочет, просто в Жельцах нет работы для молодёжи. Парни устраиваются водителями, единицы ездят на заработки в Петербург. Для этого надо каждый день вставать в 4 утра. *"В основном питаемся картошкой и капустой. С пенсии покупаю хлеб, сахарный песок. Раз в месяц беру себе литр молока. Мясо не едим. До повышения цен на коммунальные платежи могла себе даже огурчик позволить, куриный окорочок. Теперь - ничего. В прошлом месяце купила сарделек для внучки, приготовила. Она говорит: "Бабушка, давай пополам съедим". А я отказалась - якобы не хочу. А у самой сердце кровью обливается, как будто снова война!"* [Как будто снова война, 2010].

Не война, но всё же тенденция разрухи прослеживается при анализе изменений, характеризующих социальную ситуацию (инфраструктуру) в местах проживания наших респондентов (табл. 4). Сильно к худшему изменилось медицинское обслуживание. Доля лиц, оценивающих его как "хорошее", сократилось в 3 раза, а как "плохое" выросла в 3,7 раза, несмотря на огромные деньги, выделенные на нацпроект "Здравоохранение", которые в регионах куда-то исчезают. А то, что медицинское обслуживание не развалилось вовсе, так это надо благодарить тех, кто сделал соответствующие вложения в него в советский период, а также людей, работающих в этой сфере за мизерную заработную плату ещё с советских времён.

В качестве дополнительного комментария приведём мнение знаменитого психотерапевта М. Буянова, наблюдавшего пациентов В. Мессинга и В. Высоцкого: "В погоне за золотым тельцом мы махнули рукой на всех слабых и разрушили медицину. За последние 10 - 15 лет в мире появилось огромное количество новых лекарств, способов лечения. В психиатрии были изобретены новые классы препаратов, которые восстанавливают мозг. Но вся беда в том, что чем больше это внедряется во всём мире, тем меньше используется у нас в силу невежества населения, отсутствия просвещения, колоссальной коррупции властей... В России на здравоохранение выделяется от 3 до 4% ВВП. В Белоруссии - 7 - 8%. В США на медицину тратят 15% ВВП" [Буянов, 2010].

Таблица 4. Ответы на вопрос: "Как, по-вашему, у Вас в городе (селе, поселке и т.п.) налажено..." (в % к числу ответивших)

	Медицинское обслуживание		Бытовое обслуживание		Транспортное обслуживание		Культурное обслуживание	
	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008
Хорошо	48,3	16,5	30,1	20,0	32,3	24,1	32,9	29,6
Удовлетворительно	43,8	54,7	54,8	49,5	49,4	50,3	54,6	47,9
Плохо	7,8	28,8	15,1	30,5	18,2	25,6	12,4	22,5

Явно ухудшилось и бытовое обслуживание: доля хороших его оценок упала в 1,5 раза, а доля плохих - выросла в 2 раза. В советское время были популярны комбинаты бытового обслуживания, в которых размещались ателье по пошиву одежды, парикмахерские, салоны фотографий, химчистки, прачечные и т.п. В пореформенное время эти комбинаты передали в частные руки и, как правило, были перепрофилированы новыми собственниками. Сильно ударила по населению приватизация ателье по пошиву одежды; их количество сократилось, а в оставшихся - стоимость пошива превышает стоимость ткани.

Закрылись рабочие столовые, кафе, "забегаловки" и т.п. В крупных городах их вытеснили "Макдоналдсы", ночные клубы и рестораны, которые далеко не всем доступны, да и, как показывает опыт, небезопасны. В малых городах на месте столовых, чайных и кафе появились магазины, палатки, в которых торгуют напитками (включая алкогольные), сомнительными хот-догами, шаурмой и т.п. По всей видимости, подавляющее большинство населения не в восторге от этих "инноваций", резко повысивших цены и снизивших качество обслуживания простых людей.

В условиях резкого снижения значимости духовно-нравственных и культурных ценностей, можно даже сказать их разрушения, не могли не произойти негативные изменения в сфере культурного обслуживания на местах. Снижение финансирования учреждений культуры привело к роспуску самостоятельных коллективов и объединений по интересам. В целях выживания Дома и Дворцы культуры используются не по назначению: они сдаются в аренду под торговые помещения, игровые залы, ночные заведения и т.п. В результате у детей и взрослых сегодня по сравнению с советским временем ограничены возможности художественно-творческого развития, приобщения к искусству.

Транспортное обслуживание, судя по ответам наших респондентов, также ухудшилось за исследуемый период. Правда, в меньшей степени, нежели другие составляющие социальной сферы. На оценки влияют: в мегаполисах - пробки, теснота в транспортных средствах, их работа вне расписания, даже если о нём имеется информация; в регионах, на местах - фактическая ликвидация государственных автопредприятий, переход их нередко к криминальным структурам, невозможность воспользоваться заслуженными льготами на проезд, а также постоянное повышение цен на транспортные услуги.

Торговое обслуживание - единственная составная часть социальной сферы, в которой наши респонденты отмечают изменения к лучшему. За анализируемый период доля оценивающих его как "хорошо налаженное" увеличилась в 2,5 раза, а доля тех, кто даёт отрицательные оценки, уменьшилась в 2,8 раза. Действительно, сегодня торговое обслуживание налажено гораздо лучше, чем в советское время. Много супермаркетов и ларьков, в которых всегда есть главный советский дефицит 1980-х - водка и пиво на любой вкус и цену. А когда этого много - закуска не играет особой роли.

Важные характеристики жизненной ситуации - возможности, которыми располагает человек для поддержания достойного качества жизни. Мы сравнивали динамику

Таблица 5. Ответы на вопрос: "Оцените, пожалуйста, различные стороны, условия Вашей жизни в настоящее время. У Вас..." (в % к числу ответивших)

Возможности	Проведения отпуска, каникул		Проведения свободного времени		Занятий физической культурой и спортом		Определения детей (внуков) в детский сад, ясли		Обучения и образования детей (внуков)	
	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008	1981 - 1982	2008
Хорошие	41,2	23,1	42,3	32,9	43,9	28,3	38,7	24,9	76,9	23,8
Удовлетворительные	51,2	51,6	51,5	54,3	40,1	48,5	40,3	44,5	20,9	54,2
Плохие	7,6	25,2	6,2	12,8	16,0	23,1	20,9	30,6	2,2	22,0

этих возможностей по пяти базовым показателями (табл. 5). Как видим, динамика по всем показателям существенно отрицательная, что свидетельствует об уменьшении доступности дефицитных ресурсов и благ. Сегодня, по сравнению с советским временем, намного сложнее определить детей в ясли или детский сад, качественно отдохнуть, заниматься физической культурой и спортом. Главные причины названного состояния - целенаправленный развал системы советского дошкольного воспитания и организованного отдыха трудящихся. Передача зданий и имущества детских садов (яслей), санаториев, пансионатов и т.п. в частные руки, нередко с последующим их перепрофилированием, отмена бесплатных и даже льготных путёвок, всеобщая коммерциализация сыграли решающую роль.

Что же касается возможностей для обучения и образования детей (внуков), то их трансформация сродни социальной катастрофе. Если подавляющее большинство советских россиян оценивали их как "хорошие", то примерно столько же сегодняшних граждан России (76,2%) оценивают как "удовлетворительные" и "плохие". Многие деревни, сёла и посёлки оставили без школ. Учителей вынуждают ставить ученикам пятёрки, чтобы как-то увеличить мизерную заработную плату. По вечерам и воскресеньям школы нередко "перепрофилируют": спортзалы и актовые залы сдаются весёлым компаниям, чтобы выжить самим. Престиж отечественной науки упал - на оплате труда учёных экономят. Наконец, ЕГЭ поставил страну "на уши". На наш взгляд, в основе разрушения советской системы образования, давно завоевавшей прочные лидирующие позиции во всём мире, лежат идеологические факторы, не имеющие ничего общего с повышением уровня и качества образовательных услуг, как это декларируется. В советской школе осуществлялось преподавание базовых предметов, развивающих способности к логическому мышлению, формирующих целостное мировоззрение на основе разносторонних знаний о природе, культуре, истории, обществе и месте человека в нём. То есть формировалась личность, способная понять и адекватно оценить то, что происходит в мире, стране и вокруг нее; противостоять лжи, демагогии и обману. Похоже, именно это не устраивает "реформаторов" от образования, ориентирующих сегодняшнюю школу (в том числе и высшую) на формирование личности ограниченного прагматика, целиком и полностью погружённого в мир своих личных проблем и интересующегося за рамками этого мира лишь спортивными новостями. Иначе говоря, человека достаточно инфантильного, одномерного, легко поддающегося манипуляциям.

Основа благополучия человека - хорошие отношения в семье. Современная семья - главная терминальная ценность, убежище от негативных влияний внешней среды, обеспечивающая спасение от экономических, политических, социальных, да и природных катаклизмов. Тем не менее, сегодня семейное благополучие - острая социальная проблема. Статистика подростковых самоубийств свидетельствует, что

Таблица 6. Ответы на вопрос: "Какие отношения складываются в Вашей семье?" (в % к числу ответивших)

	1981 - 1982	2008
Хорошие	74,2	44,5
Удовлетворительные	24,1	49,2
Плохие	1,7	6,3

62% всех завершившихся суицидальных действий вызваны семейным неблагополучием. Качество семейных отношений непосредственно влияет и на здоровье детей. По данным социологических исследований, в семьях, где родители оценивают взаимоотношения как хорошие, 74% детей имеют "хорошее" здоровье, а в семье с конфликтными отношениями супругов - 53%. "Плохое" здоровье у детей отмечено в семьях с напряженными, неровными отношениями (64% против 33% в семьях с нормальными, спокойными отношениями родителей [Бреева, 2002].

В базовом исследовании 1981 - 82 гг., проведенном Институтом социологических исследований АН СССР, респонденты оценивали семейные отношения через выбор одной из трех позиций: "хорошо", "удовлетворительно" и "плохо". В 2008 г. предлагалось оценить отношения, которые в настоящее время складываются у них в семье, через выбор одной из четырех альтернатив: "в нашей семье все любят и понимают друг друга"; "семья у нас хорошая, но ссоры и конфликты, увы, не редкость"; "радости в нашей семье мало, атмосфера напряжённая, а то и грозовая"; "в нашей семье отношения зашли в тупик, нет согласия и мира". Далее мы используем следующую интерпретацию: первая оценка - отношения в семье "хорошие", вторая - "удовлетворительные", третья и четвертая - "плохие". Полученные результаты показывают, что за четверть века оценки семейных отношений стали значительно хуже (табл. 6). Иначе говоря, счастливых семей в Советской России было в 1,6 раза больше, а несчастливых в 3,4 раза меньше, чем сегодня.

На наш взгляд, эта ситуация - следствие двух основных факторов. 1. Внедрения в сферу семьи рыночных отношений: фактором выбора брачного партнёра становится не любовь, а выгода. К чему это приводит, можно судить по семьям самых богатых людей нашей выборки, тех, у кого "деньги есть на всё, что они пожелают". Именно в этой группе больше всего "несчастных" семей с плохими отношениями, почти в 3 раза больше, чем по массиву в целом.

Впрочем, это не новость. Результаты нашего исследования подтверждают парадоксальную зависимость между уровнем доходов и стремлением к разводу: чем богаче человек, тем выше такое стремление. Так, А. Б. Синельников, аргументируя данный тезис, пишет, что "из тех, чей среднедушевой доход ниже прожиточного минимума, идею о разводе поддерживают только 36%; одобряющих со средними доходами уже больше - 47%, т.е. почти половина; но все рекорды побили бизнесмены - 61%" [Синельников, 1995].

2. Ежедневная массированная пропаганда СМИ сексуальной распущенности крайне отрицательно сказывается на отношениях между супругами, родителями и детьми.

Так, у очень многих наших респондентов (45,2%) в пореформенные годы были длительные любовные связи, а у 47% - кратковременные увлечения (связи). Отсюда вполне логично, что более чем у половины опрошенных (54,4%) за эти годы возникали серьёзные семейные конфликты, а 18,7% не раз сожалели о вступлении в брак, в котором они состоят сегодня.

Судя по динамике практически всех анализируемых нами показателей социальной и жизненной ситуации россиян, можно говорить об их ухудшении, а значит и о падении уровня социального благополучия. По отдельным его важ-

нейшим параметрам (возможности для обучения, образования детей, внуков; медицинское обслуживание), - о падении весьма резком, чувствительном для населения России.

Всё это, конечно же, сказывается на социальном самочувствии людей, на их удовлетворённости жизнью в целом, которая у 52% советских респондентов складывалась "хорошо" и лишь у 2% "плохо". У опрошенных в 2008 г. эти цифры составили 20% и 28% соответственно. В советское время доминировало хорошее социальное самочувствие (52%), сегодня -удовлетворительное (52%).

Как мы видим, лицо качества жизни существенно изменилось. Его в предыдущий период представляла спокойная, искренняя, доброжелательная улыбка советского человека. Как полагает независимый эксперт, американец М. Бон, редактор отдела Moscow Times, - это была самая добрая и самая лучшая улыбка в мире [Американская "улыбка", 2011 ]. Да и как ей не быть такой, когда человек социально защищен, уверен, что завтра будет жить лучше, чем сегодня. Причем в доброжелательном социальном окружении вне зависимости от его этнической принадлежности. Именно это вспоминает бывший гражданин СССР, а ныне вполне успешный хозяин сети турагентств в Литве Римас. "Видишь ли, - сказал он корреспонденту АИФ Г. Зотову, - я совсем не скучаю по СССР, тем более у меня большевики прабабушку в Сибирь выслали. Бог видит, я рад, что Литва независима. Но мне чертовски грустно. Больше никогда я не буду жить в такой стране, где по фигуре, кто ты есть - литовец, русский или узбек. Можно говорить о Союзе, о коммунистах, но нельзя лишь об одном - тогда мы все были братья" [Зотов, 2011].

Увы, сегодня в улыбку россиян проникли черты нервозности, нередко безысходности и даже отчаяния от того, что творится вокруг. Именно такие чувства не раз испытывали большинство (60%) наших респондентов в пореформенные годы, у 30% это чувство оказалось достаточно устойчивым: возникало многократно как до 2000 г., так и после.

Симптоматичен и опрос, проведенный Русской службой новостей в "День смеха", 1 апреля 2012 г. Как выяснилось, у 95% опрошенных в этот воскресный день не было никаких поводов для веселья, радости и т.п. Да и у многих из тех, кто смеялся в этот день, смех был, как говорится, сквозь слезы. Лишь горькую усмешку вызывает властный треп о борьбе с коррупцией и бездорожьем, а так же назначение министра по чрезвычайным ситуациям губернатором Московской области.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Американская "улыбка" не для нас // Культурная революция. 14 апреля 2011 г. ТВ канал "Культура".  
*Бреева Е. Б.* Дети в современном обществе. М.: Эдиториал УРСС, 2002.  
*Буянов М.* России нужна терапия // Аргументы и факты. 2010. N 42.  
*Зотов Г.* Двадцать лет назад мы были вместе // Аргументы и факты. 2011. N 14.  
*Кашицкий С.* Генная чума XXI века // Аргументы и факты. 2010. N 49.  
*Красильникова М. Д.* Как российское население переживает очередной экономический кризис // Мир России. Социология, этнология. 2010. N 4. С. 172 - 173.  
*Петраков Н.* Налог на жизнь. Почему он одинаковый для богачей и бедняков? // Аргументы и факты. 2010. N49.  
*Синельников А.* Семью губят ... любовь и богатство // Аргументы и факты. 1995. N 28.  
*Сорокин Д.* Зачем выращивают тарифы? // Аргументы и факты. 2010. N 42.  
Суд за народ // Аргументы и факты. 2010. N 12.  
"Тарифы несёт на рифы..." // Аргументы и факты. 2010. N 12.