

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НАЧИНАЕТСЯ С ЕЕ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ

О.Ю. МАМЕДОВ,

доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой политической экономии и экономической политики,
Заслуженный деятель науки РФ,
Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону,
e-mail: terraeconomicus@mail.ru

В публикации рассматриваются актуальные аспекты либерализации российской экономики, показана её необходимость для решения социальных проблем страны, изложена авторская позиция относительно сущности экономической либерализации; в условиях глобализации либерализация экономики трактуется как новая сфера межстрановой конкуренции, приводятся доказательства эффективности либеральной экономики; российская экономическая история рассматривается как история несостоявшейся либерализации; показано, что развивающиеся экономики совершенствуются посредством ускоренной либерализации; автор исследует, откуда исходит угроза либерализации российской экономики и приходит к выводу о том, что экономический либерализм неизбежно восторжествует.

Ключевые слова: глобализация национальной экономики; экономическая либерализация; либерализация экономики как сфера межстрановой конкуренции; эффективность либерализации национальной экономики; история российской экономики как история несостоявшейся экономической либерализации.

GLOBALIZATION OF THE NATIONAL ECONOMY STARTS FROM ITS LIBERALIZATION

O.Yu. MAMEDOV,

Doctor of Economics (DSc), Professor,
Head of the Department of Political Economy and Economic Policy,
Honoured worker of science of the Russian Federation,
Southern Federal University, Rostov-on-Don,
e-mail: terraeconomicus@mail.ru

The paper discusses topical aspects of liberalization of the Russian economy, showing the need to address social problems of the country. The author's position regarding the nature of economic liberalization is stated; liberalization of the economy in the context of globalization is treated as a new area of cross-country competition; evidence for the effectiveness of a liberal economy is provided. The Russian economic history is regarded as the history of failed liberalization. The paper shows that developing economies evolve through rapid liberalization. The author reveals threats to liberalization of the Russian economy and concludes that economic liberalism will inevitably triumph.

Keywords: globalization of the national economy; economic liberalization; liberalization of the economy as a sphere of cross-country competition; effective liberalization of the national economy; Russian economic history as the history of failed economic liberalization.

JEL classification: E02, E61, F41, F60.

**«В сомнительных случаях
всегда следует предпочесть
более либеральное толкование».**
Марк Туллий Цицерон

ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ

Уважаемые коллеги, прежде всего, позвольте воздать должное организаторам конференции¹, **справедливо и мужественно усмотревшим в великом достижении человечества – глобальной экономике – торжество идей либерализма.**

Выбор темы потребовал мужества ещё и потому, что конференция проходит на фоне непрекращающейся травли либералов и либерализма.

В такой ситуации, может, было бы правильно выступающим публично обозначать своё отношение к этой концепции.

Либерализм – старинная и благородная классическая экономическая школа, украшенная такими звёздными именами как – Локк, Гоббс, Милль, Руссо, Смит, Хайек, фон Мизес, Токвиль.

Но сегодня расхожий образ либерала – чуть ли не образ «врага народа»². Уж не идёт ли спеоперация по дискредитации либерализма?

Одно радуется, клеймящие «коварных либералов» всегда предусмотрительно оговариваются, что уж настоящие либералы – они сами.

Если наша встреча поможет объясниться, если она превратится – как того требует статус научной конференции, – в арену реальной конкуренции авторских методологий и концепций, то она станет важной вехой в развитии отечественной экономической мысли.

Впрочем, сказать откровенно, я ещё ни разу не видел, чтобы кого-нибудь в чём-нибудь удалось переубедить.

ПЯТИВЕКОВАЯ ПРОБЛЕМА

Редкий случай, когда известна точная дата возникновения проблемы, – 1471-й, год падения «Господина Великого Новгорода», олицетворявшего либерально-демократический вектор развития русского общества.

Но только **сегодня появляются, наконец, необходимые условия для того, чтобы идеи либерализма, восторжествовавшие в Западной Европе и Северной Америке, так же необратимо восторжествовали и в нашей стране.** К этим условиям относятся: политико-идеологическая революция 1991 года; переходный объём реализованных рыночных реформ; необходимость совместной (с другими государствами) борьбы с мировым экономическим кризисом; монетаризация экономики; вступление России во Всемирную торговую организацию.

Не секрет, что многие отечественные экономисты относятся к либерализации экономики страны как к особой для неё угрозе. Но, может, послушать не только экономистов, но и (когда-нибудь) саму Экономику? Ведь если она чревата либерализацией, то «роды» состоятся при любой политико-идеологической погоде, и мешать им крайне опасно.

СУЩНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

Экономический либерализм – это предоставление и поддержка максимально возможной (для данной стадии развития экономики) степени свободы хозяйствующим агентам.

Консервация уже достигнутой ступени свободы вызывает стагнацию экономики, и только переход к новой производственной технологии разрешает это противоречие, открывая движение к новым формам экономической свободы.

Сложная эволюция либерализма оставила неизгладимым самое главное в нём – **требование предоставления большей свободы первичным социальным субъектам за счёт сокращения масштаба вмешательства государства в сферу частной жизни.**

¹ Доклад на Международной научной конференции «Современные проблемы глобальной экономики: от торжества идей либерализма – к новой «старой» экономической науке» (Финансовый университет при Правительстве РФ, 4 марта 2014 года).

² Искоренение марксизма и либерализма являлось целью НСДАП с 1921 г. (см.: Орлов, 2013).

Трактующие это требование как основной механизм социального прогресса и есть либералы. Имеющие иное представление о механизме социальной динамики – антилибералы.

С ЧЕГО НАЧИНАЕТСЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ?

Формулировка темы конференции адекватно отразила связь глобализации и либерализации – **экономическая глобализация могла начаться только как интеграция либерально-организованных национальных экономик, открытых миру и не боящихся конкуренции**, – но она никогда бы не могла начаться как объединение замкнутых, закрытых и консервативных национальных экономик, подозревающих во всём заговор против себя, боящихся (из-за отсталости) конкуренции и находящихся под разрушающим рынком государственным протекционизмом.

А всё это означает только одно – **«пропуском» в мир глобализации служит только реальная либерализация национальной экономики. И ровно в той мере, в какой национальная экономика либерализована, лишь в той мере она может участвовать в процессах глобализации.**

НОВАЯ СФЕРА МЕЖСТРАНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Но тогда мы вправе сделать вывод о том, что на каждом витке экономической истории существует особая (и роковым образом недооцениваемая нами) конкуренция между национальными системами производства в виде отыскания и построения ими социально-эффективного механизма предоставления максимальной степени свободы хозяйствующим субъектам.

И в межстрановой конкуренции побеждает та национальная экономика, которая опережает другие в реальном формировании сферы экономической свободы.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Постоянные наблюдения ООН дают репрезентативный материал, иллюстрирующий неоспоримое превосходство либеральной организации национальной экономики над всеми по-иному организованными экономическими системами (например, максимальные quartили экономического роста демонстрируют устойчивое опережение в странах, имеющих большую экономическую свободу – см. рис. 1). Аналогичная зависимость отмечается и по другим базовым экономическим индикаторам – по объёму и притоку капиталовложений, по доходу на душу населения, по уровню производительности труда.

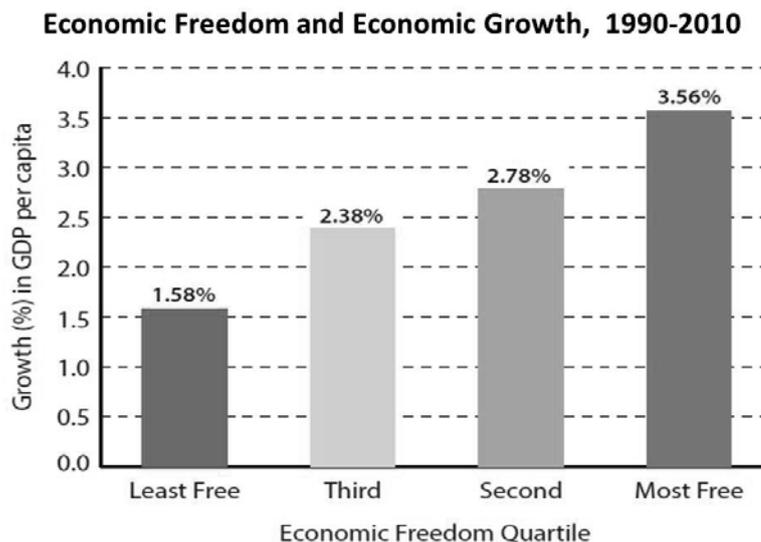


Рис. 1. Экономическая свобода и экономический рост
Источник: (Gwartney, Lawson, Hall, 2012. P. 23).

ИСТОРИЯ НЕСОСТОЯВШЕЙСЯ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ

Экономическая история России – это история несостоявшейся либерализации, начиная с трагической ошибки Великой реформы 1861 года, которая предоставила крестьянам только личную свободу, но не экономическую (которой для крестьянина является владение землёй).

Полвека спустя эту ошибку пытался исправить Столыпин, «расщепляя» крестьянскую общину, но и он не одолел противодействия антилибералов, доведших дореволюционную социально-экономическую систему до самоубийства.

А затем пошли судорожные всплески либерализации экономики как конъюнктурного средства предотвращения социального взрыва: замена продразвёрстки продналогом, переход к НЭПу, хрущёвское освобождение крестьян от налогов, косыгинская реформа, стремление к реальному хозрасчёту, щёкинский и акчинский эксперименты...

Но – не хотели, боялись и – погубили экономику страны.

А вот повторить подобное было бы уже не только непоправимым историческим преступлением, но и глупостью исторического масштаба.

РАЗВИВАЮЩИЕСЯ ЭКОНОМИКИ СПАСАЮТСЯ... ЛИБЕРАЛИЗАЦИЕЙ!

В то время как отечественные консерваторы побеждают (на радость конкурентам России) отечественных либералов, все другие страны – и развитые, и развивающиеся, – упорно занимают только либерализацией своей экономики, усматривая в ней главное средство конкурентоспособного экономического роста: сегодня разработаны и приняты специальные программы либерализации экономики Китая, Индии, Бразилии, Турции, Нигерии, Сальвадора, Египта, Южной Кореи, Ямайки, Мексики...

По данным ООН, «индекс мировой экономической свободы достиг в 2013-м году рекордного уровня». И те страны, которые поднимались на новый уровень экономической свободы, заметно опережали отстающие в этом отношении страны по экономическому росту, долгосрочному процветанию и социальному прогрессу.

КОКЕТСТВО – НЕ ЛЮБОВЬ!

В 2013 г. правительства 114 стран предприняли решительные шаги в сторону роста экономической свободы своих граждан (семёрка лидеров – Гонконг, Сингапур, Австралия, Швейцария, Новая Зеландия, Канада)³, – оказывается, либерализация национальной экономики под силу всем народам всех континентов!

Благодаря этому и вопреки финансовым кризисам, мировая экономика всего за 20 лет расширилась почти на 70% (с 32 трлн долл. в 1993-м – до 54 трлн долл. в 2012-м гг.).

Это значит – либерально-организованная экономика может позволить себе пококетничать антилиберальной риторикой, но горе той антилиберально-организованной экономике, которая всерьёз поведётся на эту риторикку.

Рыночная экономика может существовать только как пространство свободы, как система либерализма, как сфера гражданского общества.

ОТКУДА ИСХОДИТ УГРОЗА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ?

За длительное торжество идей консерватизма, за многолетнее идеологическое насилие над собой российская экономика постоянно расплачивается унижительной моделью «догоняющего развития».

Поэтому в историческом плане сегодняшняя победа консерватизма над экономическим либерализмом завтра неизбежно обернётся (говоря языком политической экономии) противоречием между новым базисом и старой надстройкой. А что бывает в этом случае, все отлично знают.

Увы, диаметрально противоположные взгляды не дают надежды на консолидацию на позициях либерализма даже отечественных экономистов, – что же тогда говорить о политиках и идеологах?

³ См.: (Центр гуманитарных технологий, 2014).

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЛИБЕРАЛИЗМ ВОСТОРЖЕСТВУЕТ!

Экономика – к счастью для экономистов и к несчастью для неэкономистов – это не идеология, в которой сражаются трактаты, и не политика, в которой сражаются пиар-акции.

Экономика – единственная сфера общественной жизни, в которой побеждают не более убедительные слова, а более убедительная действительность, имя которой – *социальная эффективность*.

Какое же общество следует считать эффективным?

То, которое длительно демонстрирует превосходство в производительности и организации общественного труда, в механизме решения социальных проблем и в качестве повседневной жизни.

И если либерализм в экономике детерминирует названные превосходства, то, как бы он ни был повержен в политике и идеологии, он всё равно окажется победителем в исторической перспективе.

ДРУЗЬЯ И ВРАГИ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Либерализация экономики должна дать импульс приоритетному развитию современных производственных и сервисных секторов, вытеснить на аутсайдерские позиции государственные промышленные корпорации и ресурсодобывающие компании, а также поставить под контроль региональные власти, которые во многих случаях занимаются преимущественно формированием подчиненных им региональных рынков.

Помимо коррупции, бюрократизма и вертикализации, российскую экономику в кризисное состояние загнала многолетняя зависимость от экспорта сырьевых ресурсов и объема неэффективных государственных инвестиций.

Вот почему стране срочно нужна радикальная либерализация экономики, которая бы полностью обновила и расширила систему факторов её развития⁴.

СТРАННЫЙ РЕПРИМАНД

То, что наша номенклатура прямо заинтересована в дискредитации либерализма, не удивительно. Ещё бы, либерализация всегда направлена на сокращение её роли в экономике.

Сильнее удивляют предприниматели, сплотившиеся, например, вокруг Московского экономического форума и рьяно отдающиеся разоблачению либерализма, – системы, которая только и даёт свободу бизнесу, которая только и способна его защитить, которая только и гарантирует приоритетность института предпринимательства!

Тут что-то не так: или проклинаемое – не либерализм, или проклинающие – не предприниматели, а переодетые чиновники!

Предпринимателей-обличителей «раздирает» противоречие между идеологическим неприятием либерализма и практической благосклонностью к нему: «Не так давно бизнесмен и политик Константин Бабкин (совладелец «Ростсельмаша» и тракторного завода в канадском Виннипеге и – NB: лидер Московского экономического форума – О.М.) опубликовал в своем блоге ответ на вопрос Владимира Путина, почему он, Бабкин, собирает свои тракторы в уже упомянутой нами Канаде, а не в России. Вывод предпринимателя очень простой: прибыльный канадский завод, перенесенный на российскую почву, просто разорится» (*Смагин, 2014*). По расчётам К. Бабкина, тракторное производство в Канаде (NB: страна входит в десятку самых либеральных экономик мира – О.М.), которое ежегодно приносит 16,4 млн долларов чистой прибыли, при переносе завода в Россию обернется 21,7 млн убытка; 48 млн налогов с завода, которые платит Бабкин в Канаде, в России возрастут до 74 млн (*Бабкин, 2013*).

Итак, душой – антилиберал, кошельком – либерал. Чудеса!

Согласно программным документам «форумцев», неолиберальный курс себя уже давно исчерпал⁵, но при этом выдвигают целью преобразования страны «сделать государственного служащего подотчетным обществу»⁶, а ведь это и есть либерализм – хоть классический, хоть «нео»! Совсем запутались...

⁴ См. подр.: (*Мамедов, 2010*).

⁵ См.: (*Гринберг, Бабкин, 2014*).

⁶ См.: (*«Партия дела», 2010*).



Российская экономика жаждет либерализма, о чём она криком кричит, надрыгается кризисными явлениями!

Неужели мы – в который раз – будем противодействовать объективным общемировым экономическим тенденциям, чтобы об этом горько пожалеть, – и в самом скором времени?

Говорят, вопрос о войне слишком важен, чтобы его можно было доверить военным. Но сегодня, пожалуй, эта сентенция ещё актуальнее по отношению к экономистам.

ЛИТЕРАТУРА

«Партия дела» (2010). Программа всероссийской политической партии «Партия дела». Принята Учредительным съездом всероссийской политической партии «Партия дела» 14 октября 2010 года // Доступно на: <http://www.partyadela.ru/who-we-are/the-program-of-the-party/>.

Бабкин К. (2013). Почему тракторный завод останется в Канаде // *Константин Бабкин. Дневник партийца*. Доступно на: <http://babkin-k.livejournal.com/182898.html>.

Гринберг Р.С., Бабкин К.А. (2014). Резолюция Московского экономического форума // *Московский экономический форум*, 26–27 марта. Доступно на: <http://me-forum.ru/upload/iblock/c2a/c2a55e47c19d9021a75fbacb4fdad19f.pdf>.

Мамедов О.Ю. (2010). Идентичность российской экономики: испытание глобализацией // *Terra Economicus*, т. 8, № 2, с. 85–94.

Орлов Б.С. (2013). «Мартовская революция» Адольфа Гитлера // *Новая газета*, № 33, 27 марта. Доступно на: <http://www.novayagazeta.ru/society/57382.html>.

Смагин Н. (2014). Почему иностранцы не будут менять 10 миллионов на российское гражданство // *Собеседник.ru*, 12 февраля. Доступно на: <http://sobesednik.ru/obshchestvo/20140212-pochemu-inostrancy-ne-hotyat-pokupat-rossiyskiy-pasport-0>.

Центр гуманитарных технологий (2014). Рейтинг стран мира по уровню экономической свободы – информация об исследовании // Доступно на: <http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info>.

Gwartney J., Lawson R., Hall J. (2012). Economic Freedom of the World: 2012 Annual Report // Fraser Institute. Available at: <http://www.fraserinstitute.org/uploadedFiles/fraser-ca/Content/research-news/research/publications/economic-freedom-of-the-world-2012.pdf>.

REFERENCES

«Partiya dela» (2010). The program of the Russian political party «Partiya dela». Adopted by the Constituent congress of the Russian political party «Partiya dela» on October 14 2010. Available at: <http://www.partyadela.ru/who-we-are/the-program-of-the-party/>. (In Russian.)

Babkin K. (2013). Why is the tractor factory to be held in Canada. *Konstantin Babkin. A diary of a Party member*. Available at: <http://babkin-k.livejournal.com/182898.html>. (In Russian.)

Grinberg R.S. and Babkin K.A. (2014). Resolution of the Moscow Economic Forum. *Moscow Economic Forum*, March 26–27. Available at: <http://me-forum.ru/upload/iblock/c2a/c2a55e47c19d9021a75fbacb4fdad19f.pdf>. (In Russian.)

Mamedov O.Y. (2010). Identity of Russian economy: trial of globalization. *Terra Economicus*, vol. 8, no. 2, pp. 85–94. (In Russian.)

Orlov B.S. (2013). Adolf Hitler's « March Revolution». *Novaya Gazeta*, no. 33, March 27. Available at: <http://www.novayagazeta.ru/society/57382.html>. (In Russian.)

Smagin N. (2014). Why foreigners won't change 10 million to Russian citizenship. *Sobesednik.ru*, February 12. Available at: <http://sobesednik.ru/obshchestvo/20140212-pochemu-inostrancy-ne-hotyat-pokupat-rossiyskiy-pasport-0>. (In Russian.)

Centre for Human Technologies (2014). Countries' ranking based on economic freedom – Information about the research. Available at: <http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info>. (In Russian.)

Gwartney J., Lawson R. and Hall J. (2012). Economic Freedom of the World: 2012 Annual Report. Fraser Institute. Available at: <http://www.fraserinstitute.org/uploadedFiles/fraser-ca/Content/research-news/research/publications/economic-freedom-of-the-world-2012.pdf>.