

Т.З. АДАМЬЯНЦ

Качественные индикаторы процессов самоорганизации и самоопределения в среде современных подростков*

В статье сообщается о комплексном исследовании, позволившем выявить и сопоставить такие характеристики современных подростков, как уровень развития коммуникативных навыков, особенности их “картин мира” и данные социометрии. Прослежена взаимосвязь между уровнем развития коммуникативных навыков личности и качеством социальной и гуманитарной направленности ее представлений о действительности, влияющих, в свою очередь, на особенности самоопределения и самоорганизации.

Ключевые слова: социоментальные группы, коммуникативные навыки, семиосоциопсихология, картины мира, самоорганизация, самоопределение.

The article reported on the integrated study, allow to identify and to compare such characteristics of modern adolescents, as the level of development of communication skills, especially of their social representations and the results of socio-metry. The interrelation between a level of development of the communicative skills of the person and quality of a social and humanitarian orientation of social representations, influencing, in turn, on feature of self-determination and self-organizing is tracked.

Keywords: socio-mental groups, communicative skills, semio-socio-psychology, social representations, self-determination, self-organizing.

Актуальность изучения процессов самоорганизации сложных систем декларируется представителями многих научных направлений. Для социальной науки такое изучение важно в свете проблем самоорганизации различного рода социумов, коллективов, общностей, решения задач социально ориентированного управления, а также для исследования особенностей самоопределения личности в социуме. При этом вектор самоорганизации и самоопределения всегда подразумевается как социально значимый, обеспечивающий, с одной стороны, стабильность и устойчивость общественного развития, а с другой – гуманитарно-гармоничное развитие личности. Для решения столь сложной задачи необходим междисциплинарный подход, обеспечивающий комплексную диагностику многофакторных, взаимозависимых явлений: следует называть социально значимые характеристики социокультурной среды, способствующих или, напротив, мешающих позитивной направленности процессов самоорганизации в социуме, и обозначить характеристики-индикаторы, соотносящиеся со степенью

* Исследования по данной проблематике проводятся в рамках проекта Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) “Качественные индикаторы процессов самоорганизации и самоопределения в социуме” (№ 11-06-00503-а).

социальной и гуманитарной направленности личностных представлений о действительности и о своем месте в ней, а также с реальными характеристиками взаимодействий личности в группе (коллективе). Получение таких данных особенно важно для исследования реалий, связанных с детьми и молодежью: от морально-нравственных, профессиональных, социокультурных характеристик молодого поколения зависят его будущее и судьбы общества, страны, цивилизации.

Принципиально новые возможности изучения комплекса обозначенных задач открывает семиосоциопсихологическая концепция социальной коммуникации [Дридзе, 1984; 1996; 2000]. На ее основе можно выявить и сопоставить данные о социоментальных характеристиках личности с данными о значимых элементах “картин мира” личности и ее социометрическими характеристиками и тем самым назвать “точку отсчета”, влияющую на качество процессов самоорганизации и самоопределения в социуме [Адамьянц, 2010^а].

Гипотеза проекта РФФИ “Качественные индикаторы процессов самоорганизации и самоопределения в социуме” связана с предположением о том, что качество процессов самоорганизации в социуме в значительной мере зависит не только от качества управленческих решений и мероприятий, но и от параметров социоментальных групп (групп по уровню развития коммуникативных навыков), принадлежность к которым определяет вектор социальной и гуманитарной направленности “картин мира” личности, а также особенности процессов самоорганизации в коллективах (малых группах). На первом этапе проекта, о результатах которого пойдет речь, в центре внимания оказались современные подростки в возрасте от 12 до 17 лет. Опрос проходил в коллективах (восемь коллективов школьников и два коллектива учащихся техникума); общее число респондентов составило 203 человека. Задача получения качественных характеристик (уровня развития коммуникативных навыков, или принадлежности к той или иной социоментальной группе) обозначила поисковую специфику исследования и, соответственно, особенности решения проблемы релевантности полученных данных. Приоритетные задачи исследования, обусловленные анализом сложных, многофакторных процессов, были связаны с поиском и прослеживанием основных закономерностей и тенденций в особенностях ориентирования изучаемых групп учащихся в коммуникационных процессах, а также в особенностях влияния современной социокультурной среды на их “картины мира”. И хотя задачи расчета совокупных количественных характеристик при таких исследовательских проблемах оказываются вторичными, тем не менее при отборе респондентов соблюдался известный в социологии принцип минимальной базовой группы, согласно которому в каждой из выделенных для изучения групп должно оказаться не менее 25–30 единиц наблюдения. Опрошенный массив респондентов был дифференцирован по следующим социально-демографическим характеристикам: *возраст*: 12–14 лет; 15–17 лет; *пол*: мужской; женский; *уровень образования*: 7–9 класс; 10–11 класс; второй курс техникума; *место жительства*: Брянск; Саратов; Подмосковье (см. табл. 1, 2).

Поскольку число респондентов в большинстве выделенных в исследовании групп оказалось выше минимального барьера для права считаться минимальной базовой группой и только в некоторых позициях приближалось к этому барьеру, полученные результаты могут доказательно характеризовать типичные тенденции в особенностях восприятия и реакциях групп учащихся, ставших объектами изучения. Следует отметить, что хотя опрос охватил не все группы подростков (такая задача нереальна для качественного исследования), фактически реализованная выборка оказалась максимально приближенной к представительной, поскольку для получения социометрических данных к опросу привлекались все члены учебных коллективов (в присутствии педагогов). В результате в составе участников опроса оказались учащиеся с разными успехами в учебе, с разными склонностями к тем или иным учебным дисциплинам, с разным уровнем социокультурных интересов, по-разному реагирующих и действующих при конфликтных ситуациях в коллективе, и т.д.

Социально-демографические характеристики учащихся: пол и возраст

Пол	Возраст					
	15–17		12–14		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Мужской	43	47	54	49	97	48
Женский	49	53	57	51	106	52
Всего	92	100	111	100	203	100

Таблица 2

Социально-демографические характеристики учащихся: род занятий и место жительства

Место жительства	Род занятий					
	Техникум		Школьники		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Брянск	–	–	80	50	80	39
Саров	–	–	49	31	49	24
Подмосковье	44	100	30	19	74	36
Всего	44	100	159	100	203	100

При опросе использовалась многоуровневая анкета, включающая несколько комплексов вопросов: 1) традиционную паспортную часть для прослеживания социально-демографических характеристик; 2) группу открытых вопросов с просьбами об интерпретировании любимых в детстве сказок, любых понравившихся и повлиявших на мировидение произведений (анализ этой группы вопросов позволяет выявить уровень развития коммуникативных навыков, или принадлежность к той или иной социоментальной группе); 3) социологические и социально-психологические вопросы и тесты, позволяющие получить представление о значимых характеристиках когнитивной, поведенческой и эмоциональной сфер респондента, определить уровень его социокультурных интересов и значимые характеристики его “картин мира” (социальных представлений); 4) вопросы с элементами социометрии. Все полученные результаты обработки первого, третьего и четвертого комплексов вопросов сопоставлялись с ключевыми, принципиально важными для настоящего исследования результатами анализа второго комплекса вопросов (уровнем развития коммуникативных навыков, или принадлежностью к той или иной социоментальной группе), что позволило обнаружить закономерности в восприятии, реакциях и поведении изучаемых групп.

Для дифференциации респондентов по уровню развития коммуникативных навыков (социоментальным характеристикам) использовался разработанный в рамках семисоциопсихологической парадигмы метод интенционального (мотивационно-целевого) анализа процессов общения [Дридзе, 1984; Адамьянц, 2009]. Посредством специальных процедур “выстраивались”, во-первых, мотивационно-целевые структуры названных респондентом произведений и, во-вторых, мотивационно-целевые структуры интерпретирования им этих же произведений; сопоставление первого и второго этапов изучения дает представление о степени понимания авторской интенциональности (“равнодействующей мотивов и целей”), особенностях “отражения” основных смысловых доминант в сознании. Учитывались также особенности общения с коммуникатором, которым в данном случае оказывались и организаторы опроса, и

Параметры социоментальных групп (групп по уровню развития коммуникативных навыков) среди учащихся 12–17 лет

Восприятие	Количество	
	абс.	%
Адекватное	34	17
Частично адекватное	80	39
Неадекватное	89	44

составители анкет (в расчет принималась степень понимания содержащихся в анкетах просьб и заданий, желание и стремление войти в диалог с коммуникатором).

В основе семиосоциопсихологической концепции, разработанной российским ученым Т. Дридзе, лежит, во-первых, утверждение о возможности выделения в любом целостном, завершенном коммуникативном акте (стихотворении, книге, телепередаче, фильме, устном выступлении, беседе с интервьюером и т.д.) иерархически организованной структуры коммуникативно-познавательных программ, ориентированных на *интенцию*, которая трактуется здесь как *“равнодействующая мотивов и целей общения и взаимодействия людей”* [Дридзе, 2000, с. 16]. Во-вторых, важно утверждение *о тождественности понятий интенциональность и смысл*: и то, и другое являются тем самым главным, что хотел сказать, передать, выразить автор, это тот искомый результат, к которому он стремился, вступая в коммуникацию, причем и на уровне осознанных целей, и на уровне не всегда осознаваемых мотивов. Принадлежность к той или иной социоментальной группе (дифференциация происходит по выявленному уровню развития коммуникативных навыков) – это характеристика особенностей ориентирования в коммуникационных процессах, степени адекватности понимания интенциональности (основных смысловых доминант) воспринятых текстов, материалов, произведений.

В соответствии с принятой в семиосоциопсихологии классификацией особенности понимания и интерпретирования авторской интенциональности дифференцируются как адекватные (высокий уровень коммуникативных навыков), частично адекватные (средний уровень коммуникативных навыков) и неадекватные (низкий уровень коммуникативных навыков). Параметры социоментальных групп (групп по уровню развития коммуникативных навыков) подростков при восприятии художественных произведений (см. табл. 3):

- *высокий уровень коммуникативных навыков (адекватное восприятие) – 17%*;
- *средний уровень коммуникативных навыков (частично адекватное восприятие) – 39%*;
- *низкий уровень коммуникативных навыков (неадекватное восприятие) – 44%*.

Полученные данные оказались несколько ниже результатов аналогичного изучения социоментальных характеристик учащихся (проект РФФИ “Развитие коммуникативных навыков личности в зависимости от степени диалогичности социокультурной среды, 2008–2010 гг.”), что объяснимо: участниками предыдущего исследования оказались активные, проявляющие интерес к чтению, посещающие библиотеки дети, здесь же – *все* члены учебных коллективов, с разными показателями в успеваемости, социокультурных интересах и т.д. Показатели оказались несколько ниже также в связи с привлечением к опросу не только школьников, но и учащихся техникума; это тема отдельного разговора, но такова реальность (см. табл. 4).

Для изучения и дальнейшего сопоставления с уровнем развития коммуникативных навыков (социоментальными характеристиками) были выделены следующие **значимые характеристики “картины мира” (социальных представлений) личности:**

Параметры социоментальных групп среди школьников и учащихся техникума

Восприятие		Род занятий					
		Техникум		Школьники		Всего	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%
Адекватное	абс.	5	11%	29	18%	34	17%
	%	15%		85%		100%	
Частично адекватное	абс.	11	25%	69	43%	80	39%
	%	14%		86%		100%	
Неадекватное	абс.	28	64%	61	38%	89	44%
	%	31%		69%		100%	
Всего	абс.	44	100%	159	100%	203	100%
	%	22%		78%		100%	

– приоритеты в личностных представлениях о желаемом (чего хотелось бы): общечеловеческие ценности, личностная успешность; бытовые, семейные ценности;

– приоритеты в личностных представлениях о нежелательном (чего не хотелось бы): помехи общечеловеческим ценностям, личностной успешности; помехи бытовым, семейным ценностям;

– эмоциональное восприятие “мира вокруг”: светлые, оптимистичные тона; нейтральные тона; пессимистичные тона, страх, боязнь;

– характеристики качеств любимых персонажей: социально позитивные; нейтральные; социально негативные;

– представление о том, как правильно поступать, если в коллективе назревает конфликт: позвать учителя или кого-то из взрослых; попробовать предотвратить словами; вмешаться самому (самой); никак не вмешиваться;

– как поступает на самом деле при конфликтной ситуации в коллективе: зовет учителя или кого-то из взрослых; пробует предотвратить словами; вмешивается сам (сама); никак не вмешивается;

– “развернутость” сознания к разным учебным дисциплинам: “физики”; “лирики”; “химики”; спортсмены; прочие;

– средний балл по трем любимым предметам (любым): пять; четыре; три;

– уровень социокультурных интересов (обращение к газетам, журналам, радио, телевидению, театру, кино, Интернету, компьютерным играм; любимая в раннем детстве сказка; недавно воспринятое и понравившееся произведение; произведение, повлиявшее на мировидение): высокий; средний; низкий.

Значительная часть обозначенных позиций в “картинах мира” личности определялась на основе качественного анализа комплекса ответов респондентов на открытые вопросы и тесты анкеты. Решения о соответствии ответов респондента той или иной “ступени” принималось коллегиально, на основе заранее принятых “барьеров”.

Для определения данных социометрии в анкету была включена просьба назвать три фамилии одноклассников, к мнению которых стоит прислушаться при поиске способа разрешения конфликтной ситуации в коллективе. Результаты позволили дать характеристику уровня авторитета респондента в коллективе: более 50%; от 40 до 50%; от 30 до 40%; от 20 до 30%; от 10 до 20%; от 5 до 10%; от 1 до 5%; авторитетом не пользуется; самый авторитетный. Социометрические данные дополнялись сведениями о коллективе, которые получали у педагогов (дружный ли коллектив, случаются ли конфликты и прочие неприятные ситуации и какие именно).

“Картины мира” современных подростков в свете процессов самоорганизации и самоопределения

Комплекс результатов дает представление о векторе процессов самоорганизации и самоопределения в разных социоментальных группах (группах, различающихся уровнем развития коммуникативных навыков).

1. В личностных представлениях о желаемом (*чего хотелось бы...*) среди тех, кто оказались преимущественно ориентированы на общечеловеческие ценности и личностную успешность, приоритет имеют представители группы с высоким уровнем развития коммуникативных навыков (“*хочу получить хорошую профессию*”, “*мир во всем мире*”; “*чтобы не было терактов и войн*”). Наибольшее число тех, кто в своих представлениях о желаемом не выходят за рамки бытовых и узкосемейных ценностей, среди респондентов группы с низким уровнем коммуникативных навыков (“*самое ценное для меня – это шоколад*”; “*хочу, чтобы не будили рано*”; “*хочу новую модель телефона*”). Здесь же те, кто не смогли или не захотели рассказать о своих желаниях (см. табл. 5).

2. В личностных представлениях о нежелательном (*чего не хотелось бы...*) среди тех, кто в первую очередь не хотели бы помех общечеловеческим ценностям и своей жизненной успешности, приоритет имеют представители группы с высоким уровнем

Таблица 5

**Зависимость личностных приоритетов о желаемом
от социоментальных характеристик учащихся**

Личностные приоритеты о желаемом (чего хотелось бы...)	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Общечеловеческие ценности, личностная успешность	19	56	35	44	28	31	82	40
Бытовые, семейные ценности	13	38	38	48	47	53	98	48
Нет ответа	2	6	7	9	14	16	23	11
Всего	34	100	80	100	89	100	203	100

Таблица 6

**Зависимость личностных приоритетов о нежелательном
от социоментальных характеристик учащихся**

Личностные приоритеты о нежелательном (чего не хотелось бы...)	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Помехи общечеловеческим ценностям, личностной успешности	19	56	35	44	25	28	79	39
Помехи бытовым, семейным ценностям	12	35	31	39	31	35	74	36
Нет ответа	3	9	14	18	33	37	50	25
Всего	34	100	80	100	89	100	203	100

**Зависимость эмоционального восприятия “мира вокруг”
от социоментальных характеристик учащихся**

Характеристики эмоционального восприятия “мира вокруг”	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Светлые, оптимистичные тона	22	65	52	65	49	55	123	61
Нейтральные тона	7	21	15	19	16	18	38	19
Пессимистичные тона, страх, боязнь	7	21	15	19	21	24	43	21
Нет ответа	—	—	—	—	5	6	5	2
Всего	34	100	80	100	89	100	203	100

развития коммуникативных навыков (“не хочу войны”, “не хочу, чтобы меня отчислили из техникума”). Наибольшее число тех, кто в своих представлениях о нежелательном не выходят за рамки быта, семьи и личных удовольствий, в группе с низким уровнем коммуникативных навыков (“не хочу учиться”; “не люблю, когда меня ругают”). Здесь же и те, кто не смогли или не захотели рассказать о том, чего не желают (см. табл. 6).

3. Значимыми для процессов самоорганизации и самоопределения оказываются данные о комплексе эмоциональных ощущений, которые человек испытывает при взаимодействии с родными, друзьями, педагогами, другими людьми, окружающей природой: видит ли он “мир вокруг” в светлых, оптимистичных тонах или, напротив, отличается пессимистическим мировосприятием, испытывает страх, боязнь, тревожность. Число респондентов, ощущающих “мир вокруг” в светлых, оптимистичных тонах, оказались равновеликими у групп адекватного и частично адекватного восприятия (по 65%). Группа неадекватного восприятия (низкий уровень развития коммуникативных навыков) от них отстает (55%); здесь же и все те (6%), кто не смогли или не захотели ответить на вопрос о своих ощущениях “мира вокруг” (см. табл. 7).

4. Качество процессов самоорганизации и самоопределения наиболее явно проявляется при конфликтных ситуациях. Поэтому для нашего анализа важным оказалось изучение представлений учащихся о том, как правильно поступать, если в их коллективе назревает конфликт (когнитивный уровень социальной установки), а также особенностей их реального поведения в конфликтной ситуации (поведенческий уровень социальной установки). Позиции группы с высоким уровнем коммуникативных навыков оказались более выигрышными: ее представители чаще, нежели представители других групп, считают, что конфликтные ситуации следует разрешать при помощи слов и чаще прибегают именно к такому способу их разрешения в реальности (см. табл. 8, 9).

5. Особенности процессов самоорганизации и самоопределения, безусловно, зависят от интеллектуального уровня членов социума (группы); для учащихся это реальные успехи в получении знаний и навыков. Данные о любимых дисциплинах опрошенных нами школьников и фактических успехах в них в очередной раз свидетельствуют о преимуществах группы адекватного восприятия: у 72% ее представителей средний балл по трем любимым предметам (можно было назвать любые!) оказался “пять”. Далее следуют группа частично адекватного восприятия (средний балл “пять” у 67%) и группа неадекватного восприятия (средний балл “пять” у 54%). Группа неадекватного восприятия “отличилась” и тем, что ее значительная часть (15%) не стала отвечать на вопрос об успехах в любимых предметах (см. табл. 10).

Таблица 8

Зависимость представлений о том, как правильно поступить при конфликтной ситуации, от социоментальных характеристик учащихся

Как считает правильным поступить при конфликтной ситуации	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Позвать учителя или кого-то из взрослых	6	18	16	20	10	11	32	16
Вмешаться самому	11	32	22	28	30	34	63	31
Попробовать предотвратить словами	21	62	43	54	45	51	109	54
Никак не вмешиваться	7	21	8	10	13	15	28	14
Всего	34	100	80	100	89	100	203	100

Таблица 9

Зависимость реального поведения при конфликтной ситуации от социоментальных характеристик учащихся

Как поступает на самом деле	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Зовет учителя или кого-то из взрослых	1	3	5	6	2	2	8	4
Вмешивается сам	9	26	27	34	25	28	61	30
Пробует предотвратить словами	23	68	40	50	44	49	107	53
Никак не вмешивается	5	15	17	21	22	25	44	22
Всего	34	100	80	100	89	100	203	100

Таблица 10

Зависимость среднего балла по любимым предметам от социоментальных характеристик школьников

Средний балл по любимым предметам	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Пять	21	72	46	67	33	54	100	63
Четыре	8	28	20	29	18	30	46	29
Три	–	–	2	3	1	2	3	2
Нет ответа	–	–	1	1	9	15	10	6
Всего	29	100	69	100	61	100	159	100

**Зависимость “развернутости сознания” к разным учебным дисциплинам
от социоментальных характеристик школьников**

“Развернутость” сознания школьников к разным учебным дисциплинам	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
“Физики”	11	38	15	22	21	34	47	30
“Лирики”	11	38	28	41	11	18	50	31
“Химики”	3	10	8	12	6	10	17	11
Спортсмены	3	10	8	12	14	23	25	16
Прочие	1	3	10	14	5	8	16	10
Нет ответа	–	–	–	–	4	7	4	3
Всего	29	100	69	100	61	100	159	100

Таблица 12

**Зависимость уровня социокультурных интересов
от социоментальных характеристик учащихся**

Уровень социокультурных интересов	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Высокий уровень	9	26	6	8	-	-	15	7
Средний уровень	16	47	52	65	38	43	106	52
Низкий уровень	9	26	22	28	51	57	82	40
Всего	34	100	80	100	89	100	203	100

Продолжают тему и данные о “развернутости” сознания школьников к той или иной сфере знания (для нашего анализа значимым был первый среди названных любимыми учебный предмет). Приоритетный состав группы адекватного восприятия: “физики” (38%) и “лирики” (38%); приоритетный состав группы частично адекватного восприятия: “лирики” (41%) и “физики” (22%); приоритетный состав группы неадекватного восприятия: “физики” (34%) и “спортсмены” (23%). Не стали отвечать на вопрос о любимых предметах 7% представителей группы неадекватного восприятия (см. табл. 11).

6. Значим для процессов самоорганизации и самоопределения также *уровень социокультурных интересов личности*. Для получения такой интегральной характеристики в анкету был включен комплекс просьб, вопросов и заданий (обращение к газетам, журналам, радио, телевидению, театру, кино, Интернету, компьютерным играм; недавно воспринятое и понравившееся произведение; любимая в детстве сказка; произведение, повлиявшие на мировидение). Более выигрышными и здесь оказались ответы представителей адекватно воспринимающей группы (высокий уровень коммуникативных навыков): число учащихся, обнаруживших высокий уровень социокультурных интересов, составляет 26%; в группе частично адекватного восприятия их число составляет 8% и в группе неадекватного восприятия – 0%. В соответствии с логикой приведенных выше данных, в первой из анализируемых групп (с высоким уровнем развития коммуникативных навыков) число респондентов, имеющих низкий уровень социокультурных интересов, составляет 26%; во второй (со средним уровнем) – 28%; в третьей (с низким) – 57% (см. табл. 12).

**Зависимость характеристик качеств любимых персонажей
от социоментальных характеристик учащихся**

Характеристики качеств любимых персонажей	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Социально позитивные	22	65	42	53	23	26	87	43
Нейтральные	7	21	26	33	32	36	65	32
Социально негативные	–	–	–	–	7	8	7	3
Нет ответа	5	15	12	15	27	30	44	22
Всего	34	100	80	100	89	100	203	100

7. В совокупности характеристик, определяющих вектор процессов самоорганизации и самоопределения, следует рассматривать и данные о *характеристиках качеств любимых персонажей в понравившихся произведениях*: являются ли названные характеристики социально позитивными или, напротив, негативными. Согласно логике нашего анализа, наивысшее число социально позитивных характеристик (“*добрый*”; “*доброжелательный*”; “*патриот*”; “*смелый*” и т.д.) в группе адекватного восприятия (65%); промежуточная позиция в группе частично адекватного восприятия (53%) и самая низкая – в группе неадекватного восприятия (26%). Социально негативные характеристики для понравившихся персонажей (*он какой?*) дали только представители группы неадекватного восприятия (“*нравится волк, он злой*”; “*нравится... его все боятся*”; “*нравится... он кретин*”). В этой же группе больше всего респондентов (30%), вообще не назвавших понравившихся им персонажей или оставивших просьбу дать им характеристику без ответа (см. табл. 13).

8. Значимыми для анализа качества процессов самоорганизации и самоопределения представляются и данные об особенностях интерпретирования: а) любимой в раннем детстве сказки; б) недавно воспринятого и понравившегося произведения; в) произведения, повлиявшего, по мнению респондента, на его/ее мировидение (имеется в виду серия вопросов анкеты с просьбой рассказать о том *самом главном, что хотел сказать, передать, выразить автор*). Полученные интерпретации были разного качества: представители группы адекватного восприятия понимали интенциональность автора и, как правило, разделяли его морально-нравственную позицию. Интерпретации тех, кто вошли в группу частично адекватного восприятия, оставались на уровне информированности (*о чем?*), штампов и общих сентенций. Для восприятия представителей группы неадекватного восприятия типичны коммуникативные сбои: “*выхватывание*” из контекста отдельных фактов и введение их в собственные домыслы и фантазии. Вот как, например, проинтерпретировал фильм, который ему понравился, ученик восьмого класса: “*...к арабам французы испытывают ненависть и потихоньку их истребляют. Этот фильм – комедия*”. Учащийся техникума 16 лет, интерпретируя компьютерную игру “Counter Strike”, которую считает произведением, повлиявшим на его мировидение, сообщил, “*что в этой игре идет борьба с избеками, чеченцами и т.д.*” (орфография соблюдена). Еще для одного учащегося техникума незабываемым произведением стал фильм “Бригада”. На просьбу рассказать о самом главном, что хотели передать, выразить создатели этого фильма, он ответил так: “*...как надо выживать в России*”. Приведенные данные подтверждают, что для процессов самоорганизации и самоопределения группа неадекватного восприятия находится в зоне риска.

Социометрические характеристики в свете процессов самоопределения и самоорганизации

Сопоставление данных социометрии с социоментальными характеристиками респондентов свидетельствует, что качественными индикаторами процессов самоорганизации и самоопределения в коллективах учащихся могут служить параметры социоментальных групп в коллективе, а также социоментальные особенности формальных и неформальных лидеров. В коллективах, охарактеризованных педагогами как “дружные”, усредненные показатели адекватного восприятия оказываются выше средних значений (в нашем случае 22% вместо 17%), а неадекватного, соответственно, ниже (в нашем исследовании 38% вместо 44%). В коллективах, охарактеризованных педагогами как “дружные, но конфликты бывают”, усредненные показатели адекватного восприятия приближаются к средним значениям или остаются несколько ниже (в нашем случае 16% вместо 17%). В коллективах, охарактеризованных педагогами как “недружные, конфликтные”, усредненные показатели адекватного восприятия гораздо ниже средних значений (в нашем случае 9% вместо 17%), а показатели неадекватного восприятия значительно увеличены (в нашем случае 74% вместо 44%) (см. табл. 14).

Таблица 14

Зависимость качества процессов самоорганизации от социоментальных характеристик учащихся

Восприятие		Характеристика коллектива учителем							
		Коллектив дружный		Коллектив дружный, но конфликты бывают		Коллектив недружный		Всего	
		абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Адекватное	абс.	14	22%	18	16%	2	9%	34	17%
	%	41%		53%		6%		100%	
Частично адекватное	абс.	26	41%	50	43	4	17%	80	39
	%	33%		63%		5%		100%	
Неадекватное	абс.	24	38%	48	41%	17	74%	89	44
	%	27%		54%		19%		100%	
Всего	абс.	64	100%	116	100%	23	100	203	100
	%	32%		57%		11%		100%	

Прослеживаются закономерности также между качеством процессов самоорганизации в учебных коллективах и социоментальными особенностями их формальных и неформальных лидеров. Наиболее высокие показатели уровня авторитета в коллективе оказались у представителей адекватно воспринимающей группы и самые низкие – у представителей группы неадекватного восприятия.

Однако, если заглянуть за усредненные показатели, ситуация оказывается менее утешительной. В коллективах, охарактеризованных как “дружные”, преимущественными лидерами, действительно, чаще оказываются представители группы адекватного восприятия с уровнем авторитета от 30 до 50%. В коллективах, охарактеризованных как “дружные, но случаются конфликты”, лидерами чаще оказываются представители разных социоментальных групп. В коллективах, охарактеризованных как “недружные”, представители адекватно воспринимающей группы имеют невысокий уровень авторитета или вовсе им не обладают; среди тех, кто пользуются здесь авторитетом, лидируют представители неадекватно воспринимающей группы. Ситуация усугуб-

**Зависимость уровня авторитета в коллективе
от социоментальных характеристик учащихся**

Уровень авторитета в коллективе	Восприятие							
	Адекватное		Частично адекватное		Неадекватное		Всего	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Более 50%	1	3	–	–	–	–	1	0
От 40 до 50%	2	6	1	1	–	–	3	1
От 30 до 40%	3	9	3	4	2	2	8	4
От 20 до 30%	5	15	7	9	2	2	14	7
От 10 до 20%	3	9	11	14	4	4	18	9
От 5 до 10%	10	29	16	20	23	26	49	24
От 1 до 5 %	3	9	18	23	18	20	39	19
Лидер по мнению учителя	10	29	8	10	6	7	24	12
Авторитетом не поль- зуется	8	24	26	33	40	45	74	36
Самый авторитетный в коллективе	5	15	5	6	1	1	11	5
Всего	34	100	80	100	89	100	203	100

ляется тем, что зачастую педагоги, курирующие коллективы, считают лидерами тех (или передают соответствующие функции), кто вовсе не обладают авторитетом или обладают им незначительно (см. табл. 15).

**Влияние современной социокультурной среды
на процессы самоорганизации
и самоопределения современных подростков**

Проведенный анализ позволяет назвать тенденции в особенностях взаимодействий между современной социокультурной средой и подростками. Определяющим фактором качества таких взаимодействий и здесь оказывается уровень развития коммуникативных навыков (социоментальные характеристики) респондентов. Представители группы, имеющей высокий уровень развития коммуникативных навыков (адекватное восприятие), направлены на поиск и одобрение произведений с доброй, открытой интенциональностью: справедливость, успешность в любви, взаимовыручка, патриотизм, смысл жизни, стремление к познанию. В качестве любимой в раннем детстве сказки в нашем исследовании в этой группе лидировали “Винни-Пух и все-все-все” и “Золотой ключик, или Приключения Буратино”; среди понравившихся произведений – фильм “Чучело”; в числе произведений, повлиявших на мировидение, – “Собор Парижской Богоматери” В. Гюго и “Преступление и наказание” Ф. Достоевского. В интерпретациях обнаруживалось адекватное понимание интенциональности произведений, которые они называли, и согласие с нею.

Представители группы со средним уровнем коммуникативных навыков (частично адекватное восприятие) ориентированы преимущественно на поиск и одобрение произведений, дающих возможность повеселиться, увлечься необычным или напряженным действием, почувствовать жалость и сострадание. В качестве любимой в раннем детстве сказки здесь лидировали мультфильмы “Ну, погоди!” и “Том и Джерри”; среди понравившихся произведений – компьютерные игры и фильм “Закрытая школа”; в числе произведений, повлиявших на мировидение, – телепрограмма “Дом-2” (среди девочек) и компьютерные игры (среди мальчиков). В интерпретациях обнаруживалось

не очень глубокое (частичное) понимание авторской интенциональности, “сдвиг” вектора интерпретирования в привычную и банальную мотивационно-целевую направленность, для чего используются общие фразы или пафосные штампы, подмена попыток анализа пересказом содержания.

Представители группы с низким уровнем развития коммуникативных навыков (неадекватное восприятие) большей частью ориентированы на поиск возможности повеселиться, отвлечься от реальности (напомню, что в этой группе больше всего тех, кто ощущают окружающий мир как враждебный, недружелюбный), самоутвердиться, “примерив” на себя роль “крутого” персонажа. В качестве любимой в раннем детстве сказки здесь лидировали мультфильмы “Ну, погоди!” и “Каникулы в Простоквашино”; среди понравившихся произведений – компьютерные игры (среди мальчиков); в числе произведений, повлиявших на мировидение, – компьютерные игры (среди мальчиков) и фильм “Сумерки”. Интерпретации фиксируют не только полное непонимание авторской интенциональности, но и нежелание ее понять; на первый план выходит намерение либо вообще не затрудняться и уйти от ответов, либо найти повод для “прикалывания” или иной эмоциональной реакции.

Анализ содержательных и мотивационно-целевых составляющих названных в анкетах произведений (имеются в виду ответы на вопросы о любимой в раннем детстве сказке; о недавно воспринятом и понравившемся произведении; о произведении, повлиявшем на мировидение) позволяет сделать следующие выводы: современная социокультурная среда, наряду с высокохудожественными произведениями, таит немало ментальных провокаций, влияющих на качество представлений учащихся об окружающем мире и о своем месте в нем. Значительная часть широко рекламируемых и потому популярных произведений преимущественно ориентирована на информирование и развлечение в ущерб духовности; для привлечения аудитории и удержания рейтинга допускается потакание нетребовательным вкусам и необоснованная реклама. Перенасыщенность действием, смещение традиционных представлений о добре и зле, сцены жестокости, насилия, драк и убийств, преклонение перед волшебными способностями усугубляют ситуацию: представители группы частично адекватного восприятия (средний уровень коммуникативных навыков) сосредоточивают внимание на содержании (о чем?) и ощущении полученного удовольствия; группа неадекватного восприятия (низкий уровень коммуникативных навыков) усваивает примеры жестокости как поведенческие образцы, испытывая при этом не самые конструктивные эмоции.

Итак, высокое качество социально-гуманитарной направленности “картин мира” – прерогатива группы с высоким уровнем развития коммуникативных навыков (адекватное восприятие). Средняя по значимости социально-гуманитарная направленность “картин мира” у группы со средним уровнем развития коммуникативных навыков (частично адекватное восприятие) и, соответственно, низкая – у группы с низким уровнем развития коммуникативных навыков (неадекватное восприятие).

Для оптимизации процессов самоорганизации и самоопределения современных подростков необходимы мероприятия по массовому развитию их коммуникативных навыков, а также мероприятия по созданию диалогического коммуникативного пространства, способствующего социализации подрастающего поколения [Ермизина, 2009; Чудновская, 2010]. Эти декларации не из мира фантазий. Знакомство с основными принципами семиосоциопсихологической парадигмы, ее методологией и методами, как показывают проведенные нами эксперименты, кардинальным образом совершенствует социоментальную сферу личности, учит пониманию социокультурных процессов, диалогическим формам общения и взаимодействия [Адамьянц, 2009; 2010⁶]. Стабильность и устойчивость нашей цивилизации смогут обеспечить только мудрые, умеющие понимать друг друга люди и соответствующие им высокоорганизованные формы коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Адамьянц Т.З. Современная молодежь: представления о действительности и социокультурные механизмы самоопределения и самоорганизации // Россия реформирующаяся. Ежегодник. Вып. 9. М., 2010^а.

Адамьянц Т.З. Социальные коммуникации. Учебное пособие для вузов. М., 2009.

Адамьянц Т.З. Уровень развития коммуникативных навыков как индикатор в процессах самоопределения и самоорганизации личности // Мир психологии. 2010^б. № 3.

Дридзе Т.М. Две новые парадигмы для социального познания и социальной практики // Социальная коммуникация и социальное управление в эквантропоцентрической и семиосоциопсихологической парадигмах. Кн. 1. М., 2000.

Дридзе Т.М. Социальная коммуникация как текстовая деятельность в семиосоциопсихологии // Общественные науки и современность. 1996. № 3.

Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации. М., 1984.

Ермизина Е.В. Диагностика и проектирование информационного пространства для детской аудитории // Педагогические науки. 2009. № 3.

Чудновская И.Н. Коммуникативная компетентность молодежи: опыт семиосоциопсихологического исследования // VI Всероссийская научная конференция. М., 2010.

© Т. Адамьянц, 2013

Сдано в набор 12.02.2013	Подписано к печати 22.03.2013	Дата выхода в свет 20 нечетн.	Формат 70 × 100 ^{1/16}
Офсетная печать	Усл. печ.л. 14,3	Усл.кр.-отг. 5,8 тыс.	Уч.-изд.л. 18,5
	Тираж 404 экз.	Зак. 1170	Бум.л. 5,5
		Цена свободная	

Учредители: Российская академия наук, Президиум РАН

Адрес редакции: Мароновский пер., д. 26, Москва, 119049
Издатель: Российская академия наук. Издательство “Наука”, Профсоюзная ул., 90, Москва, 117997
Оригинал-макет подготовлен АИЦ “Наука” РАН
Отпечатано в ППП «Типография “Наука”», Шубинский пер., д. 6, Москва, 121099