

ИЗ ПОЧТЫ “ОНС”

Ю.Ю. ЮМАШЕВА

Вызовы информационного общества и наука об архивах

Статья посвящена проблемам адаптации традиционных гуманитарных наук исторического профиля к реалиям цифрового мира. Автор анализирует существенные изменения в исследовательском инструментарии архивоведения, источниковедения, археографии и т.д. в связи с широким внедрением информационных технологий, трансформацией понятийного аппарата и рассмотрением исторических источников (архивных документов, музейных артефактов, книг редкого фонда) в качестве информационных объектов: оцифрованных (переведенных в электронную форму) и изначально цифровых (*born-digital*). Делается попытка наметить практические шаги по изменению профессионально-отраслевой методологии к новым условиям информационной среды, рассмотрению всего разнообразия исторических источников с позиций теории информации и выработки новых, соответствующих электронной реальности, мультидисциплинарных методов и методик.

Ключевые слова: информационное общество, информация, архивоведение, исторические науки, междисциплинарные подходы, информационные технологии.

22 июля 2000 г. лидерами большой “восьмерки” была подписана “Окинавская хартия глобального информационного общества”, в которой официально признавалось вступление человечества в новую – цифровую – эпоху и глобальный характер информационного общества. Очевидно, что в подобных условиях особое внимание нужно уделить внедрению информационных технологий в деятельность тех государственных структур, которые традиционно собирали, хранили и обеспечивали использование различных форм “документированной” или “овеществленной” информации: библиотек, музеев и архивов. На основе их фондов просматривается создание полноценных информационных ресурсов, отвечающих требованиям необходимости и достаточности для формирования **знаний** (в терминах эпистемологии) – структурированной и активной совокупности данных и правил формирования логических выводов о мире, свойствах объектов, закономерностях процессов и т.д.

За последние несколько лет в Российской Федерации принят целый ряд государственных и отраслевых документов, определяющих меры по информатизации организаций сферы культуры. Так, Федеральное архивное агентство разработало и приняло Программу информатизации на 2011–2020 гг.; был опубликован проект Концепции развития архивного дела в РФ на период до 2020 г. [Программа... Концепция...]. Эти стратегические документы большое внимание уделяют внедрению компьютерных технологий в практику архивного дела; созданию и хранению информационных ресурсов, как переведенных в цифровую форму, так изначально цифровых (*born-digital*) – в виде электронных файлов; научной деятельности как основе формирования знания.

Ю м а ш е в а Юлия Юрьевна – кандидат исторических наук, заместитель директора Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела. Адрес: Профсоюзная ул., д. 82, Москва, 117393. E-mail: Yumasheva@vniidad.ru.

Определение, уточнение и конкретизация приоритетных направлений и проблематики научных исследований в области архивоведения – одна из системных задач, от решения которой во многом зависит и эффективное внедрение информационных технологий в практику архивного дела. Очевидно, что эту работу нельзя провести без полномасштабного пересмотра методологических основ архивоведения и их актуализации в соответствии с современным уровнем развития представлений о наиболее сложном и неоднозначном времени, которое сейчас переживает человечество.

Современный период характеризуется сосуществованием традиционных форм деятельности и возникновением новых, обусловленных цифровой реальностью, – появлением “цифрового поколения” (*Digital Native*), уже объединенного в “цифровое племя” (*Digital Tribe*). Это – единое сообщество людей, родившихся в век цифровых технологий и превративших самим фактом своего существования всех тех, кто родились до цифровой революции, в “цифровых иммигрантов” (*Digital Immigrants*), профессиональная и социальная выживаемость которых в новой реальности зависит от их способности адаптироваться к возникшим обстоятельствам [*Prensky 2001*].

Все это диктует необходимость изменений мировоззрения, адаптации профессионально-отраслевой методологии к новым условиям, выработки методов и методик архивоведения как научной дисциплины, нужность и перспективность существования которой в условиях информационного общества не вызывает сомнений. Для осуществления этой работы имеются все предпосылки. Ведь архивоведение – внутренне целостная область исторической науки, занимающаяся изучением вопросов управления архивным делом, а также архивов и архивных документов как “**информационных объектов**”. Следовательно, архивоведение, как ни одна другая дисциплина гуманитарного профиля, не обладает столь развитым и имманентно присущим ей свойством легко интегрироваться в информационную среду, поскольку прекрасно соответствует современным вызовам.

Философский парадокс современного этапа развития науки заключается в том, что человечество переживает эпоху “очередного пришествия энциклопедизма”, но теперь уже в условиях цифровой цивилизации, где объединяющей основой познания и деятельности выступает понятие **информация** – совокупность сведений, подлежащих хранению, передаче, обработке и использованию в человеческой деятельности. На новом витке развития гуманитарные науки возвращаются методологически как бы на полвека назад – к подзабытому учению об информации и связанной с ним теорией познания как дисциплинам, исследующим существо информации, процессы ее хранения, преобразования и передачи; применение их методов к понятию “информационного объекта”, в том числе существующего в виде “исторического источника”, “архивного документа”, “музейного предмета” и представляющего собой сложную инфосистему [*Урсул 1975; Виноградов 1978; Ковальченко 1987*].

Очевидно, что в таких условиях объектом исследования становится информация, выраженная в “информационном объекте”. А ключевая и актуальная проблема любой области знания – необходимость поиска адекватных объекту исследования методов/методик, выработка нового или переосмысление и приспособление традиционного инструментария к цифровой реальности, наращивание имеющегося исследовательского потенциала за счет заимствований из сопредельных дисциплин, формирование и адаптация вновь возникающего мультидисциплинарного инструментария к постоянно меняющемуся электронному миру.

Не исключение здесь и архивоведение. С одной стороны, оно остро нуждается в определении собственного места и роли в изменяющейся системе научного знания, пересмотре традиционных парадигм развития с позиций системного подхода и информационной реальности, разработке собственной методологии и проблематики научных исследований. С другой стороны, архивоведение осознает себя в качестве междисциплинарной науки, генетически связанной с иными гуманитарными и естественными дисциплинами (историей и ее отраслями, информатикой, менеджментом, а также математикой, химией, физикой, биологией и др.), и занято поиском (созданием или адаптацией) исследовательских методик, адекватных реалиям информационного общества.

Одним из вариантов выхода из создавшегося положения могло бы стать формирование самостоятельного направления в рамках архивоведения – **архивной информатики**. Ее основное предназначение как прикладной дисциплины (по аналогии с иными отраслевыми информатиками – исторической, экономической и т.п.) видится в разработке методологии информационного обеспечения процессов управления архивной сферой, внедрении соответствующих технологий во внутриархивную деятельность и создании методов работы с информацией архивных документов. Одновременно с развитием этого нового направления в российской науке об архивах должна быть активизирована и исследовательская работа в области традиционного архивоведения, где остро ощущается нехватка фундаментальных исследований.

Определение/уточнение основных направлений исследований должно проводиться в рамках системного подхода и завершиться разработкой Стратегии научных исследований для архивной сферы России в целом. Учитывая прикладной характер архивной отрасли, Стратегия должна включать и проблематику теоретических (фундаментальных) исследований, и темы, связанные с решением задач прикладного характера, обусловленных основным функционалом архивов. Но уже сейчас можно обозначить некоторые блоки, которые должны быть включены в обозначенный концепт, так как остро нуждаются в разработке и основе для осуществления практических шагов на пути информатизации отрасли.

Первый блок я назову “**архивное дело как бизнес-процесс**” (“**системная архивистика**”). Ныне эта тематика может быть раскрыта только в рамках междисциплинарных исследований, ибо она сочетает теоретические и практические аспекты архивного дела, общий и архивный менеджмент. В связи с изменениями, происходящими на местах в организации архивного дела и активным внедрением информационных технологий и систем автоматизированного управления, данная проблематика – одна из самых востребованных и популярных, но при этом почти не обеспеченных результатами фундаментальных исследований.

Современный взгляд на системную архивистику должен основываться на методах работы с информацией, существующей и воспринимаемой в самых разных формах (храняемый архивный документ; процедуры работы с ним; управленческие механизмы и процессы обеспечения функционирования архивной организации; “информационные потоки”). К сожалению, в историографии архивоведения и теории архивного дела отсутствуют труды, описывающие эту ситуацию как с точки зрения традиционных управленческих механизмов бизнес-процессами, происходящими в архиве, так и с позиции управления информацией. Отсутствие комплексного представления о предметной области приводит к невозможности разработки полномасштабного подхода и к информатизации архивной сферы.

Даже при поверхностном взгляде на современное состояние архивов становится очевидной невозможность описать некую усредненную модель бизнес-процессов, информационных потоков, документооборота и т.п., происходящих в абстрактном государственном, ведомственном или муниципальном архиве, ибо эти процессы обусловлены спецификой каждой конкретной организации. Логическим развитием данного направления научных исследований должна стать разработка (в рамках архивной информатики) *полномасштабного комплексного подхода к автоматизации внутриархивных процессов* (от комплектования до использования) и конкретизации требований (технических, функциональных, лингвистических и т.п.) к программным модулям единой информационной системы. Здесь же необходимо определить и требования к системам хранения, описания, использования и безопасности цифровой (или оцифрованной) архивной информации.

Второй блок в проблематике научно-исследовательских работ обусловлен задачами формирования современной научно-методической базы на основе **тотального обследования имеющейся нормативно-методической документации** (общепрофессиональной и регламентирующей современные архивные технологии), ее кодификации и приведения в соответствие с действующим общероссийским законодательством. Результаты этой практической работы должны привести к качественному упорядочению отраслевой нормативно-методической базы и выработке новой современной нормативно-методической документации, обеспечивающей максимальную полноту регламентации всех направлений, процессов и процедур внутриархивной деятельности в условиях внедрения информационных технологий. Одним из первых содержательных этапов создания современной нормативно-методической базы мог бы стать комплекс работ по созданию Плана разработки отраслевых (профессиональных) стандартов [Распоряжение... 2012], а затем по написанию, апробации и внедрению их в архивную сферу с целью унификации основных видов внутриархивной деятельности, информационных ресурсов и оказываемых в электронной форме услуг.

Третий блок тематики – задачи **создания информационных (электронных) ресурсов и организации доступа к ним** (в компьютеризированных читальных залах, в режиме удаленного доступа через Интернет и т.п.). Основная цель создания информационных ресурсов в цифровую эпоху – необходимость формирования на их основе новых **знаний**. В связи с этим возникает вопрос о **формах** информационных ресурсов, создаваемых на основе архивных документов, их необходимости и достаточности для формирования нового знания, как общегуманитарного, так и сугубо профессионального.

В историографии последних лет особо указывалось, что потребители (пользователи) информационных архивных ресурсов в 95% случаев – это профессиональные историки-исследователи, а не мифологизированная “широкая Интернет-аудитория”. То есть в первую очередь необходимо провести изучение и сегментацию пользовательской (целевой) аудитории и понять, какие требования к подобным ресурсам и их функциональности предъявляет каждый из типов

потребителей, включая профессиональных представителей “архивозависимых” исторических дисциплин, заинтересованных в адекватном подлиннику, репрезентативном, достоверном и целостном представлении исторических источников.

Существенный аспект процесса создания качественных информационных ресурсов – изучение и использование мирового опыта реализации подобных проектов. За рубежом наиболее удачные формы представления (презентации, выставки, визуализация результатов исследований и пр.) синкретических электронных ресурсов, созданных на основе архивных, музейных и библиотечных собраний, – это проекты, реализованные в рамках так называемой *Digital History*. Здесь мы имеем дело с особым направлением исторической науки, развивающемся с конца 1980-х гг. и имеющем собственные адаптированные к восприятию профессиональным историческим сообществом методы представления исторических данных, документов и артефактов [Бородкин 2012].

Все вышесказанное целесообразно рассматривать в связи с необходимостью разработки отраслевой **Концепции создания архивных информационных ресурсов**, к созданию которой должны быть привлечены не только архивисты, но прежде всего историки-исследователи. В рамках Концепции необходимо определить приоритеты и критерии создания тематических информационных ресурсов. В ней также должны найти отражение следующие теоретические и методические вопросы:

– изучение возможности *адаптации традиционных для архивоведения методов работы к условиям электронной среды и подходов к представлению архивной информации в цифровом пространстве* (в том числе формы и методы представления научно-справочного аппарата в электронной среде). Надо определить, какими они будут (информационно-поисковая система, графический образ или что-то еще?), и выработать единые требования к переводу бумажных описей в цифровые. Тем самым решится “судьба” и функционал традиционных архивных описей в эпоху электронных информационно-поисковых систем [Paper... 2015];

– исследование приемов и методов традиционной *архивной эвристики* в связи с их переносом в электронную среду;

– анализ *логистики и описание методов вспомогательных исторических дисциплин и возможности воспроизведения этих методик* исследования в электронной среде;

– поиск и описание *новых, возможных только в электронной сфере, приемов исследования подлинников исторических источников и их электронных копий*; создание профессиональных ресурсов – “баз знаний” (например, по идентификации бумаги, разработанной Национальным архивом Финляндии и представленной в Сети); источниковедение электронных документов (новый тип исторического источника и объекта архивного хранения) и “информационных ресурсов” (в том числе электронных файлов, созданных в программном обеспечении различного назначения, и мультимедиа-продуктов, включая Интернет-ресурсы);

– выработка *основных требований к описанию и публикации электронных копий архивных документов в электронной среде*; определение типологии (форм) публикаций архивных документов в электронной среде и типовых требований к ним; формирование требований к различным (каталожным и полным археографическим, сопровождающим факсимильное воспроизведение) описаниям электронных копий и подлинников архивных документов в электронной среде¹; формирование требований к их публикации (метаданным различного уровня и назначения) и развитие стандартов описания. В этой связи для архивоведения актуальна активизация сотрудничества с крупнейшими российскими и зарубежными научными центрами, музеями, библиотеками и реставрационными центрами, специализирующимися в области хранения, описания, изучения, консервации и реставрации документов вообще и создания их электронных копий (оцифровка) в частности.

Представляется, что использование методов *co-laboratories*, технологий *web2.0*, иных сервисов, присущих современным информационным технологиям, работа смешанных исследовательских групп, – все это должно привести к интенсификации научных исследований и получению качественно более значимых результатов. Очевидно, что решение перечисленных задач, изучение названных тем, развитие архивоведения на новом методологическом уровне, требует от архивистов подготовки кадров, готовых воспринимать реалии информационного общества. Данная проблема представляется на сегодняшний день одной из наиболее сложных, но вполне решаемых. И думается, что решение всех перечисленных выше задач даст новый импульс развитию архивоведения не только в России, но и за рубежом.

¹ Здесь особо необходимо подчеркнуть разницу между описанием **подлинника** архивного документа и описанием **электронной копии** (файла) того же архивного документа! Два разных материальных объекта должны быть описаны **разными наборами метаданных**. Понимание этой необходимости пока не стало общепринятым непреложным фактом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бородкин Л.И. (2012) Digital history: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? // Историческая информатика (http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012_14-21.pdf).

Виноградов В.А. (1978) Общественные науки и информация.

Ковальченко И.Д. (1987) Методы исторического исследования. М.: Наука.

Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г. (2012) // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт www.archives.ru/documents/project-3-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml.

Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. (Утверждена Приказом Росархива № 104 от 02.12.2011 // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт www.archives.ru/programs/informatization.shtml).

Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1762-р от 24.09.2012 “Концепция развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2020 г.” // Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии. Информационный портал по стандартизации www.standard.gost.ru/wps/portal/.

Урсул А.Д. (1975) Проблемы информации в современной науке. Философские очерки. М.: Наука.

Paper Identification Database (2015) (http://kronos.narc.fi/paperi/index_en.html).

Premsky M. (2001) Digital Natives, Digital Immigrants (<http://www.marcprensky.com/writing/Premsky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>).

The Challenges of the Information Society and the Science of Archives

YUMASHEVA Ju.*

**Yumasheva Julia* – candidate of sciences (History), deputy director, the All Russian Archival Science and Records Management Research Institute. Address: 82, Profsoyuznaya st., Moscow, 117393, Russian Federation. E-mail: Yumasheva@vniid.ru.

Abstract

The article deals with problems of adaptation of the traditional humanities historical sciences of the realities of the digital world. The author analyzes the essential changes in the research tools archival, source, archeography and other special historical disciplines in connection with the widespread introduction of information technologies, the transformation of the conceptual apparatus and examination of historical sources (archival documents, museum artifacts, rare books) as “information objects”: both “digitized” (translated into electronic form and submitted by means of computer technology) and born-digital documents. The author attempts to identify practical steps to change the professional methodology to the new conditions of the information environment, consider the variety of historical sources from the viewpoint of information theory and the development of new, relevant e-reality multidisciplinary methods and techniques.

Keywords: information society, information, archive science, historical science, interdisciplinary approaches, information technologies.

REFERENCES

Borodkin L.I. (2012) Digital history: primenenie cifrovyyh media v sohranении istoriko-kul'turnogo nasledija? [Digital history: the use of digital media in the preservation of historical and cultural heritage?]. *Istoricheskaja informatika* (http://kleio.asu.ru/2012/1/hcsj-12012_14-21.pdf).

Koval'chenko I.D. (1987) *Metody istoricheskogo issledovaniya* [Methods of historical research]. Moscow: Nauka.

“Konceptija razvitiya arhivnogo dela v Rossijskoj Federacii na period do 2020 g.” (2012) [“The concept of development of archives in the Russian Federation for the period up to 2020”]. Federal’noe arhivnoe agentstvo [Federal Archival Agency] (<http://archives.ru/documents/project-3-concept-razvitie-arhivnogo-dela.shtml>).

Paper Identification Database (2015) (http://kronos.narc.fi/paperi/index_en.html).

Prensky M. (2001) *Digital Natives, Digital Immigrants* (<http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>).

Programma informatizacii Federal’nogo arhivnogo agentstva i podvedomstvennyh emu uchrezhdenij na 2011–2020 gg. (Utverzhdena Prikazom Rosarhiva № 104 ot 02.12.2011) [Program informatisation of the Federal Archival Agency and its subordinate institutions for 2011–2020. Approved by the Order of the Federal Archival Agency № 104 of 02.12.2011]. Federal’noe arhivnoe agentstvo [Federal Archival Agency] (<http://archives.ru/programs/informatization.shtml>).

Rasporjazhenie Pravitel’stva Rossijskoj Federacii № 1762-r ot 24.09.2012. “Konceptija razvitiya nacional’noj sistemy standartizacii Rossijskoj Federacii na period do 2020 g.” [Order of the Government of the Russian Federation № 1762-p on September 24, 2012. “The concept of national standardization system of the Russian Federation for the period till 2020”]. Federal’noe agentstvo po tehničeskomu regulirovaniju i metrologii. Informacionnyj portal po standartizacii [Federal Agency for Technical Regulation and Metrology. Information portal for Standardization] (www.standard.gost.ru/wps/portal/).

Ursul A.D. (1975) *Problemy informacii v sovremennoj nauke. Filosofskie očerki* [The problems of information in modern science. Philosophical essays] Moscow: Nauka.

Vinogradov V.A. (1978) *Obščestvennye nauki i informacija* [Social sciences and information]. Moscow: Nauka.

© Ю. Юмашева, 2016

Сдано в набор 15.04.2016	Подписано к печати 20.06.2016	Дата выхода в свет 20.07.2015
Формат 70 × 100 ^{1/16}	Цифровая печать Усл. печ.л. 14,3	Усл.кр.-отг. 4,6 тыс. Уч.-изд.л. 18,5
Бум.л. 5,5	Тираж 317 экз.	Зак. 290 Цена свободная

Учредители: Российская академия наук, Президиум РАН

Адрес редакции: Профсоюзная ул., д. 90, Москва, 117997
Издатель: ФГУП «Издательство «Наука», Профсоюзная ул., д. 90, Москва, 117997
Оригинал-макет подготовлен ФГУП Издательство «Наука»
Отпечатано в ФГУП «Издательство «Наука» (Типография «Наука»), Шубинский пер., д. 6, Москва, 121099