

## Литература

1. **Лапин Н.И.** Регион, его статус и функции в российском обществе: теоретико-методологические основы исследования // Социологические исследования. – 2006. – № 8.
2. **Пирогов С.В.** Социология города. М.: ИД «Новый учебник», 2004.
3. **Заславская Т.И., Федосеев В.И., Троцковский А.Я.** К вопросу о социально-территориальной структуре экономического района // Известия СО АН СССР. Сер.: Экономика и прикладная социология. – 1985. – № 1.
4. **Заславская Т.И., Рывкина Р.В.** Социология экономической жизни: очерки теории. – Новосибирск: Наука, 1991.
5. **Троцковский А.Я.** Трансформация социально-территориальной структуры региона // Социальная траектория реформируемой России. – Новосибирск: Наука, 1999.
6. **Территориальные интересы** / Науч. ред. А.А. Каченко. – Тверь: Тверской гос. ун-т, 1999.
7. **Горяченко Е.Е.** Территориальная общность в изменяющемся обществе // Социальная траектория реформируемой России. – Новосибирск: Наука, 1999.
8. **Каганский В.Л.** Советское пространство: конструкция, деструкция, трансформация (структурно-геополитический анализ) // Общественные науки и современность. – 1995. – № 2.
9. **Смирнягин Л.В.** Районирование и федерализм (Россия и США) / <http://spkurdyumov.narod.ru/Smirnyagin.htm> (2005, 25 нояб.).
10. **Межевич Н.М.** Основные направления региональной политики Российской Федерации / <http://dvo.sut.ru/libr/history/i299mez2/2.htm> (2005, 25 нояб.).
11. **Бредникова О., Воронков В.** Граница и реструктурирование социального пространства / [http://www.indepsocres.spb.ru/bredvv\\_r.htm](http://www.indepsocres.spb.ru/bredvv_r.htm) (2005, 5 нояб.).

© Мосиенко Н.Л., 2007

## СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ В ЛОКАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ: ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

**М.В. Наумова**

Локальные территориальные общности являются одним из важнейших элементов социально-территориальной структуры общества. В качестве таких общностей могут рассматриваться как отдельные небольшие поселения (поселок, деревня), так и целостные совокупности индивидов, прожи-

вающих в городах (районы или микрорайоны внутри города, границы которых не обязательно совпадают с административными границами).

Для изучения локальной территориальной общности в данной работе предлагается использовать сетевой анализ, т.е. исследовать такого рода территориальные образования через призму социальных взаимодействий жителей. Анализ комплексно представленных социальных взаимодействий жителей, исследование структуры социальных связей позволяют получить существенную информацию о функционировании территориальной общности. До сих пор с этой позиции территориальные общности практически не исследовались.

Среди критериев выделения территориальной общности [1, 2] особый интерес для нас представляет такая характеристика, как большая интенсивность внутренних связей по сравнению с внешними. Важнейшая роль этого критерия связана со спецификой локальной территориальной общности, заключающейся в ее относительной целостности и самодостаточности. Таким образом, построение сетей социальных связей на территориальной основе позволит определить локализацию связей жителей общности. Рассматривая сети жителей, а точнее, их наложение друг на друга на карте общности, можно получить информацию о местах концентрации связей (внутри общности либо вне ее пределов) и направлениях их распространения. Эти данные позволяют более четко описать границы общности, а также ее состояние и перспективы существования (сохранение либо разрушение общности).

Таким образом, объектом исследования является локальная территориальная общность, предметом исследования – социальные сети в локальном сообществе. Цель исследования – описать характер локализации социальных связей в территориальной общности.

Обратимся к предмету нашего исследования. Единое четкое определение термина «социальная сеть» отсутствует, поскольку это понятие является достаточно сложным. Многие исследователи либо дают несопоставимые определения социальной сети, либо не приводят их вообще. Описывая это понятие через последовательность определений социальной сети, Г.В. Градосельская характеризует сеть как особый тип связей между позициями индивидов или объектов, отобранных в соответствии с целью построения сети. Позиции индивидов или объектов называются узлами сети, или акторами. Акторы характеризуются определенными свойствами (атрибутами). Рисунок связей между акторами (наличие или отсутствие) образует сетевую структуру. У некоторых акторов связи могут быть сильнее, чем

у других. На следующем уровне анализа такую «сгустившуюся» сетевую структуру можно считать узлом сети. Наибольший интерес при анализе сетей представляют структура отношений между акторами и местоположение отдельных акторов в сети [3]. Таким образом, с позиций нашего исследования, социальная сеть – это некое структурное отображение социальных отношений между узлами сети (акторами), нуждающееся в дальнейшем подробном теоретическом рассмотрении, а социальные отношения – это разного рода связи жителей общности с другими индивидами.

Акторами могут быть как индивиды, так и различные социальные структуры – малые группы, организации и др. Изучая территориальную общность, основополагающей характеристикой которой является наличие тесных социальных взаимодействий между жителями, необходимо исходить из связей, соединяющих индивидов – жителей данной общности с другими индивидами. Таким образом, первичными акторами сетей в территориальной общности являются индивиды, и для изучения таких сетей требуется специальное обследование. Поскольку при изучении большой совокупности отсутствует возможность персонификации акторов, информацию о связях жителей нужно получать и использовать в агрегированном виде. Следовательно, на следующей ступени анализа сетей целесообразно объединить отдельных индивидов в группы на основе определенных признаков (атрибутов) в соответствии с целью исследования. Поскольку данное исследование ориентировано на изучение локализации сетей, группы выделяются по территориальному принципу.

В литературе выделяют два типа социальных сетей: полные и эгоцентричные. Если данные относительно социальных сетей собраны по поводу связей всех элементов закрытой популяции (представляющей собой определенное ограниченное количество элементов), то такие сети называются полными. Эгоцентричные сети состоят из связей отдельно выбранных единиц (которые называют «эго») [4]. Поскольку при изучении общности информация о связях является «односторонней» (не ведется дальнейший сбор данных, получаемых от индивидов, с которыми реализуются эти связи), можно сделать вывод, что социальные сети в локальном сообществе – это эгоцентричные сети, причем содержащие только те связи, которые относятся к зонам «первого порядка» [3]. Такая сеть в нашем исследовании ограничивается контактами «эго»-акторов и принимает вид, отображенный на рис. 1.

Для описания сети необходимо выделить атрибуты (свойства) узлов (акторов) и характеристики связей между ними [3]. Атрибуты акторов

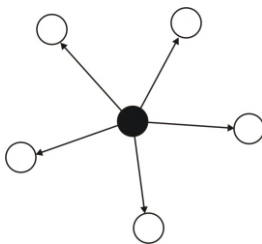


Рис. 1. Эгоцентричная социальная сеть

сети – наиболее важные свойства узлов сети с точки зрения цели нашего исследования и влияния на характер социальных связей. Поскольку наибольший интерес в плане изучения локализации связей представляет вторая ступень анализа, когда в качестве акторов рассматриваются социальные группы, атрибутами акторов являются критерии объединения в такие группы. В данном исследовании территориальное основание позволяет выделить определенные территориальные группы населения в соответствии с внутренней структурой общности, общепринятой для ее жителей, а также согласно ключевым поселениям или их элементам вне общности. Центральными акторами («эго») сетей будут считаться территориальные группы населения, члены которых проживают в таких логически выделенных микрорайонах на территории общности. В свою очередь, жители общности имеют широкий пространственный спектр социальных связей: более тесные связи со знакомыми людьми, имеющими разное место жительства, и скорее мимолетные связи, возникающие при посещении различных мест с определенными целями. Таким образом, другими акторами в сетях «эго»-акторов будем считать группы населения, члены которых проживают либо работают в выделенных микрорайонах внутри общности или в поселениях за ее пределами. Соответственно основные атрибуты акторов – это, во-первых, места проживания жителей общности и индивидов, с которыми они поддерживают постоянный контакт; во-вторых, места, посещаемые жителями общности с разными целями.

При рассуждении о зависимости локализации связей от характеристик жителей общности, не связанных напрямую с территориальным аспектом, предлагается рассматривать социальные портреты выделенных групп. В таком случае необходимо использовать дополнительные атрибуты изучаемого актора («эго»):

- 1) длительность проживания членов семьи индивида в общности;
- 2) длительность проживания индивида в общности;
- 3) опыт проживания в других микрорайонах общности;
- 4) возраст;
- 5) род занятий;
- 6) удовлетворенность условиями жизнедеятельности в общности;
- 7) территориальную самоидентичность.

Характеристики связей между акторами отражают некоторые их особенности, позволяющие сравнивать связи друг с другом. В исследовании предлагается использовать следующие характеристики связей:

- 1) тип связей (родственные, дружеские и т.п.);
- 2) интенсивность связей (ежедневно, один-два раза в неделю, один-два раза в месяц, несколько раз в год, раз в год и реже);
- 3) способ поддержания контактов (личные встречи, переписка, посылки и т.п.);
- 4) взаимность связей (взаимность оказания помощи, поездок в гости и т.п.);
- 5) степень близости (при общении только здороваются, разговаривают, ходят в гости, помогают и т.п.).

Одной из важнейших характеристик связей является тип связей, поскольку он позволяет описать структуру связей жителей общности. Основные типы связей жителей общности приведены ниже:

- родственные связи – связи, поддерживаемые с родственниками, проживающими отдельно;
- дружеские связи – связи, поддерживаемые с близкими друзьями;
- соседские связи – связи, поддерживаемые с соседями;
- связи, обусловленные посещением места работы, учебы;
- связи, обусловленные посещением медицинских учреждений;
- связи, обусловленные посещением административных учреждений;
- связи, обусловленные посещением мест отдыха и развлечения;
- связи, обусловленные посещением магазинов.

В данном списке особое место занимают соседские связи: они имеют исключительно внутренний (территориально) характер для общности, однако их наличие, отсутствие, интенсивность, распространенность (широта охвата) усиливают или уменьшают внутренние связи в общности. Рассмотрим

рение данного типа связей в сочетании с другими характеристиками связей может дать о них важную информацию.

Сочетание атрибутов акторов сети с характеристиками связей позволяет сформировать целый набор сетей, содержащих связи разного характера между различными группами жителей. Например, выделяя акторов по местам проживания и местам посещения, а также рассматривая типы связей, можно построить сети, содержащие те или иные связи между территориальными группами населения, как представлено в таблице.

**Типы сетей в зависимости от характеристик связей и атрибутов акторов**

Характеристика связей	Атрибуты акторов: место проживания, место посещения
Родственные связи	Сеть содержит связи жителей общности, проживающих в микрорайонах общности, с родственниками, проживающими в микрорайонах общности либо за ее пределами
Дружеские связи	Сеть содержит связи жителей общности, проживающих в микрорайонах общности, с друзьями, проживающими в микрорайонах общности либо за ее пределами
Соседские связи	Сеть содержит связи жителей общности, проживающих в микрорайонах общности, с соседями, проживающими в местах разной степени территориальной близости (на одном этаже, в одном подъезде, в других подъездах)
Связи, обусловленные посещением места работы, учебы	Сеть содержит связи жителей общности, проживающих в микрорайонах общности, осуществляемые с целью посещения мест работы, учебы, находящихся в микрорайонах общности либо за ее пределами
Связи, обусловленные посещением медицинских учреждений	Сеть содержит связи жителей общности, проживающих в микрорайонах общности, осуществляемые с целью посещения медицинских учреждений, находящихся в микрорайонах общности либо за ее пределами
Связи, обусловленные посещением административных учреждений	Сеть содержит связи жителей общности, проживающих в микрорайонах общности, осуществляемые с целью посещения административных учреждений, находящихся в микрорайонах общности либо за ее пределами
Связи, обусловленные посещением мест отдыха и развлечения	Сеть содержит связи жителей общности, проживающих в микрорайонах общности, осуществляемые с целью посещения мест отдыха и развлечения, находящихся в микрорайонах общности либо за ее пределами
Связи, обусловленные посещением магазинов	Сеть содержит связи жителей общности, проживающих в микрорайонах общности, осуществляемые с целью посещения магазинов, находящихся в микрорайонах общности либо за ее пределами

Более подробную информацию о социальных связях жителей общности можно получить, используя дополнительные атрибуты рассматриваемого актора и изучая отдельный вид связей с учетом их интенсивности, взаимности, степени близости.

В качестве примера локализации связей целесообразно привести общий вид акторов (узлов) сети, предполагаемый при исследовании территориальной общности новосибирского Академгородка (рис. 2). Акторы, расположенные внутри общности, представляют собой территориальные группы Академгородка, в качестве которых принято выделять следующие микрорайоны: Верхняя зона, «Щ», «Д», Нижняя Ельцовка, Правые Чемы, Кирово. В качестве внешних акторов выбраны территориальные группы, находящиеся в ключевых поселениях за пределами общности, – г. Новосибирск, г. Бердск, пос. Краснообск, наукоград Кольцово. Кроме них внешними акторами могут выступать совокупности жителей других поселений Новосибирской области, других областей России, других стран.



Рис. 2. Общий вид акторов (узлов) сети, предполагаемый в исследовании территориальной общности новосибирского Академгородка

Исследуя сети различных групп жителей, можно сделать вывод о том, жители каких микрорайонов имеют более сильные или более слабые связи внутри микрорайона либо внутри общности, с какими другими микрорайонами имеется более тесная связь. Таким образом, выявление территориальной локализации сетей с разным характером связей может способствовать определению реальных границ общности. На следующем этапе анализа возможны объединение территориальных групп внутри общности и рассмотрение их в качестве отдельного актора, т.е. локальную территориальную общность в целом можно также считать актором (узлом) сети. В этом случае внутренняя территориальная структура общности не учитывается, тем не менее можно вести речь о соотношении внутренних и внешних связей, а следовательно, о тенденциях развития общности.

### Литература

1. **Горяченко Е.Е., Литвинцева М.В.** Локальная территориальная общность в крупном городе (на примере Новосибирского Академгородка) // Крупные города и вызовы глобализации. – Смоленск: Ойкумена, 2003.
2. **Горяченко Е.Е.** Территориальная общность в изменяющемся обществе // Социальная траектория реформируемой России: исследования Новосибирской экономико-социологической школы / Отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. – Новосибирск: Наука, 1999.
3. **Градосельская Г.В.** Сетевые измерения в социологии: Уч. пособие / Под ред. Г.С. Батыгина. – М.: ИД «Новый учебник», 2004.
4. **Marsden P.V.** Network data and measurement // Annual Review of Sociology. – 1990. – V. 16.

© Наумова М.В., 2007

## ФОРМИРОВАНИЕ СПРОСА НА СОЦИАЛЬНЫЕ УСЛУГИ

Н.С. Михайлова

На современном этапе развития экономики России от решения проблем уровня жизни населения во многом зависят направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и в конечном счете политическая, а следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной государственной политики на федераль-