

Экономическая социология-2

Задания к семинарским занятиям

Подготовка к семинару

1. Каждый студент читает всю основную (обязательную) литературу по программе, рекомендованную к данной теме.
2. На основе добровольных заявок определяются докладчик по одному из литературных источников и его/ее оппонент. Задача докладчика – разобрать рекомендованный к семинару текст. Задача оппонента – разобрать представленный доклад.
3. Все студенты получают один общий вопрос по данной теме и готовят на него индивидуальный письменный ответ, объемом в пределах 0,5-1 страниц текстового редактора Word стандартного текста. При этом используются материалы лекции по теме и материалы из рекомендованной литературы. Примеры придумываются самостоятельно, т.е. берутся не из лекции и не из рекомендованных к прочтению текстов.

Структура семинара:

Семинар состоит из трех частей:

1. Вопросы по прочитанной основной литературе.
2. Доклад по одному из основных источников и его обсуждение.
3. Обсуждение заранее заданного общего вопроса.

Первая часть включает выборочную проверку преподавателем выполнения задания аудиторией по прочтению заданной на дом литературы. Примерная продолжительность – до 15 мин.

Вторая часть – выступление докладчика по одному из источников основной литературы. Обязательный элемент доклада – представление и обоснование схемы, которая представляет собой *логическую структуру* обсуждаемого текста, выявляющую связь основных понятий. Докладчик рисует и раздает схему участникам семинара заранее. Примерная продолжительность – до 20 мин.

После доклада следует выступление оппонента. Примерная продолжительность – до 10 мин. Уточняющие вопросы к докладчику и оппоненту и ответы на них – до 10 мин.

Третья часть включает обсуждение заранее подготовленных вариантов ответа. Примерная продолжительность – до 25 мин. После окончания обсуждения письменные ответы сдаются преподавателю.

Темы докладов и общие вопросы для подготовки краткого письменного ответа

Темы 1-2. Особенности экономико-социологического подхода.

Тема доклада:

Построение модели экономико-социологического человека. Представить схему логической структуры текста:

Вайзе П. Homo economicus и homo sociologicus: монстры социальных наук // THESIS, Том 1. 1993. Вып. 3. С. 115-130 (<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/90843>) + Ридер по ЭС-2.

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Взять любое из интервью с ведущими зарубежными экономсоциологами в журнале «Экономическая социология» (использовать номера, начиная с 2001. Т. 2. № 5 и завершая 2005. Т. 6. № 1) и на его основе представить классификацию основных направлений современных экономико-социологических исследований.

Тема 3. Социальные основы экономического действия. Хозяйственная мотивация.

Тема доклада:

Соотношение экономического интереса и социальной нормы в хозяйственном действии. Представить схему логической структуры текста:

Эльстер Ю. Социальные нормы и экономическая теория // THESIS. 1993. Том 1. Вып. 3. С. 73-91 (<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/90837>).

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Привести пример многообразия возможных мотивов одного и того же наблюдаемого экономического поведения, а также показать, как изменяется рациональность действий при смене этих мотивов.

Тема 4. Два значения «экономического». Формы интеграции хозяйства (К. Поланьи).

Тема доклада:

Сравнительная характеристика основных форм интеграции хозяйства. Представить схему логической структуры текста:

Поланьи К. Экономика как институционально оформленный процесс // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В. Радаев. Пер. М.С. Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 82-104 или Экономическая социология. 2002. Том 3. № 2. С. 62-73 (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Придумать и обосновать пример «фиктивного товара» (кроме земли, денег и труда).

Тема 5. Экологический подход. Анализ организационных популяций (М.Хэннан, Дж.Фримен, Х.Олдрич)

Тема доклада:

Основные методологические принципы экологического подхода. Представить схему логической структуры текста:

Олдрич Х. Предпринимательские стратегии в новых организационных популяциях // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 211-225 или Российский журнал менеджмента. 2005. Том 3. № 2. С. 139-154, или Экономическая социология. 2005. Том 6. № 4. (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Привести пример влияния структурной инерции на современные организационные формы и пример ее успешного преодоления в сфере хозяйства.

Тема 6. Сетевой подход. Предпринимательства и хозяйственные организации (У.Пауэлл, Д.Старк, Б.Уци).

Тема доклада:

Степень структурной укорененности экономического действия и ее влияние на экономическую эффективность. Представить схему логической структуры текста:

Уци Б. Источники и последствия укорененности для экономической эффективности организаций: влияние сетей // Экономическая социология. 2007. Т. 8. № 3.. С. 44–60; Т. 8. № 4. (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Привести пример хозяйственной организации, построенной по принципу «гетерархии», и показать, в чем заключается ее достоинства и недостатки.

Тема 7. Новый институциональный подход. Формальные и неформальные правила (Н. Флигстин).

Тема доклада:

Основные институциональные элементы рынка. Представить схему логической структуры текста:

Флигстин Н. Рынки как политика: политико-культурный подход к рыночным институтам // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В. Радаев. Пер. М.С. Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 185-210, или Экономическая социология. 2003. Том 4. № 1. С. 45-63 (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Прочитайте позицию, изложенную в следующем тексте. Напишите, с чем Вы лично не согласны.

Буайе Р., Бруссо Э., Кайе А., Фавро О. К созданию институциональной политической экономики // Экономическая социология. 2008. Том 9. № 3. С. 17-24 (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

Тема 8. Экономическая теория конвенций (Л. Тевено).

Тема доклада:

Построение конвенций в ситуациях критической неопределенности.. Представить схему логической структуры текста:

Тевено Л. Организованная комплексность: нормы координации и структура экономических преобразований // Радаев В.В. (сост. и ред.). Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу. М.: РОССПЭН, 2002. С. 19-46 (<http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/92593/2802.html>).

<i>Докладчик</i>	
<i>Оппонент</i>	

Общий вопрос:

Привести пример возникновения и разрешения конфликтов между разными порядками обоснования ценности в сфере хозяйства.

Тема 9. Социокультурный подход (М. Аболафия, П. Димаджио, В. Зелизер).

Тема доклада:

Взаимосвязь между культурой и хозяйством. Представить схему логической структуры текста:

Димаджио П. Культура и хозяйство // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В. Радаев. Пер. М.С. Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 471-518, или Экономическая социология. 2004. Том 5. № 3. 2004. С. 45-65 (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

<i>Докладчик</i>	
<i>Оппонент</i>	

Общий вопрос:

Возьмите любой рынок товаров или услуг. И на его примере покажите, какие там существуют конститутивные роли и какие там действуют конститутивные правила.

Тема 10. Постструктуралистский подход. Капитал, класс и габитус (П.Бурдьё).

Тема доклада:

Социологическое понимание капитала и его основных форм. Представить схему логической структуры текста:

Бурдьё П. Формы капитала // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. Пер. М.С.Добрякова. М.:

РОССПЭН, 2004. С. 519-536, или Экономическая социология. 2002. Том 3. № 5. С. 60-74 (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Придумать форму капитала (кроме форм, описанных в рекомендованной основной литературе). Обосновать, почему это «капитал». Привести два примера конвертации в другие формы капитала.

Тема 11. Властный подход. Государство и экономика (Ф.Блок, П.Эванс).

Тема доклада:

Специфика нового подхода к анализу роли государства в хозяйстве. Представить схему логической структуры текста:

Блок Ф. Роли государства в хозяйстве // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн ред. В.В. Радаев. Пер. М.С. Добрякова. М.: РОССПЭН, 2004. С. 569-599, или Экономическая социология. 2004. Том 5, № 2. С. 37-56 (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Взять любую из моделей взаимодействия государства и рынка и привести 2-3 примера ее реализации в современном российском хозяйстве.

Тема 12. Субстантивистский подход. Неформальная экономика (А.Портес, Дж. Гершуни).

Тема доклада:

Неформальная экономика, ее виды и способы измерения. Представить схему логической структуры текста:

Портес А. Неформальная экономика и ее парадоксы // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Сост. и научн. ред. В.В.Радаев. М.: РОССПЭН, 2004. С. 303-339, или Экономическая социология. 2003. Том 4. № 5. С. 34-53 (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>).

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Придумать четвертый парадокс неформальной экономики (кроме трех парадоксов, представленных А. Портесом).

Тема 13. Модели капитализма и режимы экономической политики (Ф.Доббин, Р.Дор).

Тема доклада:

Японская и англосаксонская модели капитализма. Определить систему параметров, по которым производится сравнительный анализ в тексте:

Дор Р. Различия японской и англо-саксонской моделей капитализма // Экономическая социология. 2008. Т. 9. № 1. С. 65-75 (<http://www.ecsoc.msses.ru/topics/translations/index.html>) или Анализ рынков в современной экономической социологии / Отв. ред. В.В.Радаев, М.С.Добрякова. М.: ГУ-ВШЭ, 2007. С. 63-79.

Докладчик	
Оппонент	

Общий вопрос:

Какими терминами можно охарактеризовать модель российского капитализма. Дайте краткое обоснование своего выбора.