

## Переходная экономика как особый тип разбалансированного рыночного хозяйства\*

© А.Н.Анисимов, 1999

Переходная экономика рассматривается в статье как особый разбалансированный тип рыночного хозяйства с очень большими размерами отклонения от состояния системного оптимума, в результате чего экономика приобретает при определенных обстоятельствах отрицательный автотрансформационный потенциал и ее системное качество, если соответствующий процесс не блокируется, с течением времени ухудшается.

Показано, что при отсутствии эффективных антикризисных программ сбалансированность переходной, а равно и сформировавшейся на ее основе новой рыночной экономики может увеличиваться лишь при ухудшении системного качества.

### *Системная специфика разбалансированных экономик*

Согласно модели рыночного хозяйства, используемой классической и неоклассической теорией, существенные системные отличия между сбалансированными и разбалансированными экономикami отсутствуют, а сам феномен разбалансированности приобретает значение лишь в ограниченном числе случаев. Прежде всего, при систематическом значительном превышении

расходов бюджета над доходами, при крупномасштабной эмиссии, не диктуемой потребностью экономики в деньгах, при чрезмерном росте затрат на обслуживание внешнего и внутреннего долга, при постоянно отрицательном сальдо внешнеэкономических обменов.

Системный подход к рыночному хозяйству позволяет установить более общие основания для отнесения экономики к тому или иному классу и для оценки степени и потенциала ее разбалансированности.

---

\* Работа выполнена при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект 98-02-02078.

Экономика является разбалансированной, если:

(1) потенциал ее системного равновесия является отрицательной величиной, и под влиянием внутренних факторов ее системное качество и соответственно эффективность ухудшаются,

(2) ее структурообразующие параметры, которые обладают той особенностью, что их оптимальные величины слабо связаны с выполняемой производственной программой, характеризуются значительной степенью отклонения от оптимума.

К параметрам, в результате дезоптимизации которых экономика приобретает потенциал разбалансированности, относятся, в частности:

- показатели распределения ВВП, в том числе доли фонда неэффективного потребления, (т. е. потерь, чистого экспорта капитала, капиталовложений в СКВ, потребления криминального сектора);

- уровень насыщенности экономики деньгами, отображаемый соотношением фактической и минимально необходимой (для стопроцентной монетизации всех сделок при данных условиях) величин М1 (наличные плюс безналичные деньги на транзакционных счетах);

- соотношение между курсом и паритетом покупательной способности национальной денежной единицы;

- соотношение между затратами на обслуживание внешнего долга и объемом экспорта;

- сальдо внешнеэкономических обменов;

- дефицит бюджетной системы (в % к ВВП);

- показатели, характеризующие доходную и расходные части бюджета;

- размеры просроченной задолженности;

- показатели, отражающие состояние системы цен (в том числе – соотношение цены труда и цен на товары и услуги, фактические и оптимальные цены на рынках ценных бумаг и др.);

- темпы роста цен, вызванного действием немонетарных генераторов инфляции;

- показатели эффективности перераспределения накоплений и работы кредитной системы.

Оптимальным для системы структурообразующих параметров является такой формат (совокупность количественных характеристик), при котором она характеризуется наличием стабилизирующих обратных связей, что и является условием эффективного функционирования экономики.

В эффективных экономиках система структурообразующих параметров всегда обладает определенным потенциалом системной устойчивости. Чем он больше, тем больше способность рыночного механизма компенсировать ее отклонения от оптимума под влиянием внешних факторов. Если экономика неэффективна, то потенциал ее системной устойчивости может быть отрицательным – т. е. возможна такая ситуация, при которой рынок не только не компенсирует отклонения системообразующих параметров от оптимума, но и усиливает их. Подобные явления, как известно, были характерны для многих переходных экономик. Они могут проявиться и в новых рыночных экономиках, сформировавшихся на месте переходных.

Однако даже при значительном потенциале устойчивости системы в целом для любого конкретного параметра можно указать такие размеры отклонения от оптимальной величины, при которых стабили-

зация системного качества рыночного хозяйства за счет внутренних сил в виде, обеспечивающем эффективное функционирование экономики, и тем более ее возврат в прежнее положение при прекращении действия возмущающего воздействия становятся невозможными.

Любой достаточно сильный экзогенный фактор в состоянии дестабилизировать систему структурообразующих параметров и перевести экономику из режима функционирования, соответствующего ситуации оптимума, в разбалансированный.

На практике поддержание системной устойчивости рыночного хозяйства только за счет внутренних факторов невозможно. Необходимо наличие постоянных действий компенсационного типа, обеспечивающих сбалансированность. Даже очень эффективным экономикам присущ заметный дефицит устойчивости, и они возмещают его за счет различных механизмов, включая программы нормативно-правового регулирования условий протекания экономических процессов и регулировочные программы оптимизационного характера (в частности, используя для этого средства денежно-кредитной и бюджетной политики).

Экономика обнаруживает свойства разбалансированности, если воздействия компенсационного характера недостаточны, чтобы перекрыть дефицит потенциала ее системной устойчивости. Чем больше способность вариаций любого структурообразующего параметра вызывать отклонения других характеристик, т.е. чем выше дивергентный, или отклоняющий потенциал совокупности данных параметров, тем выше структурная эластичность экономики и тем она чувствительнее к действию разнообразных факторов.

Экономики традиционного типа с невыраженным корпоративным ядром, с неразвитыми рынками кредитов и ценных бумаг обладают низкой структурной эластичностью и соответственно значительной величиной несвязанных вариаций рассматриваемых параметров. В ходе эволюции рыночного хозяйства его структурная эластичность возрастала.

По мере роста разбалансированности экономика структурно регрессирует и ее чувствительность к внешним воздействиям, включая оптимизационные воздействия, уменьшается. Все разбалансированные экономики имеют пониженную чувствительность к управляющим воздействиям. И если сравнить две экономики: разбалансированную и сбалансированную, то для управления первой необходимы относительно более мощные воздействия. Это одна из основных причин, по которым переходные экономики не реагируют на оптимизационные воздействия, достаточно эффективные при оптимизационном управлении нормальных хозяйств.

#### ***Особенности феномена разбалансированности в условиях экономик различных структурных типов***

Рост разбалансированности административно управляемой экономики выражается в определенной дезоптимизации структуры основных фондов и цен, а также производственной программы и, как следствие этого, – в росте издержек производства в сравнении с передовыми странами. Результатом такого рода процессов может быть очень значительное отклонение ее систем-

ного качества от оптимума, причем в форме очень плохо поддающейся реверсировке. Однако в условиях административно-управляемых экономик скачкообразный рост разбалансированности невозможен.

В условиях старых рыночных экономик с относительно высоким уровнем эффективности рост потенциала разбалансированности (например, в связи с ослаблением валюты и увеличением внутренней и внешней задолженности) может идти в течение длительного времени без особых последствий. Но в фазе выхода из зоны системного оптимума он обычно приобретает скачкообразный характер, причем разбалансированность в этой фазе усиливается главным образом за счет дезоптимизации системы финансового обеспечения функционирования экономики и (отчасти) внешнеэкономических связей. Как правило, в таких случаях процесс роста разбалансированности легко поддается реверсировке.

Надо сказать, что старые рыночные экономики практически всегда обладают известной степенью разбалансированности. Она компенсируется средствами нормативно-правового, бюджетного и денежно-кредитного регулирования. Кризис же возникает тогда, когда потенциал разбалансированности начинает превышать «стоящий против него» потенциал оптимизационных программ, направленных на его компенсацию или балансировку.

Специфика возникновения феномена разбалансированности у переходных хозяйств непосредственно обуславливается тем, что любая административно-управляемая экономика по рыночным критериям является очень сильно разбалансированной и, попав в зону действия рыночных сил, начинает вести себя соответственно. Следова-

тельно, в этой ситуации ее потенциал системной неустойчивости становится очень большим, а автотрансформационный – отрицательным, т.е. экономика обладает способностью ухудшать свое системное качество под влиянием рыночных сил, что всегда имеет место в условиях развития глубокого кризиса.

### **Конкретные причины разбалансированности переходных и новых рыночных экономик**

В качестве особого рода рыночной или квазирыночной системы с пониженной эффективностью переходная экономика характеризуется следующими особенностями:

- 1) дефицитом эффективности сообщества предпринимателей и менеджеров (ЭПС) и дефицитом эффективности административного сообщества (ЭАС), обслуживающего рыночное хозяйство;
- 2) дефицитом структурного качества (СКР), выражающимся, прежде всего, в низкой эффективности рынков денег и ценных бумаг как инструментов перераспределения финансовых ресурсов;
- 3) при высоких темпах либерализации – неизбежным несоответствием ЭПС, ЭАС, СКР, с одной стороны, и либерализованности экономики, с другой;
- 4) высокой избирательностью склонности предпринимательского сектора к инвестициям отчасти в силу действия факторов (1) и (2), отчасти ввиду повышенной конъюнктурной неопределенности;
- 5) повышенной мощностью немонетарных генераторов инфляции в связи с действием факторов (1)-(3), а также огра-

ниченностью времени пребывания в поле действия рыночных сил и соответственно недостаточного еще воздействия рыночной оптимизации.

В качестве немонетарных генераторов инфляции в условиях переходной экономики выступают: разрыв между курсом национальной денежной единицы и паритетом ее покупательной способности (заставляет экспортеров проводить политику высоких цен на внутреннем рынке и непосредственно способствует дороговизне импортных товаров); всевозможные потери (действуют на экономику как крупный налог); эффект перестройки структуры цен, связанный с ростом в себестоимости доли услуг; дороговизна кредита; повышенный банкротный потенциал (поскольку возможные банкроты всегда являются повышателями цен). Из-за наличия мощной системы немонетарных генераторов инфляции дезинфляция переходных экономик методом сжатия денежной массы неэффективна и, если она ведет к демонетизации, то порождает множество проблем, увеличивая ее разбалансированность.

У переходной экономики потенциал разбалансированности при прочих равных условиях больше, чем у перешедшего в разбалансированное состояние старого рыночного хозяйства. Это естественно, поскольку у последнего данный процесс всегда протекает в условиях сохранения высокого уровня ЭПС и ЭАС, а вот у первой структурное качество в лучшем случае таково, каким оно бывает у эффективных экономик лишь в фазе глубокого кризиса, что наглядно выражается в ограниченной работоспособности финансовых рынков в качестве инструмента перераспределения финансовых ресурсов. При прочих равных ус-

ловиях потенциал разбалансированности у экономик переходного типа только за счет дефицита эффективности рынков денег и ценных бумаг, который изживается очень медленно, – как правило высок.

Данный потенциал может резко возрасти и при либерализации старого рыночного хозяйства, если в результате этого нарушается баланс между показателями эффективности предпринимательского сообщества, структурного качества рынка и степени либерализованности. Так, свертывание финансирования капиталовложений через бюджет и другие регулируемые каналы, если оно происходит в условиях малороботоспособных рынков денег и ценных бумаг (это обычно не только для переходных, но и для большинства развивающихся стран), в большинстве случаев порождает эффекты утраты экономикой равновесия, а на перспективу – и частичную утрату конкурентоспособности из-за недостаточного объема инвестиций в обновление основных фондов. Это обстоятельство всегда увеличивает потенциал разбалансированности либерализующихся слабых экономик, в том числе переходных и новых рыночных экономик.

Соотношение между вкладами различных факторов в потенциал разбалансированности у переходных и новых рыночных экономик иное, чем у развитых стран. Так, реально на дезоптимизационный потенциал экономики России намного большее влияние, чем дефицит бюджета, государственный долг и эмиссия, оказывают глубокая демонетизация, неэффективность рынков денег и ценных бумаг, наличие мощного сектора, слабо реагирующего на воздействия инструментами денежно-кредитной и бюджетной политики и даже ад-

министративными средствами. У нас бюджетный дефицит не является первичным фактором кризиса. Таковым выступает неэффективность денежной системы, порождаемая дефицитом денег для сделок и закреплением за СКВ роли денег для тезаврации с неизбежным следствием в виде кризиса доходов бюджета и слабости кредитного сектора.

Экспертная оценка автора относительно вклада различных факторов в потенциал разбалансированности и соответственно неэффективности в экономике российского и американского типов показан на рис.

**Проблема адаптации экономики к кризису и потребность в повышении уровня сбалансированности экономик переходного типа за счет антикризисных программ**

В процессе функционирования в состоянии кризиса любая рыночная экономика, в том числе переходная, адаптируется к этой ситуации. При отсутствии антикризисного регулирования адаптация идет по линии симплификации экономических связей, что наглядно выражается в уменьшении соотношения продаж на рынках денег и ценных бумаг и ВВП, в обособлении отдельных сегментов хозяйства, а при больших территориальных размерах – и

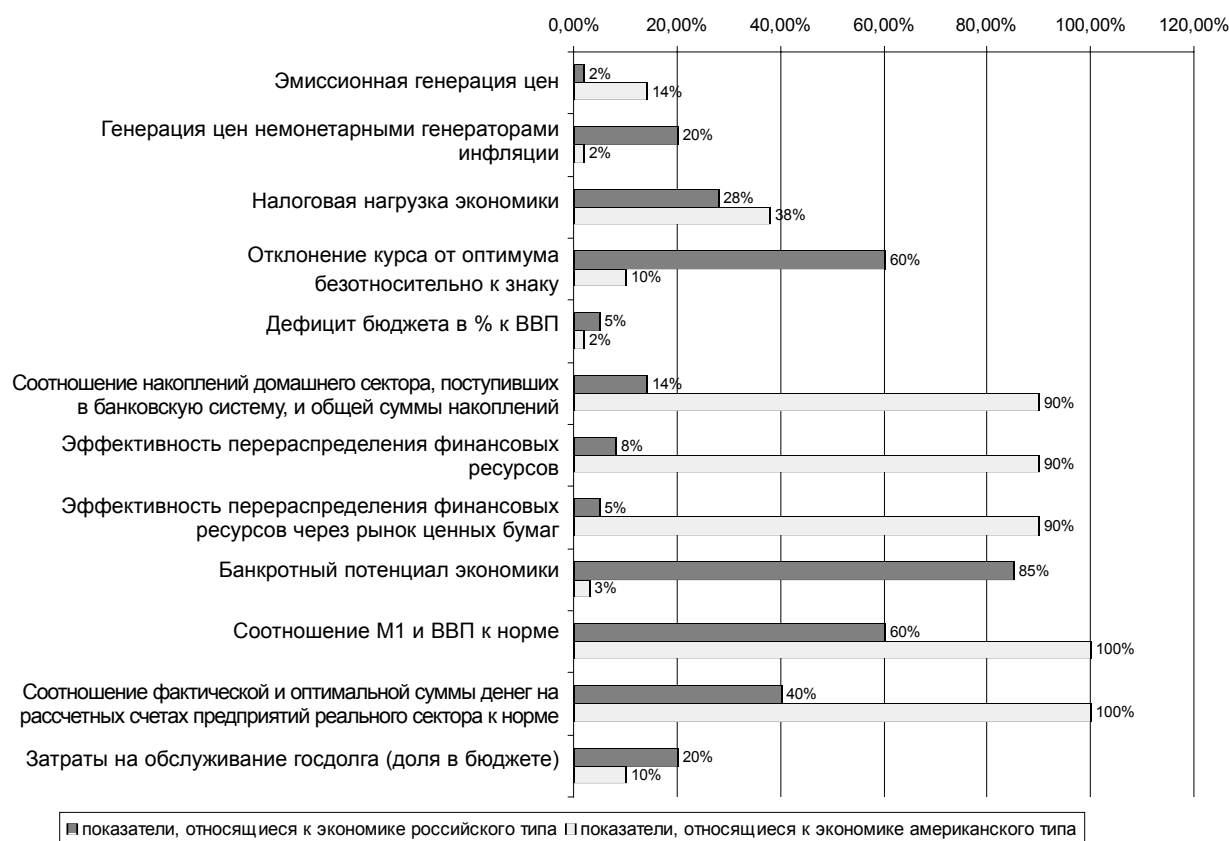


Рис. Индикаторы разбалансированности экономик российского и американского типа в 1996-1997 г.

локальных модулей. В конечном счете экономика приобретает свойство сбалансированности, но в варианте с резко пониженной плотностью внутрисистемных связей, общей симплифицированностью, низкой чувствительностью к действию регулировочных программ и почти полной утратой чувствительности к оптимизационным мерам с небольшой регулировочной мощностью (в том числе – к воздействиям средствами кредитно-денежной политики).

Таким образом, можно сделать вывод, что при отсутствии антикризисных программ сбалансированность экономики достигается за счет ухудшения ее системного качества.

Если экономика характеризуется большим форвардным потенциалом разбалансированности, связанным в основном с недоинвестированием производственного сектора, то необходимое условие повышения сбалансированности на перспективу – восполнение дефицита способности рыночного механизма при данном состоянии хозяйства обеспечивать финансирование производственного сектора и его отдельных сегментов. Соответствующая стратегия применялась, как известно, в процессе вывода экономики США и ряда других стран из кризиса 30-х годов, а также в процессе решения задач послевоенного восстановления.

Минимизация характеризующего текущий момент потенциала разбалансированности предполагает определенное регулирование системы финансового обеспечения функционирования экономики и ее организационной структуры. Последняя в процессе реализации эффективных антикризисных программ всегда перестраивалась на началах укрупнения экономических единиц и усиления позиций в экономике ядра в виде системы крупных корпоративных структур.

При значительных размерах потенциала разбалансированности и, следовательно,

системной неустойчивости экономики возможно возникновение ситуации, характеризующейся следующими особенностями:

повышенная чувствительность экономики к неблагоприятным конъюнктурным факторам (НКФ);

способность достаточно сильного НКФ вызывать существенное снижение структурного качества экономики (например, за счет падения курса национальной денежной единицы, падения курса ценных бумаг на фондовой бирже, расстройств кредитной системы), увеличивающего в свою очередь чувствительность экономики к НКФ, что будет иметь результатом новое уменьшение структурного качества экономики и т.д.

По мере развития данного процесса, по крайней мере в его начальной фазе, степень разбалансированности будет возрастать. Такого рода спираль может привести к обвальному падению производства.

Наличие «спиралей разбалансированности» характерно вообще для всех крупных кризисов. В условиях слабых рыночных структур (экономик переходного типа и сформировавшихся на их базе новых рыночных) вероятность возникновения подобных спиралей очень велика. Если экономика характеризуется значительной степенью разбалансированности и неэффективности, то при увеличении степени ее либерализованности (т.е. при дополнительном дерегулировании) вероятность их возникновения еще больше повышается.

Условие блокирования действия «спиралей разбалансированности» – ввод в действие антикризисных программ, способных восстановить сбалансированность экономики путем ее соответствующей перестройки. В наибольшей степени это справедливо применительно к переходным экономикам.