

**Условия и перспективы развития  
третьего сектора  
в регионах России**

Москва  
1998

Проект "Развитие социального партнерства и местных сообществ"  
Финансируется Фондом Форда

**Коллектив авторов:**

Гуревич И.Д., Каторин И.В. - гл. 1,

Луценко Т.А., Реденькова И.Н - гл. 2,

Шапкина Н.В. - гл. 3,

Аксентьева Е.В., Григорьев Г.Г., Полищук В.В. - гл. 4.

**Условия и перспективы развития третьего сектора в регионах России. -**  
М: АНО "Консультации для Ассоциаций и Фондов", 1998

© Charities Aid Foundation, 1998

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Предисловие	<b>4</b>
<b>Глава 1. УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	<b>6</b>
Гуревич И.Д., Каторин И.В.	
<b>Глава 2. УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	<b>36</b>
Лущенко Т.А., Реденькова И.Н.	
<b>Глава 3. УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	<b>50</b>
Шапкина Н.В.	
<b>Глава 4. УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ</b>	<b>80</b>
Аксентьева Е.В., Григорьев Г.Г., Полищук В.В.	
Приложение	<b>99</b>

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Социальное партнерство! Хорошо бы понять, что это такое. В одной из бесед с лидерами НКО мы пришли к тому, что оно мало чем отличается от купли-продажи, хотя наверняка таковым не является. Юристы скажут, что в ПРАВЕ по этому поводу нет разночтений. Партнерское соглашение - это соглашение между несколькими сторонами-партнерами, объединение их ресурсов с целью достижения какой-то цели или результата.

Мы решили исследовать эту тему в проекте, который назывался "Социальное партнерство и развитие местных сообществ" и проводился в городах: Архангельск, Орел, Саратов и Тюмень. В рамках проекта состоялись семинары с некоммерческими организациями этих регионов и встречи с представителями государственных учреждений и бизнеса за круглыми столами. Мы попытались выяснить, существует ли социальное партнерство в принципе, и какие в действительности складываются отношения между секторами, как эти отношения развиваются. Что думают наши собеседники о том, зачем нужно социальное партнерство? что на него влияет? Есть ли у него будущее? И вообще... Нуждается ли общество в нем.

В рамках проекта проводилось большое социологическое исследование, которое по договоренности проводили наши коллеги по благотворительному сектору, проживающие непосредственно в этих четырех регионах: Архангельской, Орловской, Саратовской и Тюменской областях. Авторам исследования было нелегко: на тему социального партнерства и литературы, и "живого" материала накопилось совсем немного, а респонденты часто далее не подозревали, что в некоторых ситуациях взаимодействие их НКО с государственными и бизнес-структурами и есть не что иное, как это самое ПАРТНЕРСТВО. И вообще, подчас настоящим открытием для участников социологических опросов было то, что, оказывается, существуют какие-то сектора общества и экономики, При этом далеко не все респонденты, сделавшие такое "открытие", видели в том для себя прок: что это еще за

сектора такие и с чем их едят - какая разница! Главное, что доверяешь Ивану Петровичу и дело, в котором вы оба заинтересованы, без него и его организации не сделаешь, а он, по его признанию, тоже в одиночку не справится.

Нередко во время проведения опросов авторов социологического исследования спрашивали: "Да кому все это нужно: исследование, анкеты, опросы, само социальное партнерство? Жили же как-то без этого всего!.." Жили. Вопрос в том - насколько такой жизнью были довольны? Социально-экономический кризис, в котором все мы оказались, отчаянно тормозит развитие не только некоммерческого сектора. От его прямого следствия - недостатка ресурсов (и, увы, не только денежных!) сегодня страдает и государство, и бизнес. В не меньшей степени, чем НКО.

Потому социальное партнерство, суть которого и заключается в объединении ресурсов всех трех общественных секторов для каких-то конкретных действий по улучшению жизни в своем регионе, городе, поселке, сегодня, можно сказать, востребовано самим нашим временем. И потому так важно отыскать уже существующие где-то модели партнерства или, наоборот, попытаться разобраться, почему где-то партнерские отношения у НКО и государственных и бизнес-структур никак не складываются. Этим целям и должно было послужить предпринятое в четырех российских регионах социологическое исследование, с результатами которого мы и хотим вас, читатель, познакомить.

Мы благодарим всех участников исследований - и авторов, и их респондентов!

## **Глава 1**

# **УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Гуревич И.Д., Каторин И.В.**

## **1.1 ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Географические особенности Архангельской области проявляются уже в ее размерах - это одна из самых больших областей в России. Ее территория превышает площадь Франции. На протяжении почти 3 тысяч километров она омывается водами Белого, Баренцева и Карского морей. Более половины Архангельской территории находится в зоне тайги. Недра области богаты полезными ископаемыми, среди них алмазы, нефть, бокситы, лесные ресурсы, торф и многие другие. Для климата характерна частая смена теплых и холодных воздушных потоков, сопровождаемая сильными ветрами. Летом день значительно длиннее ночи. Зимой температура понижается до 30-40 градусов, при этом высока влажность воздуха.

Область относится к числу слабозаселенных, плотность составляет 2.7 человека на квадратный километр, причем более половины населения проживает в агломерации - Архангельск, Северодвинск. Новодвинск.

С 16 века экономический облик Архангельского региона определяется лесной промышленностью. Предприятия области обеспечивают 10-12% всех заготовок древесины по России и более 30% ее экспорта на мировой рынок. На обслуживание лесозаготовительной отрасли нацелены транспортные организации, особенно водного профиля - Северное морское пароходство и речное пароходство.

На территории размещено достаточно много предприятий военно-промышленного комплекса: Северное машиностроительное предприятие, объединение "Звездочка", космодром "Плесецк", Котласский электромеханический завод и др. В свое время были построены закрытые города Северодвинск, Мирный.

В целом, лесная отрасль и предприятия ВПК составляют около 70% промышленного потенциала региона. В то же время другие отрасли экономики, особенно имеющие социальную ориентацию, развиты в регионе явно недостаточно.

Обширные и малозаселенные земли сделали территории Архангельского Севера местами ссылки свободолюбивых, несогласных с политикой официальных властей людей, таких, как протопоп Аввакум, раскольники, старообрядцы, политические ссыльные царского и советского режима,

Наш регион традиционно является местом довольно развитой народной культуры. Он славится резьбой по дереву, плетением из бересты, своеобразной росписью, деревянным зодчеством, холмогорской резьбой по кости.

На территории области находится целый ряд уникальных природных и культурно-исторических памятников, среди них: карстовые пещеры Пинежского района, музей деревянного зодчества Малые Карелы, а венцом достопримечательностей региона является Соловецкий природный и историко-культурный комплекс, который входит в список наиболее ценных памятников культуры ЮНЕСКО.

## **1.2. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Социально-экономическая ситуация в Архангельской области, начиная с 1992 года характеризуется, как крайне неблагоприятная. Последние 3 года в экономике региона продолжается спад производства на фоне быстрого роста безработицы, высокого уровня цен на все виды услуг товаров народного потребления. Данная ситуация усугубляется несвоевременной выплатой заработной платы, особенно в промышленности, сельском хозяйстве, бюджетной сфере.

Так, за 1996 год производство в ведущих отраслях региона - деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности снизилось на 16%, а в машиностроении и металлообработке - на 23%. Падение производства повлекло за собой сокращение объема перевозок грузов предприятиями транспорта.

Финансовое состояние большинства предприятий региона является неудовлетворительным: около 2/3 из них в 1996 году были убыточными. Причинами этого являются неблагоприятные социально-экономические условия, техническая и технологическая отсталость, низкий профессиональный уровень многих руководителей, неразвитость финансово-инвестиционного пространства.

В чрезвычайно сложном положении находится и сельское хозяйство области. Неблагоприятные природно-климатические условия, слабая

материально-техническая база, неразвитая инфраструктура привела к тому, что регион за счет собственных ресурсов в состоянии удовлетворить потребность в продуктах питания лишь на 50-60%.

К середине 90-х годов область стала относиться к дотационным регионам России. Причем до недавнего времени федеральное финансирование было крайне недостаточным. Так, за 1996 года область получила лишь 30% средств из запланированных по федеральным программам. Но особо острую проблему порождает хроническое и значительное недофинансирование предприятий военно-промышленного комплекса (особенно в г.Северодвинске), которое приводит к кризисному наполнению как городского, так и областного бюджетов. В целом, за 1996 год дефицит областного бюджета составил 35.2 %.

Все более значительную роль в экономике области начинает играть малый и средний бизнес. И хотя малым предпринимательством здесь занимается только 5-6 % активного трудового населения, наблюдается рост малых предприятий (с 2859 в 1994 году до 4469 в 1996 году). Кроме того, как показывают социологические исследования, до трети населения области при определенных условиях готовы включиться в работу этого сектора.

В структуре расходов областного бюджета основными статьями являются расходы на образование (26%), жилищно-коммунальное хозяйство (21%) и здравоохранение (17%).

По уровню иностранных инвестиций в 1995-1996 году Архангельская область занимала одно из первых мест в России, однако 95% из них направлялось в Ненецкий АО на развитие топливно-энергетического комплекса. В остальные отрасли иностранные вложения, до недавнего времени были весьма незначительны.

Очень сложной продолжает сохраняться ситуация на рынке труда. Численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости на конец декабря 1996 года, достигла 55.8 тыс. человек, что составляет 8% трудоспособного населения. Более трети из числа зарегистрированных безработных - молодежь в возрасте до 30 лет. Кроме того, в регионе достаточно высокой является скрытая безработица, которая, по мнению экспертов, значительно превышает официальную. На фоне роста безработных происходит сокращение заявленной потребности в рабочей силе и вакансиях.



Демографическая ситуация в регионе характеризуется следующими тенденциями:

- значительно быстрее, чем по России, продолжается естественная убыль населения, причем продолжает падать численность как сельского, так и городского населения;

- северная семья остается малодетной, рождаемость ниже общероссийского уровня, тогда как резко увеличился коэффициент смертности лиц трудоспособного возраста, особенно мужчин, что порождает неблагоприятную возрастную демографическую структуру;

- в Архангельской области сохраняется отрицательная миграция, наблюдается рост числа жителей, желающих покинуть пределы региона в связи с неблагоприятными условиями жизни.

Особенностью общих условий развития местного сообщества является относительно слабая государственная защита семьи, особенно в отношении денежных доходов, обеспеченности жильем и его комфортности, транспортных услуг и услуг связи. Реальные доходы населения за 1996 год снизились на 15%, а по уровню среднедушевого дохода (436.6 тыс. руб. на июнь 1996 года) область занимала последнее место в Северном экономическом районе России. Несмотря на то, что за последние несколько лет выросла до 5% прослойка высокообеспеченных граждан, более 30% населения области имеют доход ниже прожиточного минимума.

Достаточно неблагоприятной остается в Архангельской области ситуация в сфере здравоохранения. Значительно больше северян по сравнению с другими регионами подвержено заболеваниям эндокринной и пищеварительной системы, органов дыхания, онкологическим болезням. В последнее время заметен рост "социально-обусловленных болезней", таких, как венерические, отдельные инфекционные, дистрофия, педикулез. Особенно тревожным является высокий уровень детской заболеваемости: лишь около 20-30% подростков, по данным облздравотдела, являются абсолютно здоровыми.

Между тем следует отметить, что система здравоохранения области стремится сохранить уровень профилактической деятельности. Благодаря чему не увеличивается доля опасных инфекционных заболеваний.

Неблагополучное состояние здоровья северян связано, в большой степени, с наличием в области множества неблагоприятных природно-климатических факторов, но не менее важным обстоятельством

является тяжелая экологическая ситуация, ведь по этому показателю Архангельская область уже несколько лет входит в десятку наиболее неблагоприятных регионов России.

Несмотря на сокращение в области за последние годы выбросов и сбросов загрязняющих веществ в природную среду (например в 1996 году на 8%), на каждого жителя в 1996 году пришлось 265 кг вредных веществ, в большинстве районов области отмечается крайне высокая концентрация метилмеркуриана и других вредных веществ. Остается напряженной ситуация и с водными ресурсами, так в основных реках области - Северной Двине и Вычегде - уже несколько лет наблюдается предельно высокая концентрация тяжелых металлов и канцерогенов. Кроме того, за последние полтора года произошло несколько экологически опасных происшествий, связанных с попаданием в реки крайне вредных для здоровья веществ: ртути, тяжелых металлов.

Большую экологическую опасность, несмотря на относительно нормальную радиационную обстановку, представляют находящиеся на территории региона "ядерные объекты": Центр атомного судостроения и ремонта подводных лодок в г. Северодвинске, федеральный полигон ядерных испытаний на о. Новая Земля и федеральный космодром г Мирный.

Сложной на территории области остается криминогенная обстановка, наблюдается рост правонарушений (на 2,8% в 1996 году), особенно тяжких преступлений (каждое второе). Среди лиц, совершивших преступление - 14% женщины, а 16% - подростки. Каждое второе правонарушение совершено лицом, не имеющим постоянного источника дохода. Между тем, за последние 3 года возрос уровень раскрываемости преступлений областным УВД.

Образовательная сфера области развивается неравномерно. Если система дошкольного образования сократилась за 5 лет на 35%, а охват детей дошкольными учреждениями сократился до 60% , то система среднего общего образования развивалась относительно стабильно. Достаточно динамично развиваются в регионе высшие и средние специальные заведения, в которых на начало 1996-1997 учебного года обучалось 36 тыс.человек, из них 1,5 тысяч - в негосударственных учреждениях. Значительно вырос научный потенциал этих учебных заведений, увеличилось число специальностей, расширились международные связи. Практически во всех учреждениях открылись экономические и юридические факультеты, активно идет подготовка и переподготовка социальных работников в 3 образовательных учреждениях (Поморском государственном университете, Медицинской

академии, Институте переподготовки и повышения квалификации работников образования).

Особенностью социально-политической ситуации Архангельской области является невысокий уровень общественной активности населения. Забастовочное движение в области не было таким широким и активным, как в других регионах, что прежде всего связано с особенностями северного психокультурного типа человека, которому присущи сдержанность, уравновешенность, определенная консервативность. Так в 1996 году зарегистрировано 154 забастовки, в которых приняло участие 54,5 тыс. человек. Главной причиной забастовок была невыплата заработной платы, крайне редко выдвигались политические лозунги.

Между тем, в 1997 году, после президентских и губернаторских выборов, забастовочное движение получило толчок. Несмотря на обещания властей социально-экономическая ситуация в области продолжала ухудшаться, что привело к появлению крайних форм протеста, массовым акциям, особенно на предприятиях и в организациях бюджетной сферы. Наиболее активно участвовали в акциях протеста работники ВПК г. Северодвинска и представители интеллигенции области.

По общему мнению местных политологов, социально-политическая ситуация в области, тем не менее, отличается относительной стабильностью. С одной стороны, стабильность определяется наладившимися конструктивными отношениями между вновь выбранным в 1996 году депутатским корпусом и исполнительной властью как на областном уровне, так и на муниципальном. Для обеих ветвей власти характерна готовность работать в режиме партнерских отношений для решения насущных социальных проблем региона. С другой стороны, стабильность определяется "не ростом экономики и благосостояния северян, а их терпением и выдержанностью... Можно уверенно сказать, что только благодаря поморскому долготерпению мы выдерживаем затянувшийся кризис в лесном комплексе, составляющем основу экономики области; сокращение финансирования ВПК; неустойчивую работу энергетической системы; мучительное умирание сельского хозяйства края, не выдерживающего конкуренции с южными регионами России и зарубежными странами; воздействие окружающей среды. Мало где в России так, как у нас, травят себя и детей своих отходами целлюлозно-бумажной промышленности", - таково мнение сопредседателя общественного движения "Соловецкий форум", ректора Медицинской академии П.И. Сидорова.

Между тем, по данным социологических исследований, проведенных центром социальных технологий "ФОРИС", около 2/3 жителей области находятся в социально-депрессивном состоянии, для них характерен социальный нигилизм, т.е. отсутствие доверия к основным социальным институтам за исключением православной церкви. Наиболее авторитетной социальной группой на селе являются учителя, а в городских поселениях - журналисты. Крайне недовольствованы северяне своим материальным положением, уровнем безопасности, окружающей средой, состоянием своего здоровья и кругом общения. Из социальных проблем больше всего волнуют жителей области "страх потерять работу" (97%) , что подтверждает центральное место безработицы среди социально-экономических проблем области, также волнует северян "рост цен" (73%), "рост преступности" (40%). Все эти цифры являются показателем масштабов социально-уязвимых групп среди населения области.

Политические симпатии северян за последние годы претерпевали изменения:

- если после выборов в Государственную Думу 1993 года политологи причисляли область к "красному поясу", то на выборах в Думу 1995 года и особенно на президентских выборах 1996 года коммунисты не получили большинство голосов северян. Большую поддержку в городах области получил на выборах 1995-1996 года Г. Явлинский и его политическое объединение.

Несмотря на объективные обстоятельства, во многом кризисное состояние области было связано и с просчетами руководства области. Область не имела осмысленной стратегической программы развития, не было выстроено партнерских отношений с Центром, в решении сложных проблем области слабо использовались научный, общественно-политический, коммерческий потенциал региона.

В последнее время с приходом к руководству областью А. Ефремова и новой команды ситуация в данном аспекте изменилась в лучшую сторону: налаживаются отношения с Центром, у области появилась антикризисная и среднесрочная программы развития. Большое место в этих программах уделено деятельности по привлечению инвестиций в Архангельскую область, в том числе и западных.

В плане улучшения финансового потенциала области планируется обеспечить:

- развитие традиционных видов производств;
- укрепление и развитие экспортных производств;
- обоснованное привлечение иностранного капитала в виде инвестиций и займов в различные отрасли экономики области;
- привлечение финансовой поддержки со стороны международных финансовых институтов, и программ развития (ТАСИС, Всемирный и Европейский банки реконструкции и развития и др.).

Значительное внимание новая администрация области уделяет интеграционным связям и проектам, что приносит свои плоды и дает шансы на улучшение социально-экономической ситуации. Например:

- ряд проектов по энергетике при поддержке правительства РФ имеют реальную перспективу получения международных грантов, благодаря серьезной подготовке технико-экономического обоснования, которое разрабатывалось совместно с финскими партнерами. Также в рамках программы ТАСИС в Архангельске открыт филиал энергетического центра ЕЭС, что позволяет участвовать в многосторонних и двусторонних европейских программах в сфере обучения специалистов по энергетике;
- в 1996 году в Архангельске открыт и успешно развивается международный аэропорт, который становится одним из основных транспортных узлов в авиaperевозках между Россией и Скандинавскими странами;
- в 1996 году подписан договор о взаимоотношениях и сотрудничестве с Ненецким АО, более тесными стали связи государственных структур двух этих субъектов РФ.

Кроме того, администрация области при поддержке депутатского корпуса активно включилась в работу по привлечению средств в регион за счет федеральных программ. В мае-ноябре 1996 года были поданы заявки на участие в 35 федеральных программах на сумму 5,6 трлн. рублей.

### **1.3. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Формирование и возрождение независимых общественных организаций и объединений в Архангельской области происходило несколько позже, чем во многих регионах СССР. Первые общественные объединения начали возникать в 1988-1989 годах, но более активно этот процесс происходил в последующие два года.

Начало процессу возрождения общественного плюрализма и самодеятельности положили следующие организации:

- Ассоциация "Экология Севера" (Учредительная конференция состоялась 20.10.1988 года);
- Архангельская организация "Совесть" Всесоюзного добровольного историко-просветительского общества "Мемориал" (учредительная конференция прошла 9.04.1989 года);
- "Фонд гласности" (действует с 1989 года);
- Архангельская областная студенческая ассоциация (учредительная конференция состоялась 17 октября 1989 года);
- Общественное движение "Соловецкий форум" (действует с июля 1989 года);
- "Поморская возрождение" (функционирует с 1989 года);
- Культурно-просветительское общество "НОРД" (действует с августа 1990 года).

Следует отметить, что общественные объединения, возникавшие в 1988-1991 годах, были самодеятельными неформальными организациями людей, познавших вкус свободы в ходе политических изменений в стране после 1985 года. Среди них выделялись движения экологической, правозащитной, историко-просветительской, научно-культурной и регионально-патриотической направленности. Важным катализатором возникновения многих организаций стали выборы народных депутатов съезда СССР. Большую роль в появлении и развитии общественных движений на данном этапе сыграли представители творческой и научной интеллигенции области, студенты ВУЗов, а также представители управленческого аппарата местных комитетов ВЛКСМ.

В начале 1990-х на основе уже оформившихся неформальных движений в Архангельской области возникли политические объединения, представляющие, по существу, весь спектр политических сил. Однако эти партийно-общественные формирования были крайне малочисленны и не оказывали существенного влияния на жизнь в регионе. Внутри общественно-политических организаций нередко сосуществовали прямо противоположные социальные установки, часто неустойчивые, способные быстро трансформироваться в свою противоположность.

Наибольший всплеск появления новых общественных объединений приходится на 1995 -1996 годы. Особенно бурно в этот период

возникали и проходили регистрацию молодежные организации, новые профсоюзные объединения, появилось немало организаций, занимающихся защитой юридических, экономических прав определенных социальных групп и населения в целом (правозащитные организации, общества защиты прав потребителей и вкладчиков, объединения по защите прав военнослужащих и другие).

В целом, на начало 1997 года в Архангельской области насчитывалось около 400 общественных объединений. Около ста из них имеют право участвовать в выборах различного уровня. Наибольшее количество организаций представлено среди общественно-политических, профессиональных и молодежных объединений, а самыми многочисленными общественными объединениями области являются ветеранские организации и профсоюзные объединения.

**Таблица 1.**  
**АРХАНГЕЛЬСКИЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ,**  
**ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ В 1991-1996 ГОДАХ УПРАВЛЕНИЕМ**  
**ЮСТИЦИИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

<b>Направленность объединений</b>	<b>1991</b>	<b>1992</b>	<b>1993</b>	<b>1994</b>	<b>1995</b>	<b>1996</b>
Благотворительные	-	2	-	1	5	5
Общественно-политические	2	1	3	4	17	17
Профессиональные	3	16	6	2	6	18
Религиозные	-	-	1	-	1	2
Экологические	2	1	1	3	-	1
Национально-культурные	1	3	6	6	1	1
Женские	-	-	-	2	1	5
Объединения, оказывающие помощь детям	1	3	4	3	4	4
Объединения предпринимателей и организации по поддержке развития экономики	1	4	2	2	1	-
Творческие и культурно-просветительские	-	3	3	5	-	-
Молодежные	3	5	2	8	7	1
Научные, образовательные	1	3	2	3	5	3
Спортивные, туристические	4	8	4	3	5	4
Объединения ветеранов и пенсионеров	1	4	2	5	7	5
Объединения военнослужащих	1	3	-	2	5	5
Другие	5	7	4	6	19	23

Объединения, уставы которых предусматривают участие в выборах	2	2	8	13	31	36
Объединения, прекратившие деятельность или изменившие род деятельности	3	2	2	3	1	-

Следует отметить, что деятельность многих общественных объединений области становится реально направленной на оказание помощи в решении наиболее сложных проблем региона, особенно таких, как рост безработицы и падение уровня жизни.

В настоящее время основными видами деятельности общественных объединений являются: оказание юридической помощи нуждающимся лицам, материальная помощь и оказание услуг определенным слоям населения, проведение культурно-просветительских мероприятий. Примечательно, что многие объединения (примерно около 20%) имеют собственный печатный орган и таким образом, пропагандируют свою деятельность. Очень небольшая часть организаций занимается предпринимательской деятельностью. Здесь стоит выделить организации участников военных конфликтов ("афганцев", "чеченцев"). В целом, основными источниками финансирования 3-го сектора в области являются пожертвования частных лиц, помощь коммерческих структур и членские взносы. Несколько общественных объединений финансируются за счет грантов западных фондов и организаций, однако это нехарактерное явление для 3-го сектора региона.

**Таблица 2.**  
**ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

Число НКО	Динамика по годам					
	1991	1992	1993	1994	1995	1996
450						
400						
350						
300						
250						
200						
150						
100						
50						
Годы ⇒	1991	1992	1993	1994	1995	1996



Из общего спектра организаций 3-го сектора своей активностью и уровнем влияния выделяются: ветеранские организации; женские объединения; организации, защищающие права участников военных конфликтов и природных катастроф; объединения, защищающие социальные права граждан; религиозные организации.

Одной из особенностей формирования 3-го сектора области является возникновение территориальных землячеств. Эти общественные объединения, призванные формировать поле для социальных контактов между земляками на основе сохранения, пропаганды и развития народной культуры, поддержки национально-региональных традиций, создают различные культурные объединения, фольклорные ансамбли, объединения по интересам. Одно из первых землячеств - Мезенское "Зимний берег" - было создано еще в 1992 году. В 1996-1997 году наблюдался рост количества подобных организаций в Архангельской области. В настоящее время их насчитывается девять. Тенденция развития подобных объединений специфична для региона и обусловлена рядом причин, среди которых: особенности русской северной культуры, состоящей из целого ряда территориальных субкультур, которые развиваются достаточно автономно на протяжении длительного времени; большая протяженность области, разброс в климатических условиях, неразвитая транспортная система.

Большую активность в работе проявляют ветеранские организации области, которые создали областной координационный совет, тесно взаимодействуют с профсоюзами, активнее других идут на контакт с властными структурами, пользуются поддержкой политических организаций (КПРФ). В целом, ветеранское движение, ориентированное на социальную защиту и поддержку пожилых людей, занимает ведущее место в 3-м секторе области.

Политические партии, за исключением КПРФ, малочисленны и существенным влиянием не обладают. Кроме того, сохраняется скептическое отношение к ним как со стороны населения, так и со стороны аппарата управления.

За последние годы значительно усилилось влияние религиозных организаций. И прежде всего православных общин, которые сотрудничают с властными структурами, охотно идут на контакт с другими общественными организациями. Между тем, православная церковь ведет активную работу в области по нейтрализации других религиозных конфессий и организаций. Кроме того, православная церковь достаточно целенаправленно пытается усилить свое влияние

на систему образования области. Так уже несколько лет при поддержке областной администрации проводятся "Иоановские образовательные чтения", в ходе которых пропагандируются идеи усиления роли церкви в образовании детей, внедрения религиозных предметов в школьную практику.

Общественные организации области все более активизируют свою деятельность как связующее звено между государством и гражданами. Особую роль играет их участие в формировании представительных органов власти, хотя анализ предвыборной кампании в местные органы власти 1996 года показал, что общественные организации пока недостаточно используют этот свой потенциал. Так, в тех выборах участвовали преимущественно общественные объединения областного центра. Из 200 некоммерческих неполитических организаций, существующих в г. Архангельске, официально выдвинули своих кандидатов в депутаты городского собрания только семь. Среди них ; добровольное культурно-просветительское общество "Норд" (7 кандидатов), архангельский областной Фонд поддержки безработных "Достоинство" (5 кандидатов), общество по защите прав налогоплательщиков ( 6 кандидатов), Архангельский областной фонд инвалидов войны в Афганистане (1 кандидат). Всего представители неполитических общественных объединений составляли 19,3 % от всех кандидатов в депутаты, а в ряде округов — половину баллотировавшихся в законодательное собрание.

Общественные объединения, выдвинув своих кандидатов в депутаты, в дальнейшем выполняли роль штабов по организации их избирательной кампании. Изучение предвыборных документов общественных объединений показало, что у них имелся четкий план, закреплялись ответственные за направления работы, оценивались необходимые ресурсы, проводились регулярные консультации с кандидатом, в ходе которых анализировалась предвыборная борьба. При этом особо активно проявили себя организации, защищающие социальные права граждан, что вполне объяснимо, так как социально-экономические проблемы наиболее актуальны для региона.

В результате выборов в законодательное собрание области от общественных объединений прошло 5 кандидатов (что составляет 15% городского депутатского корпуса), из них 3 кандидата представляют ДКПО "Норд" и по 1 кандидату - фонд "Достоинство" и "Общество по защите прав налогоплательщиков".

В целом следует отметить, что выборы показали растущую популярность общественных организаций. Местный политолог,

преподаватель Поморского госуниверситета С. Ключев считает, что "сам факт стремления кандидатов выдвинуться от общественного объединения свидетельствует о том, что кандидаты искали поддержки у тех общественных объединений, авторитет которых значительно вырос за последние годы. С другой стороны, само название общественной организации давало избирателям представление о социальных ориентациях кандидата".

Важным фактором, ограничивающим активность общественным организаций в регионе, является недостаточность нормативно-правовой базы. Но подвижки в этом плане есть, и в регионе начинает формироваться правовое поле для успешной деятельности 3-го сектора. В начале июня был принят областной закон "О благотворительных организациях", однако реализация закона столкнулась с многочисленными финансовыми, организационными и другими трудностями. Как считает Н. Барабан, сотрудник центра поддержки некоммерческих организаций, для нормальной работы закона необходимо безотлагательно сформировать наблюдательный совет, в который бы вошли чиновники из администрации области, депутаты, представители общественных организаций, а это сделать очень непросто. Таким образом, нормативно-правовые акты без создания четкого механизма их реализации не создадут необходимых условий для успешной деятельности некоммерческого сектора региона.

Значимой тенденцией в развитии 3-го сектора является все большая организованность и координированность деятельности общественных объединений. Причем, если несколько лет назад организации объединялись для улучшения условий своей деятельности (объединение финансов, помощь в размещении), то в последнее время проявляется партнерство более высокого уровня, основанное на совместной деятельности организаций, в том числе и социально-направленной. Так, "Поморский народный фронт", "Содействие" и ряд НКО социальной направленности объединились в конце 1996 года для совместного участия в местных выборах, реализации социальных программ, проведения общественных дискуссий; а совсем недавно в Архангельске рядом профсоюзных, общественно-политических и правозащитных организаций создана "Общественная коалиция Архангельского региона", призванная объединить усилия общества в отстаивании законных прав и интересов людей. Коалиция предполагает заниматься разноплановой деятельностью, в том числе, составлять регулярные отчеты в комиссию по правам человека при Президенте

России, взаимодействовать с государственными структурами региона, отстаивать законные интересы граждан в суде.

Одним из наиболее ярких эпизодов совместной деятельности НКО является принятие по их инициативе и при их активном участии в его разработке областного закона "О благотворительных организациях в Архангельской области". Для общественных организаций это стало убедительным доказательством необходимости и в дальнейшем проявлять социальную инициативу, подтверждением их способности к совместным действиям, пользы партнерских отношений с депутатским корпусом. Что подтвердил и председатель постоянной комиссии по социальным вопросам областного собрания Ю. Асеев, который отметил активную конструктивную позицию таких организаций, как "Чернобыль-надежда". "Содействие", "Поморский народный фронт" и некоторых других.

Большую роль в развитии и консолидации 3-го сектора в Архангельске и области сыграло появление Центра поддержки некоммерческих организаций в октябре 1996 года. За столь небольшой срок центру (руководитель Ф. Логинов, заместитель Н.Барабан) удалось собрать большой банк данных по некоммерческому сектору региона. наладить связи с 30-40 местными общественными объединениями, а также несколькими десятками российских и зарубежных фондов и организаций. Кроме того, налажено взаимодействие с государственными структурами области, начинает реализовываться образовательная программа, стала издаваться газета общественных организаций "Северная корреспонденция". Таким образом, центр вполне может при определенной поддержке властей стать одним из главных факторов развития некоммерческого сектора в Архангельске и области.

В целом, на основе полученной из различных источников информации можно сделать вывод, что в настоящее время наиболее популярными среди населения области являются организации "социально-защитного профиля". Причем, данная тенденция будет сохраняться до тех пор, пока социально-экономическая ситуация в области кардинально не изменится к лучшему или не приобретет отчетливые черты устойчивой стабилизации.

В этой связи наиболее эффективным видится поиск форм ассоциативного объединения организаций социально-защитного профиля, получение данными общественными объединениями статуса благотворительных, а также создание общественного Совета организаций социальной направленности при администрации области.

#### 1.4. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Взаимодействие государственных структур и некоммерческих организаций до недавнего времени развивалось достаточно медленно и не совсем продуктивно. Причины этого крылись как в низкой заинтересованности властных структур, так и в отсутствии организованности и инициативности в рядах 3-го сектора. Новый импульс партнерские отношения получили после назначения губернатором А.А. Ефремова в период президентских выборов 1996 года и разработки антикризисной программы.

Активное включение области в реализацию федеральных программ позволило ряд проектов в социальной сфере, поддерживаемых общественными организациями области, профинансировать из федерального бюджета.

Это такие программы, как "Обеспечение жильем участников последствий аварии на Чернобыльской АЭС"; программа "Свой дом" (выделение средств по обеспечению жильем граждан, выезжающих с Крайнего Севера); программа "Дети Севера" (строительство дома-интерната для детей с поражением опорно-двигательной системы); программа "Дети-сироты" (продолжение строительства детского дома в г. Сольвычегодске).

В целом, данное направление показывает большой потенциал 3-го сектора и хорошие перспективы в его позитивном сотрудничестве с властными структурами.

В аспекте партнерства между властью и 3-м сектором наметился и ряд перспективных тенденций, позволяющих говорить о том, что проблема развития инфраструктуры местного сообщества решается, что накапливается положительный опыт партнерских отношений в реализации социально-значимых проблем.

**Во-первых**, и власть, и большинство руководителей общественных и политических организаций и движений достигают взаимопонимания в оценке социально-экономической ситуации в области. При этом власть старается положительно реагировать на критику управленческих решений по оздоровлению социально-экономической ситуации со стороны общественных организаций. Голос общественности "услышан", ее позиции отражаются в прессе, по наиболее важным вопросам проводятся информационно-консультационные встречи, комиссии, семинары.

Например, в мае 1997 года под патронажем заместителя главы администрации О. Петрова был проведен диалог властных структур с лидерами общественных организаций, в ходе которого обсуждались конкретные предложения по выводу области из кризиса. Особую активность проявили в этом разговоре политические движения. Показателен тот факт, что прозвучавшие предложения и критика, в целом, носили конструктивный характер и отражали готовность политических движений к сотрудничеству с областной администрацией по решению актуальных социально-экономических проблем. Особое место занимала на встрече проблема создания новых рабочих мест, развитие малого и среднего бизнеса. Ее затронули Ю. Щербачев, председатель регионального отделения КРО, В. Кунаков, председатель профсоюза работников малого и среднего бизнеса.

**Вторая тенденция** партнерства заключается в развитии общественных структур при областной власти, призванных решать вопросы обмена информацией, экспертизы законотворческих проектов, обсуждения административных решений и общественных инициатив. С этой целью при главе администрации сформирован общественно-политический совет по встречной инициативе руководства области и общественных организаций. При представителе президента планируется сформировать общественный совет, который бы прежде всего выполнял функцию эксперта законотворческих инициатив федерального и областного уровней. В совет наряду с общественными организациями планируется включить представителей малого и среднего бизнеса.

**Третья тенденция** - принятие областной властью курса конструктивного сотрудничества со всеми объединениями и организациями независимо от их политических ориентаций, который определяется тезисом "Интересы области выше интересов любой партии". По инициативе областной администрации, реализующей данную позицию, подписаны соглашения о сотрудничестве между администрацией региона и некоторыми общественными и политическими организациями, движениями, такими, как "Союз реалистов" (председатель Н. Залывский) и архангельская областная организация свободной демократической партии России (председатель В. Витков ). Как отмечалось в одном из соглашений, "стороны договорились взаимодействовать по всем направлениям политической и экономической практики, закладывающей атмосферу социального партнерства....".

**Четвертая тенденция** в развитии партнерских отношений между властью и общественными организациями в области связана с созданием нормативно-правовой базы развития некоммерческого сектора. Кроме уже упомянутого "Закона о благотворительных организациях в Архангельской области", в регионе с февраля 1997 года действует областной закон "О регулировании деятельности религиозных организаций, представительств (филиалов) иностранных религиозных организаций, отдельных проповедников и миссионеров на территории Архангельской области". Также уже ведется предварительная подготовка по вынесению на областное собрание закона "О социальном заказе в Архангельской области".

Следует отметить, что инициативы общественных организаций на участие в областных программах при наличии обоснованных предложений и бюджетных возможностях поддерживаются областной властью, и уже есть примеры целевого выделения средств на реализацию областных социальных программ непосредственно общественным организациям. Так, например, объединение "Дети Чернобыля" (г. Северодвинск) для создания реабилитационного центра получило из областного бюджета в 1996 - 1997 годах 120 млн. рублей.

К сожалению, областные финансовые ресурсы весьма ограничены. Немалой проблемой, снижающей эффективность взаимодействия НКО и местной власти, является и нехватка конструктивных, программно-обеспеченных предложений со стороны общественных организаций. Одной из существенных причин недостаточной инициативности руководителей общественных организаций в разработке предложений и программ является их низкая профессиональная компетентность, неумение разрабатывать бизнес-планы, целевые программы, составлять обоснования и заявки на гранты.

Кроме того, эффективность делового взаимодействия с властью заметно снижается из-за низкой информированности 3-го сектора области о деятельности и возможностях областной администрации и других государственных структур. Причем, по мнению экспертов, это прежде всего вследствие неумения или нежелания самих общественных организаций получать такую информацию.

Между тем, по мнению представителей администрации, большинство значимых социальных инициатив общественных организаций области находят поддержку во властных структурах. Данный факт не оспаривается и большей частью руководителей общественных объединений.

Безусловно, в определенной степени осложняет взаимоотношения государства и 3-го сектора субъективный, "человеческий" фактор. Так, по мнению некоторых опрошенных руководителей НКО, определенной благосклонностью у властных структур пользуются организации, которые имеют в своих рядах людей, известных в местной политической среде или бывших, или действующих представителей исполнительной или законодательной власти. С другой стороны, определенная часть руководителей общественных объединений региона ориентируется в своей деятельности исключительно на нужды общественной организации, а порой и только на интересы ее "верхушки". Требуя при этом бюджетного финансирования. Такие люди дискредитируют в глазах власти 3-й сектор и, кстати, упускают возможность, реализуя социально-значимые проекты, получать бюджетные дотации.

В целом же анализ ситуации свидетельствует, что большинство представителей исполнительной власти и депутатского корпуса (особенно члены социальных комиссий, руководство отраслевых департаментов, отделов, чиновники, курирующие социальные вопросы или отвечающие за связь с общественностью) готово и имеет возможность активно взаимодействовать с общественными организациями. Среди критериев в выборе властью партнеров из 3-го сектора преобладают следующие: инициативность членов общественной организации, их готовность к диалогу, конструктивность подходов со стороны лидеров. Очевидно, что на развитие именно этих качеств необходимо обращать внимание при работе с руководителями НКО.

Все более важной составляющей местного сообщества является малый и средний бизнес. Развитию данного сектора в области уделяется большое значение. В регионе действует общественная организация - фонд развития и поддержки малого предпринимательства Архангельской области ("Форпост МП"). Учредителем данного объединения является департамент экономической политики и развития Архангельской области. Фонд активно взаимодействует с властью в совершенствовании законодательной базы, обеспечивающей условия для эффективного развития коммерческого сектора в регионе. "Форпостом" разработано положение об общественном совете, план его работы, проект развития и поддержки малого бизнеса в 1997 году Областной бюджет выделил в 1997 году фонду 1 млрд. рублей, которые будут использованы на обучение предпринимателей. Большинство представителей депутатского корпуса областного собрания считает такое вложение наиболее эффективным (в частности, депутат областного



собрания, председатель планово-бюджетной комиссии А. Иванов). Фондом создан консультативный центр, который оказывает доступные услуги предпринимателям. Первоочередная проблема, связанная с поддержкой инициатив в малом бизнесе, по мнению председателя "Форпоста МП" Н. Годиева, заключается в том, чтобы "создать инфраструктуру, координирующую обслуживание малого бизнеса".

Общая задача "Форпоста", департамента экономической политики и общественного совета по МП - анализ товарных рынков, приоритетная поддержка тех товаров и услуг, которые будут иметь спрос. Сегодня фондом формируется информационно-аналитическая база по развитию малого предпринимательству в области. Инициативы "Форпоста" связаны также с включением безработных в сферу малого бизнеса через обучение знаниям и умениям, необходимым для ведения предпринимательской деятельности.

Кроме фонда "Форпост", достаточно активно действует профсоюз работников малого и среднего бизнеса (председатель В. Кунаков), который также пытается внести свою лепту в защиту и развитие данного сектора экономики области.

Взаимодействие предпринимательских структур и некоммерческих организаций в Архангельской области можно охарактеризовать как слабое и нерегулярное. Большинство представителей коммерческих структур незаинтересованы в сотрудничестве, а тем более в оказании помощи НКО, так как считают это "пустой тратой денег на нужды руководства общественных организаций". Кроме того, многие предприятия малого и среднего бизнеса и сами находятся в непростом финансовом положении. Вместе с тем в регионе имеются факты сотрудничества между данными секторами местного сообщества, но они, как правило, связаны с инициативой, активной деятельностью общественных организаций (например, "Союз молодых юристов" получает финансовую помощь отряда частных адвокатских организаций) или "спровоцированы" поддержкой данной организации властными структурами или отдельными их представителями, что, конечно, принимается во внимание бизнесменами (например, поддержка предпринимателями города спортивного фонда "Водник" во многом обусловлена большой заинтересованностью в этой организации главы администрации области и мэра Архангельска). Кроме того, многие коммерческие партнеры требуют от своих "реципиентов" возмещения понесенных благотворительных "расходов" в виде рекламы в СМИ или уборки территории, прилегающей к данной фирме, силами НКО. Ряд руководителей общественных организаций считает, что особой благосклонностью у коммерческих структур пользуются объединения,

защищающие малообеспеченные слои общества (детей-сирот, пенсионеров, больных). Просьбы же о финансовой помощи организаций другого профиля вызывают у многих предпринимателей недоумение и категорический отказ: "Вы что, голодаете что ли?"

Следует отметить, что взаимодействие между 3-м сектором и коммерческими организациями ограничивается, как правило, финансовой помощью последних. Исключение составляет предвыборная пора когда некоторые общественные организации и коммерческие структуры сотрудничали, в определенной степени, на равных в поддержке того или иного кандидата

В качестве основных причин такого состояния сотрудничества некоммерческого и коммерческого секторов, помимо объективных факторов, связанных с особенностями развития нашего общества, можно назвать следующие факторы, специфические для нашего региона:

- недостаточная информированность предпринимательских структур о деятельности 3-го сектора или искаженное представление о ней;

- недостаточная координированность внутри 3-го сектора, разобщенность между отдельными общественными организациями, что не позволяет им более продуктивно находить общий язык с коммерческими структурами;

- не совсем удовлетворительная до недавнего времени работа государственных, структур, их специализированных органов по посредничеству в сотрудничестве между данными секторами местного сообщества (хотя такие возможности были вполне реальными);

- неумение руководителей общественных организаций строить отношения с деловыми кругами, ввиду нехватки профессиональной компетентности;

- неразвитая региональная нормативно-правовая база (хотя вполне возможно, что данный фактор и не решает многих проблем взаимодействия, так по мнению руководителя фонда "Чернобыль-Надежда" П. Попова, "коммерсанты рассуждают: "Зачем нам декларировать свою прибыль и заниматься благотворительной деятельностью?").

Стоит надеяться, что начавшееся недавно информационное и образовательное сотрудничество между фондом развития и поддержки малого предпринимательства Архангельской области и центром поддержки некоммерческих организаций будет первой ласточкой на новом этапе взаимодействия между общественными организациями и коммерческими структурами. Это может принести значительную пользу как его участникам, так и, несомненно, местному сообществу и всему региону.

Одной из важных проблем, тормозящих развитие 3-го сектора в регионе, по мнению ряда экспертов, является слабая

информированность и осведомленность населения о деятельности общественных объединений. Так, результаты ряда социологических исследований центра "ФОРИС" свидетельствуют, что наибольшую известность имеют экологические, политические и ветеранские организации, хотя и об их активности знают не более трети населения. Главная причина такого положения нам видится в слабом взаимодействии некоммерческих организаций и региональных СМИ.

Как показал контент-анализ местных периодических изданий, доля и количество материалов, рассказывающих о деятельности общественных организаций области, в них крайне невелико. Так, в городской массовой газете "Архангельск" за первое полугодие 1997 года было опубликовано лишь 35 материалов в 123 номерах (индекс частоты - 0,38); причем большинство из них носят репортерский, фактологический характер. В областной массовой газете "Правда Севера" ситуация чуть лучше (индекс - 0,55); а в городской рекламно-информационной "Газете АТК" вообще практически нет упоминаний о 3-м секторе города и области. Особое место в плане освещения работы общественных организаций занимает еженедельная газета "Волна", официальный печатный орган областного собрания депутатов. Данное издание достаточно полно и разнообразно информирует о деятельности общественных объединений региона, публикует интервью с руководителями организаций, пытается включать аналитические материалы о ситуации в 3-м секторе. Более активно информирует сообщество о деятельности некоммерческих организациях местное телевидение, областное и городское радио.

Как показали интервью с рядом журналистов, по их мнению, тема общественных организаций в настоящее время не является достаточно популярной и интересной для читателей и потому не считается выигрышной для журналиста. Из общественных объединений более пристальное внимание журналисты уделяют экологическим и религиозным организациям, обществам защиты прав потребителей и вкладчиков и в меньшей степени — политическим объединениям. В свою очередь, журналисты отметили пассивность большинства организаций, которые не находят необходимым проявлять инициативу и приглашать СМИ для контактов и конструктивного диалога. Опрошенные положительно отнеслись к идее создания информационного центра некоммерческих организаций, который бы осуществлял координацию взаимодействия НКО и СМИ.

Между тем, в области есть ряд организаций, которые много внимания уделяют вопросам "public relations", достаточно активно сотрудничают с прессой благодаря чему приобретают известность в различных кругах местного сообщества формируют свой позитивный имидж (например, региональное отделение ЛДПР, Архангельская Епархия, "Ассоциация женщин-предпринимателей").

### **1.5. ТРЕТИЙ СЕКТОР В АРХАНГЕЛЬСКЕ: ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ**

С целью получения необходимой информации, выяснения особенностей представлений 3-го сектора о себе, своих партнерах, социальных идеалах нами был проведен анкетный опрос 35 сотрудников общественных организаций.

Опрос выявил определенную неудовлетворенность представителей общественных организаций уровнем развития 3-го сектора в регионе. Наибольшие надежды, связанные с более активным развитием, связываются с финансовой помощью государства и западных фондов, а также с улучшением образовательно-информационного обеспечения общественных организаций. Респонденты практически не видят большой целесообразности в увеличении числа членов организаций и достаточно критично оценивают деятельность государственных структур в регионе.

**Таблица 3.**

**ОЦЕНКА РЕСПОНДЕНТАМИ УРОВНЯ И ЭФФЕКТИВНОСТИ  
РАЗВИТИЯ 3-Х СЕКТОРОВ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ:  
(В % от всех ответов)**

	<b>высокий</b>	<b>средний</b>	<b>низкий</b>	<b>затруд- няются ответить</b>
Уровень развития малого и среднего бизнеса	0	45,8	29,2	25
Уровень развития некоммерческого сектора	8	41,7	29,2	20,8
Эффективность работы исполнительных	4,2	45,8	37,5	12,5
Эффективность работы областной представительной	4,2	33,3	45,8	16,7

**Таблица 4.**  
**МНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ О ФАКТОРАХ РАЗВИТИЯ НКО**  
**(В % от всех ответов)**

Принятие соответствующего регионального законодательства	52
Материальная и финансовая поддержка государственных структур	72
Материальная поддержка частного бизнеса	60
Объединение с другими общественными организациями	60
Формирование контактов с западными организациями	68
Обучение, повышение квалификации сотрудников организации	68
Регулярное получение консультационной и информационной помощи	60
Более тесное общение с государственными структурами	32
Активное рекрутирование в организацию новых членов	12
Пропаганда 3 сектора в средствах массовой информации	48

**Таблица 5.**  
**ПЛАНИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ НКО**  
**(В % от всех ответов)**

Источники финансирования	В будущем
Пожертвования частных лиц	35,3
Помощь коммерческих структур	52,9
Членские взносы	35,3
Поступления из бюджета	47,1
Доходы от коммерческой деятельности	47,1
Поступления от западных фирм и фондов	76,5
Другое	29,4

Как показывает опрос, связи общественных объединений с большинством потенциальных партнеров достаточно слабы. Более развито взаимодействие общественных организаций с государственными структурами, наименее - с коммерческими и западными организациями. Незначительно чаще взаимодействуют общественные организации между собой и со средствами массовой информации.

**Таблица 6.**  
**МНЕНИЕ РЕСПОНДЕНТОВ О СТЕПЕНИ СВЯЗЕЙ НКО**  
**С ДРУГИМИ СТРУКТУРАМИ**  
**(В % от всех ответов)**

<b>Структуры</b>	<b>посто- янные</b>	<b>периоди- ческие</b>	<b>редкие</b>	<b>отсут- ствуют</b>
Коммерческие	16	20	12	52
Государственные	24	32	32	12
Международные организации	12	28	16	44
Другие НКО	24	8	28	40
Средства массовой информации	8	48	24	20

Среди связей общественных организаций наиболее негативно оцениваются отношения с коммерческими организациями и региональной властью, причем представители 3-го сектора в равной мере возлагают вину за такое положение как на себя, так и на государственные структуры.

**Таблица 7.**  
**НАСКОЛЬКО УДОВЛЕТВОРЕННЫ РЕСПОНДЕНТЫ**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ С ДРУГИМИ СТРУКТУРАМИ**

<b>Структуры</b>	<b>пол- ностью</b>	<b>частично</b>	<b>совсем нет</b>	<b>затрудня- ются ответить</b>
С региональной исполнительной властью	4,3	52,2	34,8	8,7
С областной представительной властью	0	52,2	39,1	8,7
С коммерческими организациями	0	31,8	54,5	13,6
Со средствами массовой информации	8,7	65,2	21,7	4,3
С другими общественными организациям и	8,7	65,2	4,3	21,7
С международными организациями	13,0	39,1	26,1	21,7

## 1.6. ПРОБЛЕМЫ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ МЕЖДУ НЕКОММЕРЧЕСКИМ СЕКТОРОМ И ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ:

- 66,7 % - разобщенность общественных организаций
- 58,3 % - незаинтересованность власти в активном сотрудничестве
- 37,5 % - невысокая инициативность самих общественных организаций
- 33,3 % - неспособность власти эффективно использовать потенциал 3-го сектора
- 20,8% - отсутствие механизмов взаимодействия на региональном уровне
- 16,7 % - субъективизм в выборе партнеров со стороны государственных структур

Наибольший интерес в исследовании представляют социальные ориентации опрошенных, их отношение к роли 3-го сектора в обществе. Результаты исследования свидетельствуют, что сами представители 3-го сектора недооценивают роль общественных организаций и социального партнерства в развитии местного сообщества.

**Какие проблемы наиболее актуальны для современного российского общества?**

- 56,5 % - большое расслоение общества, социальных групп
- 56,5 % - слабость государства, органов управления
- 52,2 % - социальная пассивность большей части населения
- 21,7 % - недостаточное сотрудничество различных социальных институтов и организаций
- 21,7 % - отсутствие идеологии в обществе
- 21,7 % - низкий уровень развития малого и среднего бизнеса
- 17,4 % - неблагоприятный имидж общества на международной арене
- 17,4 % - несформированность сильных независимых гражданских структур

Среди связей различных социальных институтов и организаций в качестве наиболее важных для развития общества опрошенные выделяют взаимодействие между государством и 3-м сектором. Характерно, что респонденты находят такое взаимодействие на сегодняшний день эффективным, исключая проблему предоставления общественным организациям социального заказа.

**Таблица 8.**

### ОЦЕНКА РЕСПОНДЕНТАМИ НЕОБХОДИМОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МЕЖДУ СТРУКТУРАМИ ОБЩЕСТВА (В % от всех ответов)

Структуры	очень важно	важно	не очень важно	затруд- няются ответить
Государственные и коммерческие	39,1	26,1	8,7	26,1
Коммерческие и общественные	26,1	56,5	0	17,4

Государственные и общественные	60,9	26,1	13,0	0
Различные общественные организации	39,1	39,1	4,3	17,4

**Какие формы взаимодействия между государственными структурами и общественными, некоммерческими организациями Вы считаете оптимальными?**

62,5 % - финансирование регионально-приоритетных программ или проектов общественных организаций из бюджета

58,3 % - участие некоммерческих организаций в конкурсах по разработке социальных программ, нормативных актов и т.п.

58,3 %- включение представителей общественных организаций в рабочие группы по подготовке и обсуждению важных социальных решений

54,2 % - финансовая помощь общественным объединениям по итогам работы за год

54,2 % - предоставление общественным организациям безвозмездно оборудование, помещения, и др.

45,8 % - предоставление общественным объединениям налоговых льгот

37,5 % - консультации, обсуждение в общественных организациях проектов социальных программ, нормативных актов и т.п.

25,0 % - поручение общественным организациям на возмездной основе предоставлять населению определенные социальные услуги.

Мнения представителей общественных организаций относительно роли 3-го сектора в обществе свидетельствуют об определенном преувеличении роли внутренних функций НКО в ущерб внешней социально- управленческой; социально-регуляционной деятельности.

**Таблица 9.**

**ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ,  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
(В % от всех ответов)**

Чтобы оказывать помощь тем, кто в ней нуждается	76
Для общественного контроля за деятельностью властей	40
Чтобы люди, имеющие сходные интересы, могли собираться вместе	32
Чтобы отстаивать, лоббировать интересы определенных социальных групп	44
Для поддержки и оказания помощи членам этой организации	20
Для соучастия в управлении местным сообществом	28



Социальные ориентации представителей общественных организаций весьма противоречивы и вбирают в себя одновременно либеральные, социал-демократические и коммунистические взгляды на различные аспекты жизни общества. Это свидетельствует о несформированности, поверхностности социальных установок, ориентаций у многих представителей 3-го сектора региона.

Какие из следующих суждений о социальном устройстве ближе к вашим взглядам?

**Правительство должно обеспечивать каждому человеку работу и нормальный уровень жизни**

**ИЛИ**

**Правительство должно лишь предоставить возможности каждому человеку самому добиваться собственного благополучия**

24% - определенно первое суждение	48% - скорее второе, чем первое
8% - скорее первое, чем второе	16% - определенно второе
0% - ни первое, ни второе	4% - затрудняюсь ответить

**Основные промышленные предприятия и учреждения сферы обслуживания должны находиться в государственной собственности**

**ИЛИ**

**Важнейшие промышленные предприятия и учреждения сферы обслуживания должны быть переданы в частную собственность**

37,5 % - определенно первое суждение	16,7% - скорее второе, чем первое
12,5 % - скорее первое, чем второе	16,7% - определенно второе
8,3 % - ни первое, ни второе	8,3% - затрудняюсь

**Власти должны обеспечивать права граждан**

**ИЛИ**

**Должны быть созданы условия для того, чтобы люди сами могли бороться за свои права**

52% - определенно первое суждение	16% - скорее второе, чем первое
16% - скорее первое, чем второе	12% - определенно второе
0% - ни первое, ни второе	4% - затрудняюсь ответить

Исследование выявило большую потребность НКО в образовании, повышении квалификации, особенно по вопросам практического менеджмента и "public relations".

**Какие из перечисленных тем Вам наиболее интересны для изучения?**

- 54,5 %- источники и способы финансирования
- 54,5 %- связь с общественностью и прессой
- 50,0 %- технология разработки программ, проектов
- 45,5 %- нормативные аспекты работы некоммерческих организаций
- 36,4 %- менеджмент (управление организаций)
- 31,8 % - методы сбора и анализа социальной информации
- 31,8 % - искусство личного и делового общения
- 27,3 %- планирование деятельности
- 18,2 % - оценка эффективности деятельности НКО
- 18,2 % - компьютерная грамотность
- 18,2 %- бухучёт
- 13,6 % - основы маркетинга
- 9,1 % - история общественных организаций в России
- 9,1 %- работа с добровольцами
- 9,1 % - основы социологии

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, несмотря на рост популярности общественных организаций, объединений среди населения и повышение их авторитета среди местных политиков, формирование нормативно-правового поля развитие третьего сектора в Архангельской области ограничивается необходимостью решения ряда проблем:

- недостаточность информационно-аналитического обеспечения деятельности НКО, где должны быть выделены два блока: "информация для НКО" и "информация об НКО" с постоянным отслеживанием и анализом как перспективных, так и сдерживающих тенденций развития;
- особенно в плане практического менеджмента, финансовой деятельности, юриспруденции;
- недостаточное взаимодействие общественных организаций со СМИ и как результат - низкий уровень осведомленности местного населения, региональных политических и предпринимательских кругов о деятельности НКО, формирование искаженного образа 3-го сектора;
- слабое использование возможностей областного и местных бюджетов.

На данном этапе развития региональных НКО будет преобладать ориентация на внешние источники финансирования.

В целом для области наиболее эффективным направлением в развитии 3 сектора является взаимодействие государства и НКО в реализации социальных программ.

Перспектива развития 3-го сектора в регионе связана с активизацией и улучшением:

- отношений между общественными организациями и коммерческими структурами, СМИ,
- повышением роли НКО в формировании устойчивой модели местного сообщества на основе социального согласия.

Для более динамичного развития общественных организаций целесообразно сосредоточить организационные и финансовые возможности 3-го сектора на следующих направлениях:

1) Образовательная программа совместных семинаров-практикумов для представителей 3-го сектора и малого бизнеса по повышению профкомпетентности лидеров обоих секторов, поиска и совершенствования форм контактов между ними;

2) Информационно-пропагандистская программа, предусматривающая взаимодействия между 3-м сектором и региональными СМИ; а также формирование положительного имиджа общественных организаций;

3) Создание информационно-аналитического центра развития 3-го сектора для сбора, обработки, анализа и распространения информации, координации информационных потоков между различными секторами местного сообщества.