

## **Глава 4**

### **УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Аксентьева Е.В., Григорьев Г.Г., Полищук В.В.**

#### **4.1. КРАТКАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНА**

Образованная в августе 1944 года. Тюменская область занимает почти двенадцатую часть всей территории России и превосходит размерами Великобританию, Италию, Францию и Финляндию, вместе взятые. Население области (3180,5 тыс. человек) проживает в 38 административных районах. Наиболее заселенным является Юг области (1352,4 тыс. человек) и территориально входящий в ее состав Ханты-Мансийский автономный округ (1336,3 тыс. человек). Меньшее количество жителей (491,3 тыс. человек) в Ямало-Ненецком АО, также территориально входящем в состав региона. В целом в области 28 городов, 41 рабочий поселок и 1616 сельских населенных пунктов (из которых 52 пункта на 1997 год опустели, будучи оставленными жителями).

Социально-экономическая ситуация в области так же нестабильна и переживает те же трудности, что и другие регионы России. Только в таких ведущих отраслях промышленности, как электро - и теплоэнергетика, спад производства в 1997 году по сравнению с предыдущим, составил, соответственно, 2% и 11%; спад добычи газа -6%; на 14% сократился выпуск нефтепромыслового и геологоразведочного оборудования; наиболее значительно снизился объем, производства в лесной и деревообрабатывающей промышленности, где спад составил 23%.

Взаимные неплатежи, спад производства и, как следствие, невыплаты зарплат, рост безработицы, ухудшение качества жизни населения - все это факторы прямого действия на социальную атмосферу в регионе, которую трудно назвать благополучной. Так, тяжелой остается криминогенная обстановка. Лишь за 10 месяцев 1997 года в среднем по области на каждые 10 тысяч жителей пришлось по 1 74,4 совершенных преступления, из которых 105,5 квалифицированы как тяжкие и особо тяжкие. Наиболее сложными в этом отношении, как показывает криминальная статистика, являются южные районы области и Ханты-Мансийский автономный округ, где эти же показатели состояния преступности выше среднеобластных: на Юге области на

каждые 10 тысяч жителей за тот же период приходится 182,4 совершенного преступления (из них особо тяжких - 119,6); в Ханты-Мансийском АО - 189,9 (109,6).

## 4.2. РАЗВИТИЕ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Развитие общественного движения в Тюменской области, на территории которой расположены сразу три субъекта Российской Федерации (Ямало-Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, сама Тюменская область), проходило в два этапа и под воздействием той общественно-политической обстановки, которая складывалась как в России в целом, так и в регионе. Именно с конца 1993 года - начала 1994 года в Тюменской области идет процесс разграничения полномочий непосредственно между самой Тюменской областью (как субъекта Федерации) и входящими в ее состав двумя автономными округами, тоже становящимися полноправными субъектами РФ, что подкреплено законодательно в Уставе Тюменской области, принятом в июне 1995 года областной Думой.

Первый этап становления некоммерческого сектора в регионе (до осени 1993 года) характеризуется деятельностью на всей территории Тюменской области общественных объединений, чья работа была сосредоточена на решении вопросов социальной защиты определенных групп населения. В тот период областным Управлением юстиции было зарегистрировано около 200 таких организаций, среди которых особенно выделялись:

- Тюменское областное отделение Союза "Чернобыль" (председатель Булгин А.А.);
- Тюменский городской клуб ветеранов Великой Отечественной войны, труда и вооруженных Сил (председатель Андреев Б.Л.);
- Тюменский областной Совет воинов интернационалистов (председатель Анашкин П.Г.);
- Тюменская областная общественная организация социальной защиты военнослужащих, (председатель Орлов И.И.);
- Тюменское областное общество инвалидов - бывших воспитанников детских домов "Интернациональное братство" (председатель Данилин Н.А.);
- Тюменская организация Союза художников РФ (председатель Новик А.С.); Тюменский союз концертных деятелей РФ (председатель Бирман М.М.);
- Тюменское областное отделение Союза Женщин России (председатель Богданович З.В.);
- Тюменская областная Ассоциация молодежных коллективов (председатель Николенко Т.Е.);
- Тюменская областная Ассоциация работников социальных служб (Терехова Л.В.) и др.

Тогда же шло активное формирование национальных общественных объединений. Этот процесс в регионе, где проживают представители свыше ста национальностей, стал естественным и логическим следствием общего роста национального самосознания, характерного в тот период для всего постсоветского пространства бывшего СССР. В области появились общественные организации немцев, татар, осетин, евреев, корейцев, чувашей, азербайджанцев, грузин, украинцев; ассоциация национальных видов спорта Севера "Северное сияние" и другие. Были созданы также общественные объединения с организациями Дальнего Зарубежья социально-экономической направленности:

- Тюменское областное общество "Западная Сибирь - Германия" (июль 1991 год)
- Ассоциация "Сибирь - Франция" (август 1991 год)
- Тюменское областное общество советско-польской дружбы (октябрь 1991 год)
- Русско-немецкий благотворительный фонд "Благо" (февраль 1993 года) и др.

Действовали в то время на территории Тюменской области и региональные отделения общероссийских организаций (ветеранских, молодежных, женских, правозащитных, защиты военнослужащих, профсоюзов, культурно-просветительских, научно-технических, инвалидов).

Следует отметить, что общественные объединения, существовавшие в этот период, были самостоятельными "неформальными", как их тогда называли не только в Тюменской области, но и везде в стране. Большую роль на этом этапе развития 3-го сектора сыграли представители научной и творческой интеллигенции, управленческого аппарата, вузовские педагоги и студенты.

Второй этап, начавшийся с осени 1993-го года, характеризуется резким всплеском активности общественно-политической жизни как в России в целом, так и в Тюменской области, на политической карте которой появились три равноправных субъекта Российской Федерации со своими бюджетами, органами представительной и исполнительной власти. Прекратил существование Тюменский областной Совет народных депутатов (1993 год), состоялись выборы в Тюменскую областную Думу первого (декабрь 1993 года) и второго (декабрь 1997 года) созывов, были образованы Думы двух автономных округов.

На этом этапе развитие 3-го сектора идет по таким направлениям:

- создание законодательной базы для деятельности общественных и общественно-политических объединений;

- создание банка данных всех организаций (общий реестр, структура, устав, программа деятельности НКО, интересы какой социальной группы они выражают, кто является лидерами, имеют ли свой печатный орган, каковы источники поддержки);
- формирование в органах представительной и исполнительной власти структур по работе с политическими и общественными объединениями;
- проведение обучающих семинаров, слетов, деловых игр с лидерами общественных объединений, подготовка и создание резерва кадров;
- создание основы для развития социального партнерства.

На 1 января 1998 года на территории всей Тюменской области Управлением юстиции Администрации Тюменской области зарегистрировано более 600 НКО (см. Таблицу 29).

**Таблица 29.**  
**НКО, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ УПРАВЛЕНИЕМ ЮСТИЦИИ**  
**ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1991-1997 ГОДАХ.**

№ п/п	Направленность объединений	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
1	Политические партии. Общественно политические движения	1	-	2	5	20	16	9
2	Профсоюзы	2	-	-	-	1	23	15
3	Ветеранские организации	4	3	8	2	-	1	18
4	Женские организации	1	-	-	-	2	2	1
5	Объединения, помогающие детям	3	1	1	1	1	2	2
6	Молодежные	3	1	-	-	1	-	3
7	Спортивно-оздоровительные	6	13	7	11	12	17	17
8	Организации людей с ограниченными возможностями	1	1	1	2	1	11	33

10	Творческие и культурно-просветительские	-	8	1	-	4	2	3
11	Объединения военно-служащих и	13	4	-	2	2	8	5
12	Объединения	3	3	3	3	10	10	4
13	Культурно-национальные сообщества	12	8	4	3	4	5	6
14	Клубы по	3	13	16	5	4	5	5
15	Фонды	2	13	16	5	4	5	5
16	Экологические	1	-	-	-	1	5	1
17	Жилищные	-	2	-	-	2	2	1
18	Прочие	5	1	3	3	8	4	4
	<b>ВСЕГО:</b>	<b>67</b>	<b>71</b>	<b>63</b>	<b>51</b>	<b>89</b>	<b>134</b>	<b>146</b>
19	Объединения, прекратившие свою деятельность	2	3	4	2	2	-	-

Как видно из таблицы, основными направлениями деятельности общественных объединений являются:

- защита юридических, экономических, социальных прав определенных групп населения (правозащитные организации, общества защиты прав потребителей и вкладчиков, социальной защиты военнослужащих, материнства и детства, лиц с ограниченными возможностями и т.д.);

- историко-просветительская деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- разрешение молодежных проблем;
- научно-культурная деятельность.

Самыми многочисленными общественными объединениями в области являются ветеранские, профсоюзные, молодежные и женские организации.

Сегодня основными видами деятельности общественных объединений остаются:

- материальная помощь и оказание услуг социально незащищенным слоям населения;
- проведение общественных акций и мероприятий;
- взаимодействие с органами исполнительной власти в общественно значимых региональных программах;
- участие в конкурсах на получение грантов.

В своей нынешней социально-экономической стратегии область опирается прежде всего на собственные внутренние силы и ресурсы, делает основную ставку на мобилизацию имеющегося экономического и интеллектуального потенциала. Именно такая стратегия, считает руководство региона, позволит изменить ситуацию к лучшему и достичь подъема жизненного уровня населения. Очевидно, что подобную задачу нельзя решить без широкой общественной поддержки, без консолидации всех общественно-политических сил. Социальное партнерство власти и общественных объединений строится по следующим принципам:

Доступность. Между гражданами, общественными организациями и властными структурами не должно быть нагромождения бюрократических барьеров.

Открытость и политическая терпимость. Органы государственной власти должны быть открыты к взаимодействию с любыми общественными силами, действующими в рамках закона. Любая дискриминация по идеологическому или иному признаку вредна и недопустима.

Активное включение общественных организаций в процесс принятия решений. Мнения и оценки общественных организаций и отдельных граждан не просто фиксируются, но и учитываются при принятии всех социально значимых решений. Одновременно в процессе взаимодействия выявляется реакция общественного мнения на уже принятые решения с целью их дальнейшей корректировки.

Общественные организации сегодня все более активизируют свою деятельность, выступают связующим звеном между государством и рядовыми гражданами. Особое место в этом направлении занимает представительство общественных организаций в выборных органах власти, а также выдвижение наиболее активных членов НКО для работы в исполнительных органах и органах местного самоуправления.

Так, межрегиональное общественно-политическое движение "Западная Сибирь", объединившее 27 общественных организаций, выдвинуло своих кандидатов и поддержало ряд кандидатов из других объединений при выборах депутатов областной Думы (декабрь 1997 г.) В результате 3-й сектор имеет в Думе своих представителей (например, В.Б. Загорчик из Ассоциации офицеров запаса).

Вообще из 165 претендентов на 25 мандатов в Тюменскую областную Думу 18 кандидатов были выдвинуты общественными организациями, не считая кандидатов от политических партий и блоков.

Значительный рост количества зарегистрированных общественных объединений (см. Таблицу 30). наблюдается начиная с 1994 года, когда был разработан и принят Тюменской областной Думой ряд законов, регулирующих деятельность общественных объединений. Тогда же оформился процесс вовлечения органами власти общественных организаций в социальное партнерство. Сложились и основные формы такого партнерства:

- Участие НКО в разработке и реализации общественно-значимых социально-экономических программ развития Тюменской области или социальной реабилитации различных групп населения (инвалидов, "афганцев", программы "Жилье", "Дети России", "Особый ребенок" и т.д.).

- Общественная экспертиза разрабатываемых законодательных актов, выработка механизма их реализации.

- Участие НКО в работе Совета политических и общественных организаций (Общественная палата, действующая при губернаторе Тюменской области).

- Изучение общественного мнения для выработки законодательных инициатив, вносимых в Государственную областную и автономные Думы, губернатором Тюменской области и обоих автономных округов.

**Таблица 30.**

**ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ КОЛИЧЕСТВА ОФИЦИАЛЬНО  
ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ  
В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

650							
600							
550							
500							
450							
400							
350							
300							
250							
200							
150							
100							
50							
0							
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997

В Тюменской области были приняты и действуют следующие региональные законы, регулирующие деятельность общественных объединений:

- О благотворительной деятельности на территории Тюменской области (20.09.95 г.)
- Об адресной социальной помощи (26.03.96 г.)
- О социальной защите инвалидов Тюменской области (10.07.97 г.)
- О социальном заказе в Тюменской области (10.07.97 г.)
- О льготном налогообложении в Тюменской области (26.03.96 г.)
- О внебюджетных фондах Тюменской области (03.04.97 г.)

В настоящее время прорабатывается механизм реализации закона Тюменской области "О социальном заказе", так называемое "Положение о конкурсе на размещение социального заказа в Тюменской области".

В сентябре 1997 года губернатором Тюменской области было подписано распоряжение о создании Совета политических и общественных организаций (Общественной палаты) при губернаторе Тюменской области. В Совет вошли представители основных партий и общественно-политических движений, общественных организаций, депутаты Тюменской областной Думы, руководители структурных подразделений исполнительной власти. Целью создания этого органа является использование огромного потенциала негосударственного сектора для создания в регионе общества согласия и примирения, преодоления имеющихся в обществе разногласий, вражды.

#### **Основные задачи Совета:**

- Обеспечение взаимодействия между областными органами управления и политическими и общественными организациями при разработке и осуществлении конкретных социально-экономических областных программ.
- Обсуждение сложных вопросов, касающихся деятельности отдельных общественных организаций, и поиск возможных путей их решения
- Обеспечение свободного обмена информацией между органами представительной и исполнительной власти и общественными объединениями в пределах своей компетенции.
- Изучение различных форм взаимодействия объединений и властных структур в других регионах, анализ собственного опыта, выработка рекомендаций органам управления области по их взаимодействию с общественными организациями.

Совет сумел активизировать участие политических и общественных организаций в социально-экономическом, культурном, законотворческом развитии региона. Сделал возможным открытое



обсуждение проблем общественных объединений. Являясь совещательным органом. Совет занимается:

- Рассмотрением проектов нормативных документов, подготовленных областными органами государственной власти, и представлением по ним экспертных заключений

- Подготовкой и рассмотрением предложений и запросов в областные органы государственной власти по вопросам, находящимся в их компетенции.

Основной формой работы Совета является проведение заседаний.

В городах области стали проводиться конкурсы проектов на муниципальные гранты. В частности, в Тюмени в 1997 году муниципальные гранты выделялись по трем направлениям:

- а) благоустройство города;

- б) работа с детьми и подростками (по месту жительства);

- в) проведение социально значимых мероприятий.

Свои проекты среди других конкурсантов представили 12 общественных организаций. Победителями конкурса стали:

- Тюменский общественный благотворительный фонд "Поддержка и восстановление социально-культурных и историко-архитектурных ценностей"<sup>1</sup> (президент фонда - О. А. Коротаева).

- Тюменское областное отделение общественной организации "Союз театральных деятелей РФ" (председатель - В.В. Орел).

- Тюменская региональная общественная организация по защите. Прав вкладчиков и акционеров (председатель - Ю.Н. Лепехин)

- Фонд развития детского движения "Юная Тюмень" (председатель - В.С. Криводанов)

- Тюменская городская благотворительная организация социальной и медицинской реабилитации инвалидов ""Шаг" (президент- А.А. Обоучук)

В ходе опросов общественного мнения, в проведении выборов в Тюменскую областную Думу (осень 1997 г.) социологическими службами задавались и вопросы, касающиеся деятельности НКО. Было опрошено около 2000 человек. Выяснилось, что 40% граждан не могут назвать ни одной общественной организации, и лишь 3% (как правило, это были студенты) являются членами одного из объединений. 50% считают, что общественные организации существуют только для удовлетворения личных интересов их руководителей.

Среди проблем, которые требуют участия общественных объединений, были названы:

- поддержка инвалидов;
- обеспечение защиты прав вкладчиков и акционеров;
- защита прав потребителей;
- работа с детьми;
- девиантное поведение молодежи;
- реабилитации участников локальных войн;
- участие в реализации региональных социально-экономических программ.

В последнее время в развитии 3-го сектора в области стала отчетливой тенденция к консолидации общественных объединений (поиск финансов, материальных средств, совместное участие в выборах, совместная реализация общественных и региональных программ). Формами такой консолидации общественных сил стали Ассоциации, Советы и т.д.

С 1995 года в Тюмени действует клуб лидеров некоммерческих организаций (руководитель - В.В. Барова). Клуб объединил все общественные организации, решающие проблемы военнослужащих, уволенных в запас, и членов их семей, ветеранов локальных военных конфликтов, В стадии объединения находятся областные женские организации, молодежные организации.

Вообще для 3-го сектора Тюменского региона характерен довольно быстрый рост числа НКО (см. Таблицу 30). Это следствие как смягчения по сравнению с началом 90-х годов государственной политики в отношении общественных объединений, так и появления социального заказа на их деятельность в интересах общества. А также это доказывает недостаточность усилий государственных структур в решении социальных проблем в жизни людей. Подобная ситуация всегда приводит к появлению в социуме "компенсирующих" структур. В нашем случае - негосударственных общественных организаций.

Однако две силы, направленные на достижение одних и тех же задач, могут быть эффективны лишь тогда, когда их действия скоординированы и имеют единый вектор. То есть проблемы в жизни общества лучше всего могут и должны решаться на основе социального партнерства всех трех секторов - государственного, некоммерческого и бизнеса.

#### 4.3. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ТЮМЕНСКОМ РЕГИОНЕ

В рамках нашего социологического исследования "Социальное партнерство и развитие местных сообществ" нами было проведено анкетирование среди лидеров некоммерческих организаций города Тобольска.

Ответы респондентов на вопрос анкеты "Какие организации вы считаете своими партнерами в вашей работе?" позволили определить приоритеты среди структур, наиболее часто сотрудничающих с НКО.

На первое место вышли:

- администрация города (комитеты по делам молодежи, культуре, образованию);
  - Фонд "Новью перспективы";
  - педагогический институт (кафедра иностранных языков).
- Второе место занимают:
- общественные организации;
  - детские клубы, государственные учреждения;
  - объединения по культуре и искусству;
  - коммерческие фирмы - спонсоры;
  - городская Дума;
  - предприятия;
  - НКО "Общественная палата".

Качества, наиболее ценимые участниками партнерства в партнерах по социальным программам, были названы в ответах на вопрос: "Каковы ваши критерии в подборе партнеров?":

1. В государственном и некоммерческом секторе -
  - поддержка;
  - компетентность;
  - общие интересы;
  - действенные механизмы.
2. В государственном секторе и бизнесе -
  - способность, надежность;
  - ответственность.
3. В некоммерческом секторе и бизнесе -
  - общность интересов;
  - равноправие;
  - заинтересованность в совместной деятельности;
  - платежеспособность;
  - исполнительность;

"В чем вы видите основную функцию ваших партнеров, насколько они помогают в вашей работе? " Отвечая на такой вопрос анкеты, респонденты на 1-е место поставили финансовую поддержку, получаемую в результате сотрудничества с другими структурами; вторую позицию "заинтересованности в партнерах" занимает возможность получения технической помощи (пользование компьютерной и копировальной техникой), а также создание положительного имиджа организации, открытой для сотрудничества; на 3-м месте - взаимодействие с партнерами позволяет эффективнее решать такие крупные социальные проблемы, как организация досуга молодежи, борьба с наркоманией, реализация крупных проектов.

Мы попросили наших респондентов сформулировать наиболее важные преимущества, получаемые обществом от социального партнерства трех секторов. Это:

- объединение всех ресурсов НКО;
- эффективное взаимодействие;
- обмен информацией;
- возможность положительного влияния на социальную ситуацию;
- повышение общественной значимости проектов;
- налаживание взаимопонимания и уважительных отношений между представителями секторов.

На вопрос "Чего вы ожидаете от партнеров?" прозвучали следующие ответы:

- стремления к взаимодействию, контактам;
- помощи и поддержки;
- понимания проблем НКО;
- активности в решении проблем;
- расширения спектра партнерства;
- обратной связи.

В рамках нашего исследования был также проведен социологический опрос 46 руководителей НКО в городах Тюмени и Тобольске. Его результаты представлены в таблицах, приведенных ниже.

**Таблица 31.**  
**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗВИТИЯ 3-Х СЕКТОРОВ**  
**(В % от числа ответивших)**

Насколько вас устраивает сегодня в Тюменской области:	ОЦЕНКИ			
	полностью	частично	совсем нет	затрудняюсь ответить
Уровень развития малого и среднего бизнеса?	6,25	62,5	18,75	12,5
Уровень развития 3-го сектора?	6,25	31,25	37,5	18,75
Эффективность работы исполнительных государственных структур?	-	43,75	25	18,75
Эффективность работы областной представительной власти?	-	62,5	25	-

**Таблица 32.**  
**ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ НКО**  
**(мнения респондентов)**

Факторы	ранг (место)
Принятие соответствующего регионального законодательства	4
Материальная и финансовая поддержка государственных структур	2
Материальная поддержка частного бизнеса	7
Объединение с другими общественными организациями	6
Формирование контактов с западными организациями	5
Обучение, повышение квалификации сотрудников организации	1
Регулярное получение консультационной и информационной помощи	3
Более тесное общение с государственными структурами	6
Активное рекрутирование в организацию новых членов	3
Пропаганда 3-го сектора в средствах массовой информации	5

Как видим, способствовать развитию НКО в Тюменской области могут в 1-ю очередь:

1. Обучение, повышение квалификации сотрудников НКО.
2. Финансовая поддержка государства.
3. Расширение членства в НКО.
4. Оптимизация регионального законодательства в интересах НКО.
5. Расширение контактов с аналогичными зарубежными организациями.

Следовательно, необходимо расширять сеть обучающих программ по менеджменту и специфике деятельности НКО, формировать общественное мнение в поддержку НКО и большее внимание уделять новым формам сотрудничества с государством, обеспечить больший учет НКО интересов государства.

**Таблица 33.**  
**ПЛАНИРУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ НКО**  
**(В %)**

<b>источники финансирования</b>	<b>%</b>
Поступления из бюджета	56,25
Доходы от коммерческой деятельности	56,25
Помощь коммерческих структур	43,75
Членские взносы	37,5
Поступления от западных фирм и фондов	37,5
Пожертвования частных лиц	6,25
Другое	12,5

Больше всего, как видно из таблицы 5, финансовые ожидания НКО связаны с бюджетом (56,25%) и с собственной коммерческой деятельностью (56,25%); есть также хорошая надежда и на коммерческий сектор (43,75%). Это связано с менталитетом россиян, ожидающих поддержки в 1-ю очередь от государства.

<b>организации</b>	<b>постоян- ные</b>	<b>периоди- ческие</b>	<b>редкие</b>	<b>отсутст- вуют</b>
Коммерческие	18,75	37,5	12,5	12,5
Государственные	37,5	6,25	31,25	25
Международные	25	18,75	6,25	50
Средства массовой информации	31,25	37,5	6,25	6,25
Другие	12,5	25	31,25	6,25

**Таблица 34.**  
**ОЦЕНКА ПАРТНЕРСТВА НКО С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**  
**(В %)**

Организации	Степень удовлетворенности			
	Полностью	Частично	Совсем нет	Затрудняются
Региональная исполнительная власть	-	50	12,5	18,75
Областная представительная власть	-	31,25	25	18,75
Коммерческие организации	6,25	37,5	12,5	18,75
Средства массовой информации	25	43,75	6,25	6,25
Другие НКО	12,5	37,5	12,5	12,5
Международные организации	-	12,5	12,5	12,5

1 место - связи со СМИ (31,25 - 37,5%)

2 место - с коммерческими организациями (18,75 - 37,5%)

3 место - с государственными структурами (6,25 - 37,5%)

Перспективнее укрепить связи с государством и с другими НКО.

**Таблица 35.**  
**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ НКО С ДРУГИМИ**  
**ОРГАНИЗАЦИЯМИ**  
**(В %)**

Проблемы	Место
Неспособность власти эффективно использовать потенциал некоммерческого сектора	1
Не заинтересованность властей в активном сотрудничестве с 3-м сектором	2
Разобщенность общественных организаций	3- 5
Невысокая инициативность НКО	3- 5
Субъективность в выборе партнеров со стороны государственных структур	3 - 5
Отсутствие механизма взаимодействия на региональном уровне	6

Аналогична активности связей и удовлетворенность их качеством.

1 место - со СМИ (25 – 43,75%)

2 место - с коммерческими организациями (6,25 - 37,5%)

3 место - с другими НКО (12,5 - 37,5%)

4 место - с государственными структурами (31,25 - 50%)

Перспектива развития НКО в регионе - в повышении качества связей с государственными структурами.

**Таблица 36.**

**ПРОБЛЕМЫ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ НКО С  
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ  
(РАНГ - МЕСТО)**

<b>Проблемы</b>	<b>Место</b>
Неспособность власти эффективно использовать потенциал некоммерческого сектора	1
Не заинтересованность властей в активном сотрудничестве с 3-м сектором	2
Разобщенность общественных организаций	3-5
Невысокая инициативность НКО	3-5
Субъективность в выборе партнеров со стороны государственных структур	3-5
Отсутствие механизма взаимодействия на региональном уровне	6

Наибольшая проблема заключена, думается, все же не в государстве, а в сознании членов НКО, привыкших ответственность за свои неудачи перекладывать на государство, что избавляет их от необходимости активного поиска сфер взаимных интересов НКО и государственных структур.

**Таблица 37.**

**НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО  
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
(ранг - место)**

<b>Проблемы российского общества</b>	<b>Место</b>
Слабость государства, органов управления	1
Социальная пассивность большей части населения	2
Несформированность сильных независимых гражданских структур	3
Большое расслоение общества, социальных групп	4
Отсутствие идеологии в обществе	5
Недостаточное сотрудничество различных социальных институтов и организаций	6
Низкий уровень развития малого и среднего бизнеса	7
Неблагоприятный имидж общества на международной арене	8



Сила государства в его гражданах. Усиление некоммерческого сектора, принятие им на себя ответственности за решение проблем "на местах", отказ от противостояния с государственными структурами резко усилило бы государственную власть и заинтересованность государства в НКО.

**Таблица 38.**

**ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РАЗЛИЧНЫХ  
СТРУКТУР ОБЩЕСТВА ДРУГ С ДРУГОМ  
(В %)**

Структуры общества	Степень взаимодействия			
	Очень важно	Важно	Не очень важно	Затрудняются ответить
Государственные и коммерческие	18,75	43,75	18,75	18,75
Коммерческие и общественные структуры	18,75	50	18,75	12,5
Государственные и общественные структуры	56,25	25	-	18,75
Между общественными структурами	31,25	43,75	-	25

1 место - респонденты отдали большинством голосов партнерству различных НКО (31,25 - 43,75%). В этом опять видятся издержки управленческой подготовки членов НКО. когда действий ждут больше всего от государства, а собственно активность в поисках партнеров проявляют во взаимоотношениях с НКО.

2 место - взаимодействие НКО и государственных структур (25 - 56,25%)

3 место - связи НКО с коммерческими организациями (18,75 - 50%).

**Таблица 39.**  
**ОЦЕНКА ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРУКТУР ОБЩЕСТВА**  
**ДРУГ С ДРУГОМ (В %)**

<b>Формы взаимодействия</b>	<b>оценка (в %)</b>
Консультации. Организация обсуждений в общественных организациях проектов социальных программ, нормативных актов	56,25
Участие некоммерческих организаций в разработке социальных программ нормативных актов	50
Предоставление некоммерческому сектору налоговых льгот	50
Поручение общественным организациям на возмездной основе предоставлять населению определенные социальные услуги	50
Финансирование приоритетных для региона программ и проектов общественных организаций из бюджета	43,75
Включение представителей общественных организаций в рабочие группы по подготовке и обсуждению важных социальных решений	43,75
Финансовая помощь общественным организациям, безвозмездная передача оборудования, помещений и т.д.	43,75

Для обеспечения такого взаимодействия государства с НКО, какое заявлено в ответах, представленных в таблице 39, 3-й сектор должен бы демонстрировать свою лояльность к государственным структурам, обозначить совпадение своих интересов с государственными и показать свою структурированность, управляемость и надежность для того, чтобы государство могло уверенно делегировать ему свои функции и направить в него ресурсы под конкретные программы.

**Таблица 40.**  
**ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ**  
**ОРГАНИЗАЦИЙ**  
**(ранг - место)**

<b>Задачи</b>	<b>место</b>
Оказывать помощь тем, кто в ней нуждается	1 -3
Для общественного контроля за деятельностью властей	1 -3
Соучастие в управлении местным сообществом	1 -3
Обеспечить людям, имеющим сходные интересы, возможность собраться вместе	4
Отстаивать, лоббировать интересы определенных социальных групп	5
Поддержка и оказание помощи членам своей организации	6

В заключение приводим суждения респондентов (в %) о социальном устройстве, которое им наиболее близко.

1 место - власти должны обеспечивать права граждан (38,08%)

2 место - правительство должно предоставить каждому возможность добиваться собственного благополучия (23,8%)

3 место:

- правительство должно обеспечить каждому человеку работу и нормальный уровень жизни (14,25%)

- важнейшие промышленные предприятия и сферы обслуживания должны быть переданы в частную собственность (14,25%).

Ответы свидетельствуют о том, что члены НКО понимают механизмы взаимодействия 3-х секторов достаточно адекватно. Следующей задачей является осознание ими своего места в этом треугольнике партнерства, понимание собственной ответственности за развитие НКО и за те государственные функции, на которые НКО претендуют, следовательно, ощущение потребности в получении соответствующей управленческой подготовки для их качественного осуществления.

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

### **1. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:**

- контент-анализ региональных периодических изданий;
- неформализованные интервью с представителями общественных организаций, органов государственной власти, средств массовой информации, бизнес-структур;
- анализ документов (законодательных актов, нормативных документов);
- телефонный опрос населения, руководства и сотрудников НКО, работников государственных и коммерческих структур;
- анкетный опрос указанных выше категорий респондентов;
- статистические методы.

### **2. АРХИВНЫЕ ИСТОЧНИКИ, НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ, ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ, ДРУГИЕ ПЕЧАТНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:**

#### **А) НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ:**

- "Областной закон о благотворительной организации Архангельской области"
- "Областной закон о бюджете Архангельской области за 1996 год"
- "Социально-экономическое положение области" Сообщение Архангельского областного комитета государственной статистики
- Послание главы администрации Архангельской области А.А. Ефремова областному собранию (1997 год)
- "О неотложных мерах по стабилизации социально-экономической ситуации в Архангельской области". Выступление А.А. Ефремова
- Статистические материалы регистрационной палаты Архангельской области .
- Договор об общественном согласии в Саратовской области (проект от 08.05.1996)//Саратов, 12 мая, 1996;
- Закон "О благотворительной деятельности в Саратовской области" (проект)
- "Закон Орловской области о местном самоуправлении" (6.12.1996 г)
- "Закон Орловской области "Об областном бюджете" (7.02.1997 г.)
- "Социально-экономическое положение Орловской области в 1996 году". Сообщение Орловского областного комитета Управления Государственной статистики.
- Статистические материалы Управления Юстиции Орловской области.

## **Б) ЛИТЕРАТУРА**

- Алексеева. О. Третий сектор, или благотворительность для "чайников". - Москва, 1997
- Банникова О и др. Демографические процессы в Архангельской области. - Архангельск, 1996
- Борисов. С, Сарычев.В "Третий сектор Нижегородской области" - Н-Н, 1997
- Гуревич И. Д., Каторин И. В. "Условия и перспективы развития третьего сектора в Архангельской области". - Архангельск, 1997 г.
- Данакин Н.С., Лазарев В.Н., Шеденков С.А. Социальная защита населения в условиях местного самоуправления. - Белгород, 1995
- Материалы среднесрочной программы социально-экономического развития Саратовской области на 1997-2000 годы. - Саратов, 1997
- Политические партии, общественные объединения в Архангельской области. - Архангельск, 1995
- Трофимов А. Н. "Человек. Право. Власть." - Орел, 1996 год.
- Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. - Самара, 1995
- Bryson J.M. Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations: Oxford, 1990

## **В) ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ:**

- "Архангельск" (городская газета): NN 1-123 1997 год
- "Земское обозрение" (Орел. Городская газета): январь - июнь 1997.
- "Саратов" (городская газета): январь - июнь 1997,
- "Саратовские вести" (областная газета): январь - июнь 1997,
- "Правда Севера" (Архангельск. Областная газета) NN 1-183 1997 год
- "Северный рабочий" (Архангельск. Городская газета ) NN 1 - 18 1997 год
- "Полярная звезда" (Архангельск. Областной общественно-политический журнал) NN 1-2 1996 г. N1 1997 г.
- Бюллетень областного собрания депутатов "Поиск", N 1-2 1996.
- "Орловская правда"( Областная газета ): №№1-242 за 1996 год, №№ 1 -126 за 1997 год
- "Просторы России" - № 52 1996 г., № 52 1997 г.

Социальное партнерство!

Хорошо бы понять, что это такое,  
Партнерское соглашение - это соглашение  
между несколькими сторонами-партнерами,  
объединение их ресурсов с целью  
достижения какой-то цели или результата.

Мы решили исследовать эту тему в проекте,  
который назывался "Социальное  
партнерство

и развитие местных сообществ"

и проводился в городах:

Архангельск, Орел, Саратов и Тюмень.

В рамках проекта состоялись семинары с  
некоммерческими организациями этих  
регионов и встречи с представителями  
государственных учреждений и бизнеса за  
круглыми столами.

Мы попытались выяснить, существует ли  
социальное партнерство в принципе,

и какие в действительности

складываются отношения между секторами,  
как эти отношения развиваются?

Что думают наши собеседники о том,  
зачем нужно социальное партнерство?

Что на него влияет?

Есть ли у него будущее?

И вообще... Нуждается ли общество в нем?

С ответами на эти вопросы мы и хотим вас, читатель, познакомить.