

## КАК ГОТОВИТЬ СПЕЦИАЛИСТОВ В УНИВЕРСИТЕТЕ?

---

*ОГОРОДНИКОВА Ирина Анатольевна - кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой социологии Омского государственного университета.*

---

Проблемы развития университетов никогда не были чисто академическими, поскольку университет выполняет важнейшие социальные функции. Являясь лифтом социальной мобильности, он испытывает давление социума, которое, в свою очередь, рождает в стенах университета "борьбу за истину об университетском мире" (П. Бурдьё) [1]. Сегодня в университетском образовании явно или неявно (в зависимости от степени влияния социума) обнаруживается тенденция придать ему преимущественно профессионально-практическую направленность. Происходит сильное давление на университет в сторону переноса в его стены традиций профессионального образования, когда стремление к получению классического образования "противостоит" желанию овладеть навыками практической деятельности по избранной специальности. При этом восприятие профессии все более утрачивает связь с понятием "принципы" и все более тяготеет к понятию "ремесло".

Мы сделали попытку выявить тенденции университетского образования в ходе социологического исследования, проведенного в 1997 и 2001 гг. сотрудниками и студентами кафедры социологии Омского государственного университета [2]. В 1997 г. было опрошено 2268, в 2001 г. - 1192 студентов ОмГУ. Опрос проводился методом анкетирования по квотам: пол, факультет, курс обучения (очная форма). Респондентам задавался вопрос: какую модель классического университета они предпочли бы для своего обучения. Университет, где получают универсальные знания, а тонкости профессии осваивают по месту работы, выбрали 22,4% студентов в 1997 г. и 18,5% - в 2001 г. Сообществом ученых и студентов, занятых совместным поиском истины, видят свой университет соответственно 7,0% и 10,4% студентов. Предпочитают учиться в университете, ориентированном на воспроизводство интеллектуальной элиты, ответственной за будущее общества, 30,5% (1997 г.) и 29,9% (2001 г.) студентов. Университет, позволяющий получить хорошую профессиональную подготовку по специальности, выбрали 39,7% и 36,8% студентов. Все четыре характеристики университета, безусловно, сочетаемы, не противоречат друг другу, если соблюдены пропорции и определена доминанта. Предполагается, что выбор респондентом одного из четырех предложенных вариантов ответов обнаружит предпочитаемую им направленность университетского образования.

Данные исследования показали, что за пять лет не произошло существенных изменений в предпочтениях студентов. *Получение профессии в рамках университетского образования является доминантой для значительной части студентов.* Но что это означает? В образовательном учреждении студент может усвоить только знания о нормативных требованиях, содержании труда, ценностях сообщества. О практическом освоении профессии речь может идти лишь в рамках производственной практики, организация которой для многих факультетов остается серьезной проблемой. Строго говоря, только одну профессию может передать преподаватель студенту - профессию "преподаватель". Всеми остальными он не владеет, если не совмещает работу в вузе с иной деятельностью. Университет только готовит человека к освоению профессии. Чем сложнее профессия, тем фундаментальнее должна быть ее образовательная база, поскольку сложная профессия предполагает овладение смежными с ней областями деятельности. Профессиональная практическая ориентация университета - это, на наш взгляд, утопическая мечта. Перечень профессий и специальностей по переписи населения СССР в 1926 г. насчитывал 10300 наименований, в 1939 г. - около 19 тыс., по материалам переписи 1959 г. - около 30 тыс., а в 1989 г. - около 60 тыс. наименований [3]. Такое многообразие видов деятельности предполагает существование общих оснований для классов профессий,

Т. Парсонс отмечал: "Требуемой для профессиональной деятельности компетентности, как правило, достигают только с помощью продвинутого формального образования, которое сосредоточено сегодня в академических условиях... Профессия в самом чистом виде - это акаде-

мическая профессия, профессия поиска и передачи знаний. Она окружена кольцом профессий, посвященных приложению знаний к задачам общественного порядка (право), здоровья (медицина), эффективности государственных и частных организаций (администрация), эффективного использования ресурсов вне социальной среды (технология) и т.д." [4]. Здесь уместно вспомнить, что американские университеты имели в своем основании дух реформаторства, требовавший от преподавателей участия в решении социальных проблем. Благодаря исследовательским программам провинциальные американские колледжи быстро преобразовались в университеты со своими научными школами. Рынок труда быстро насыщался хорошо подготовленными специалистами. Прагматизм американцев стал притчей во языцех. Однако достигнут он во многом благодаря тому, что в университетах США студенты работали вместе с преподавателями по исследовательским проектам, причем не всегда финансируемым. В данном контексте рассмотрим результаты социологического исследования, проведенного в Омском государственном университете.

Распределение ответов студентов относительно существа университетского образования можно соотнести с данными, полученными по вопросу о предпочитаемых студентами учебных занятиях. Оказалось, что занятия, развивающие исследовательские навыки ("исследование"), выбрали 25,0% студентов в 1997 г. и 16,5% - в 2001 г. Занятиям, которые дают теоретические знания ("теория"), отдали приоритет соответственно 13,1% и 13,8% студентов. Предпочитали занятия, развивающие практические навыки ("практика"), 44,6% и 56,2% студентов.

Приведенные данные свидетельствуют, что занятия, которые мы условно назвали "исследования", менее предпочтительны, чем "практика", и с годами различие между ними усиливается. Это коррелируется с выборами студентами соответствующих моделей университета, которые описаны выше. Однако разница между "теорией" и "исследованием" — в пользу последнего, в то время как в моделях университета соотношение обратное: универсальные знания более востребованы, чем исследования. Такая расстановка акцентов позволяет поставить на обсуждение вопрос о *значении исследований в профессиональной подготовке студентов.*

Невысокая популярность модели "сообщество ученых и студентов, занятых совместным поиском истины", вызывает опасение, что университет может постепенно утратить качество научного сообщества. Нет сомнения в том, что подавляющее большинство выпускников университета не должны и не станут в будущем профессионально заниматься наукой, равно как не подвергается сомнению плодотворность научной работы сотрудников университета. Речь идет, скорее, об утрате современным поколением студентов максимализма и романтики, свойственных юности. Ощущение принадлежности к кругу избранных не по происхождению, а по духу уступило место прагматическому расчету. Следовательно, ощущается потребность в развитии форм работы, которые бы объединяли студентов и сотрудников в совместной научной деятельности, в ходе которой студенты не только получали бы знания и навыки, но и усваивали нормы существования в научном сообществе. Классический университет всегда отличала атмосфера высокого напряжения интеллектуального труда, уважения к творчеству. Жертвуя качеством научного сообщества, университет должен дать себе отчет, хочет ли он сохраниться как университет, или будет развиваться в сторону профильного вуза.

Разумеется, прагматическую, утилитарную составляющую образования современные университеты игнорировать не могут. Тогда почему бы не использовать разнообразную практику исследований для профессиональной подготовки? Обычно, когда говорят об исследовательской работе студента, подчеркивают ее научную составляющую и подразумевают подготовку выпускника к научному труду. Нам бы хотелось обратить внимание на значение исследовательской работы студентов для формирования личности профессионала в любой сфере деятельности.

Профессионал формируется на путях узкой специализации. Профессионал - это человек, который никогда не позволит себе работать плохо. Уровень профессионализма определяется не тогда, когда человек, как говорится, "в ударе", но именно в моменты, когда у него есть объективные причины (усталость, болезнь, низкая зарплата и т.д.), чтобы работать "так себе". Предел, ниже которого он не позволит себе опуститься ни при каких обстоятельствах, и есть уровень его профессионализма. Для нашего общества такое понимание профессионализма особенно важно ввиду распространенной привычки к необязательности и безответственности на фоне ажиотажного спроса на престижные профессии. В университетском образовании исследования должны занимать центральное место, ибо именно в них труднее всего имитировать деятельность. Исследование приучает к точной постановке целей и задач, заставляет считаться с имеющимися ресурсами и использовать адекватные средства достижения цели. Исследование не прощает пренебрежительного отношения к процедурам и организации. Завершение исследо-

вательской работы требует точных выводов и ответственности за представленные результаты. Все эти требования и навыки необходимы в каждой профессии.

В ходе исследования студент знакомится с целым рядом ролей, каждая из которых позволяет формировать качества, необходимые для успешной деятельности в любой сфере. Проиллюстрируем данный тезис примерами.

*Лаборант.* От него требуется аккуратность, технологическая дисциплина. Исполнитель данной роли на собственном опыте обнаруживает значение "мелочей", а правильное - понимание того, что "мелочей" в исследовании нет, что невымытые пробирки могут свести к нулю всю проделанную работу.

*Полевик.* Этот участник исследования отвечает за сбор материала. Его работа утомительна, часто монотонна, требует умения преодолеть себя. Освоивший эту роль человек не только трудолюбив и ответственен, но и искусен в знании "узких мест", то есть тех моментов в работе, которые подталкивают человека к недобросовестности, попустительству своим слабостям.

*Обработчик.* От него требуются те же качества, что и от полевика, но он яснее понимает значение технологической цепочки, поскольку острее сталкивается со всеми недоработками, которые допущены на предшествующих этапах работы.

*Идеолог.* В роли идеолога развиваются не только интеллектуальные способности студента, но и умение принимать решение, идти на риск и, следовательно, встречать как удачу, так и поражение, то есть формируется качество, которое иногда называют умением держать удар. Исследовательская деятельность сродни экономической и военной в том смысле, что она связана с риском. Каждый шаг исследователя: определение предмета, цели и задач, метода исследования, - это принятие решения при отсутствии гарантии успешного результата.

*Аналитик.* Исполнитель этой роли тесно связан с идеологом и со всеми требованиями, которые к нему предъявляются. Но роль аналитика требует еще и умения все доводить до конца, ибо аналитическая работа по определению не может остановиться на полпути.

*Организатор.* Успешное исследование возможно только при правильной организации труда, особенно в современном обществе с его темпами информатизации и остротой конкуренции во всех сферах жизни. Если исследование не представлено в определенном продукте, оно не имеет смысла и, может быть, более, чем в других видах деятельности, оставляет ощущение потраченного без пользы времени.

Все эти роли научат студента работать в команде, ценить труд других людей и ответственно относиться к своему участию. Одновременно это путь самопознания, определения своих слабых и сильных сторон, следовательно, - напутствие к выбору линии карьеры в избранной профессии.

Виды исследовательской деятельности студентов могут быть различными. Прежде всего, это участие студентов в научной работе, проводимой преподавателями. В ходе социологического исследования (2001 г.) студентам задавался вопрос: "Готовы ли Вы принять участие в исследовательской работе, проводимой сотрудниками университета?" Принять участие в исследованиях в любом случае, даже если работа не будет оплачена, готово 41,4% опрошенных студентов. Однако 85,5% студентов, согласно опросу, не принимали участия в такого рода исследованиях. Нужно иметь в виду, что студенты, которые не участвовали в исследовательских проектах, переоценивают степень своей готовности к бескорыстному труду. Не имея опыта, они не могут оценить трудоемкость работы. Однако соотношение двух показателей - желания и реального участия в исследованиях свидетельствует о резерве для активизации работы студентов.

Еще одним видом исследовательской деятельности являются самостоятельные работы студентов, выполненные под руководством преподавателя. Эти работы не обязательно должны называться научными. В последнее время слишком легко стали присваивать этот статус студенческим работам. Исследовательская деятельность может быть квалифицирована как учебно-исследовательская. С точки зрения структуры, такая деятельность носит исследовательский характер, но ее результат не претендует на научность в том случае, если он не имеет научной новизны. Здесь большое значение имеет выбор темы. Она должна предполагать возможность строить работу на основе оригинальной информационной базы. Например, превратить ближайший социум в лабораторию полезнее с точки зрения развития исследовательских навыков, чем заниматься глобальными темами и переработкой информации из третьих рук.

Иногда, при соответствующем выборе темы, скромным обаянием исследования может обладать и реферат. Работа студентов с материалами, размещенными в сети Интернет, часто настораживает преподавателей. Действительно, сервисные возможности сети в сфере образования огромны. Можно непосредственно из сети или с помощью размещенной там рекламы об

образовательных услугах получить в готовом виде не только реферат, но и докторскую диссертацию. Согласно данным, полученным в ходе социологического исследования в 2001 г., только 27,5% опрошенных не использовали "образовательный сервис", т.е. не покупали и не получали безвозмездно готовые работы от других студентов, в электронных лавках или в сети Интернет. Готовыми рефератами воспользовались 50,6% студентов, лабораторными работами - 3,8%, курсовыми работами - 13,8%, отчетом о практике - 1,9% опрошенных. При этом работами, размещенными в Интернет или купленными в электронной лавке, воспользовались 28,5% студентов. Купили или получили безвозмездно от других студентов в электронном или распечатанном виде различные работы 27,5% студентов. Возможно, что часть этих работ первоначально также были "скачаны" из сети Интернет. Работы в рукописном варианте получили или купили 11,5% опрошенных.

Свернуть эту сферу услуг невозможно, следовательно, нужно поставить сеть Интернет на службу образованию. Темы предлагаемых работ, в том числе и рефератов, должны быть уникальными с точки зрения предполагаемой информационной, источниковой базы. Если студент работает с электронными информационными ресурсами, осуществляя самостоятельный поиск и переработку материала, его работа вполне соответствует требованиям исследовательского труда. Препятствием является, чаще всего, недостаточно интенсивная работа с Интернетом самих преподавателей. По данным исследования (2001 г.), пользуется сетью Интернет на кафедре 50,1%, дома - 26,0% преподавателей ОмГУ. Возможности переработки информации на компьютере не соизмеримы с возможностями, предоставляемыми работой в библиотеке. Поэтому задание, которое ориентировано на библиотечные стандарты трудоемкости, легко выполняется в электронном варианте простым заимствованием небольшого числа электронных текстов. Сложность задания должна быть адекватна новым возможностям поиска и переработки материала. Формулировка темы реферата подразумевает, что преподаватель видит социальные или познавательные проблемы, с которыми она связана, и представляет собой направления поиска необходимого материала.

Как представляется, учебно-исследовательская работа должна начинаться еще в школе. Исследования не только предоставляют широкие возможности для формирования личности профессионала, о чем писалось выше, но и помогают учащимся правильно выбрать профессию. Вопрос о профессиональной ориентации, связи образования и профессиональной подготовки социологами рассматривается на протяжении длительного времени. Среди часто обсуждаемых проблем можно назвать такие, как значение системы образования в формировании профессионально-образовательного состава населения; несоответствие номенклатуры специальностей и количества выпущенных вузами специалистов потребностям общества; мотивации и стратегии выбора молодыми людьми профессии [5]. Полученные данные соответствуют результатам аналогичных социологических опросов. При выборе профессии и места работы молодые люди в качестве главного фактора рассматривают высокую заработную плату. В исследовании 1997 г. студентам ОмГУ предлагалось оценить значимость различных факторов, определяющих понятие "хорошая работа". В результате оказалось, что нет существенной разницы между студентами различных курсов и факультетов, между юношами и девушками. От 69,2% студентов физического факультета до 78,9% студентов юридического факультета поставили фактор "работа с высоким заработком" на первое место. При поступлении в вуз существуют различные стратегии и мотивации обучения, конечно, более разнообразные, чем стремление к высокому заработку. Однако абитуриенты, а позднее и студенты не всегда учитывают соотношенность требований профессии со своими способностями.

Школьник, ориентируясь в мире профессий, должен отдавать себе отчет в том, какие качества будут востребованы той или иной профессией. Склонен человек работать от 8 до 17 часов или ему по плечу ненормированный рабочий день, основанный на самодисциплине? Ответив на этот вопрос, он выбирает: стать ему бухгалтером или социологом. Профессия потребует от него в большей степени интеллектуальных аналитических или организаторских способностей? Тогда он становится либо физиком, либо специалистом по связям с общественностью. Способен человек работать с живыми людьми, понимать их боль или ему больше подходит "общаться" с радами цифр, за которыми конкретный человек пропадает? Тогда он - либо психолог, либо финансист.

Однако в мире все, в конечном счете, сочетается; звук и цвет, физика и лирика. Университет - это уровень интеллектуального сообщества, который позволяет историку анализировать психологию масс, а математику моделировать социальные процессы. Если университет пойдет по пути подготовки узких профессионалов, он потеряет свойство универсальности.

Возникает вопрос; почему исследование нельзя совместить с выработкой и закреплением практических навыков, которые важны для будущей профессии? Например, математики, осваивающие навыки программирования, могут включать эту деятельность в решение исследовательских задач, и это очень продуктивный способ приобретения практических навыков. Здесь обозначаются три проблемы.

Во-первых, самоопределение студентов. Если студент ограничивает свои задачи становлением себя как узкого специалиста-практика, то он не оценивает значения исследований даже там, где объективно в них включается. Так из образования исчезает сверхзадача. Это может быть связано, с одной стороны, с изменением атмосферы университета, с другой - с личностными качествами и уровнем подготовки абитуриентов, приходящих в университет. Можно предположить, что часть абитуриентов изначально считают себя не способными к исследовательской деятельности, а преподаватели не прилагают достаточных усилий, чтобы развить их способности.

Во-вторых. Сочетание таких факторов, как большой объем аудиторной работы, низкое вознаграждение преподавательского труда, невостребованность обществом научного потенциала вузов привело к сокращению объемов исследований. Возможна ситуация, когда студент, погружаясь в атмосферу факультета, не находит подтверждения своему стремлению к исследованию. Существует потребность в развитии таких форм работы, которые бы объединили студентов и сотрудников в совместной исследовательской деятельности.

В-третьих, в структуре учебного процесса не заложены достаточные основания для развития исследовательских навыков. Курсовые работы должны составлять по трудозатратам студентов и преподавателей более значительную часть, нежели это имеет место сегодня. Обеспечение исследовательской работы студента - очень трудоемкая задача. Поэтому расчет часов нагрузки преподавателя должен исходить не из максимума 10 часов на руководство дипломной работой, а из минимума того же числа часов для руководства работой первокурсника. Государственный стандарт предписывает выполнение курсовых работ в рамках времени, отведенного на учебные дисциплины. Это приводит к тому, что данный вид работы плохо оснащен ресурсом времени. Если взять подготовку *социологов*, то она изначально ориентирована на формирование исследователей. Именно в этой специальности органично сочетаются теоретические знания, практические и исследовательские навыки. Однако работа преподавателей, обеспечивающих подготовку данных специалистов, нуждается в таком распределении часов в Государственном стандарте, которое позволяло бы по структуре трудозатрат уделять основное внимание совместной со студентами исследовательской работе.

Виды занятий, которые предлагаются студентам, способы организации и оценка труда преподавателей, на наш взгляд, не позволяют сегодня университету эффективно противостоять давлению социальной среды, вследствие чего снижается качество образования. "Борьба за истину об университете" должна расставить акценты: "получить профессию в ходе образования" или "образовываться, получая профессию". Роль примирителя в этой борьбе может сыграть разнообразная практика исследовательских работ студентов и преподавателей университета.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бурдьё П. Начала. Choses dites; Пер. с фр. / Pierre Bourdieu. Choses dites. Paris, Minuit. 1987. Перевод Шматко Н.А. М.: Socio Logos, 1994. С. 143.
2. Университет глазами социологов. Омск; Омск. гос. ун-т, 2001.
3. Научно-технический прогресс; Словарь. М.; Политическая литература, 1987. С. 227-228.
4. Пирсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева / Под ред. М.С. Ковалевой. М.; Аспект Пресс, 1997. С. 131.
5. Медик В.А., Осипов А.М. Университетское студенчество; образ жизни и здоровья. М.: Логос, 2003; Молодежь на пороге XXI века. Социальные проблемы / Отв. ред. А.М. Осипов, В.В. Матвеев. Великий Новгород; НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2001; Осипов А.М. Общество и образование; Лекции по социологии образования, НовГУ им. Ярослава Мудрого. Новгород, 1998; Шереги Ф.Э., Харчева В.Т., Серикова В.В. Социология образования: прикладной аспект. М., 1999; Россия, которую мы обретаем / Отв. ред. Т.И. Заславская, З.И. Калугина. Новосибирск: Наука, 2003.