

## СОЦИАЛЬНЫЕ РЕЗЕРВЫ ТРУДА: СФЕРА НАУЧНОГО ПОИСКА

Автор: Г. Н. СОКОЛОВА, Л. Г. ТИТАРЕНКО

*СОКОЛОВА Галина Николаевна - доктор философских наук, профессор, зав. сектором экономической социологии Института социологии НАН Беларуси. ТИТАРЕНКО Лариса Григорьевна - доктор социологических наук, профессор кафедры социологии БГУ.*

Эта книга - результат двадцатилетних авторских поисков, итог разработки концепции социологии труда, которая превращает академическую дисциплину - теорию среднего уровня - в актуальную науку нынешнего времени<sup>1</sup>. Еще в 1989 г. автора интересовали вопросы: Что такое человеческий фактор? Жива ли система Тейлора? От чего зависит качество рабочей силы? Дом и работа: что общего? Каково различие между творческим трудом и творческим отношением к труду? Каково взаимодействие человека и науки в сфере производства? Развивая высказанную С. Б. Макферсоном мысль, что "человек - не множество потребностей, которые необходимо удовлетворить, но кладезь энергии, которой следует дать выход", Ж. Т. Тощенко поставил перед собой цель - дать анализ состояния, тенденций и проблем развития *сущностных сил* человека в сфере экономики, а также степени воздействия социальной среды на повышение эффективности индивидуального и общественного труда.

Сущностные силы человека, которые приводятся в действие научно-техническим прогрессом, - это не только пять внешних чувств, но и духовные (воля, самоотверженность и др.), практические (стремление к достижению, целеустремленность, честолобие и др.). Неотъемлемыми их компонентами выступают и такие социальные характеристики, как творческие способности, активность, организованность, профессионализм и др., которые могут относиться как к отдельным людям, так и к различным производственным коллективам. Согласно К. Марксу, "История промышленности и сложившееся предметное бытие промышленности являются раскрытой книгой человеческих сущностных сил, чувственно представшей перед нами человеческой психологией, которую до сих пор рассматривали вне ее связи с сущностью человека, а всегда лишь под углом зрения какого-либо внешнего отношения полезности"<sup>2</sup>. Данное положение является логическим стержнем, организующим авторский поиск социальных резервов в сфере труда.

Заглядывая в будущее, ставшее теперь настоящим, Ж. Т. Тощенко отводил особое место в решении социальных проблем труда инновационным технологиям, хотя в них было занято всего 0,2% всех работающих в народном хозяйстве. Но именно в этой ма-

---

<sup>1</sup> Тощенко Ж. Т. Социология труда: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям "Социология" и "Экономика труда". М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.

<sup>2</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 42. С. 123.

лой толике, как в капле воды, отражались, по его мнению, будущие проблемы труда - трудности и сложности становления и развития. Это - глубокие качественные изменения в структуре рабочей силы в направлении повышения роли труда инженерно-технической интеллигенции, что требовало изменения трактовки социальной структуры с последующим обоснованием места и роли производственной интеллигенции в новых условиях. Это - и необходимость социального проектирования процесса включения человека в новую производственную обстановку при учете всех параметров такого включения как ключа к успешному освоению новых требований производства; необходимость крупнейших вложений в обучение рабочей силы, вплоть до создания непрерывной подготовки и повышения квалификации кадров всех уровней; состояние экономического мышления работника в условиях передовых технологий, предполагающее коренной пересмотр принципов организации и оплаты труда; рост физических и психоневрологических нагрузок, обусловленных повышенной ответственностью работников за порученные ценности. Давая реалистическую оценку настоящему, автор считал, что изучение поведения человека в условиях новых технологий - это прогнозирование будущего социального состояния общественного производства<sup>3</sup>.

Разрабатывая эту тему, он в книге "Социология труда: опыт нового прочтения"<sup>4</sup> вводит читателя в мир постоянного, непрерывного поиска наиболее рационального решения актуальных проблем труда и производства, предлагает принципиально новый подход, когда социальные проблемы труда анализируются в единстве генезиса идей, их изменения, использования и применения. В этом научном и практическом процессе переплетаются две линии. С одной стороны, в процессе непрерывного совершенствования техники, технологии и организации производства возникает необходимость учета возможности их социального решения, оценки их социального звучания, предвидения социальных последствий их реализации. С другой, - развитие самого человека как работника сопровождается решением не только утилитарных задач - как лучше построить трудовой процесс, - но и раскрытием и использованием его возможностей, его сущностных сил во всех сферах повседневной жизни.

Исследователь показал, что социология труда в качестве специальной социологической теории знаменует собой органическое единство потребностей практики и научного их осмысления в процессе познания и использования социальных резервов труда. Такие "страницы книги" производственной жизни, как экономический, технологический, профессиональный и социально-биологический человек, были сначала осознаны практикой, которая предложила науке проанализировать различные комбинации применения ресурсов эффективности труда и дать рекомендации по их использованию в условиях различных производств.

Взаимодействие науки и практических потребностей производства выразилось, по мнению Ж. Т. Тощенко, в следующих комбинациях.

Во-первых, производство само на эмпирически наблюдаемых фактах оценило важность таких его собственных компонентов, как стимулирование, условия и организация труда, необходимость обучения работника; оно поставило перед наукой задачу обосновать рекомендации, как и при каких параметрах соблюдение этих требований будет эффективным, рациональным и способствующим росту производительности труда.

Во-вторых, примерно с 1930-х годов наука начала открывать такие страницы, которые были неизвестны или малоизвестны практике, но их обоснование (социально-психологические резервы, творческий и конфликтующий человек) подсказало и способствовало совершенствованию механизмов воздействия на сознание и поведение работника. Производство получило принципиальное знание, которое было выявлено в

---

<sup>3</sup> См.: *Тощенко Ж. Т.* Социальные резервы труда: Актуальные вопросы социологии труда. М.: Политиздат, 1989.

<sup>4</sup> См.: *Тощенко Ж. Т.* Социология труда: опыт нового прочтения. М.: Мысль, 2005.

результате углубленных исследований и проверено в ходе различных экспериментов. Эти научные теории были восприняты практикой, внедрены в реальную производственную жизнь и послужили основой для дальнейшего повышения эффективности труда и совершенствования управления производством.

В-третьих, развитие теории и практики познания и использования социальных резервов труда обогащалось осознанием того, что работник не может ограничиться заботами и проблемами производства, он еще и гражданин того общества, где он организует свою трудовую и повседневную жизнь. С расширением прав и свобод, с осознанием человеком себя как самоценности, его внимание к политическим и социальным процессам возрастает, что делает его соучастником как производственных, так и общественных процессов и находит отражение в таких "страницах", как социально-политический, управляющий и социально-бытовой человек.

В конце XX - начале XXI в. социология труда столкнулась с новыми проблемами, предсказанными Ж. Т. Тощенко еще в 1980-е годы. Появление новых и высоких технологий привело к возникновению принципиально новых моментов в сфере труда, когда место и роль человека, формы и методы его вмешательства в производственный процесс существенно изменяются. В современных условиях активного развития информационных технологий насущной потребностью становится индивидуализация труда. По-иному трактуются проблемы надомного труда. Появилась такая новая форма, как дистанционный труд. Идет процесс отхода от универсализации и стандартизации труда к его индивидуализации, разнообразию форм его проявления и функционирования. Возрастает роль науки, которая превращается в непосредственно производительную силу. Это влечет за собой все те последствия, которые спрогнозировал автор, обратив в 1980-е годы внимание на социальные резервы возможного решения возникающих социальных проблем.

В качестве неизменной тенденции выступает стремление исследователя адекватно отражать в теоретических понятиях и верифицировать в эмпирических индикаторах состояние изучаемых явлений. Развитие авторской концепции требует детального анализа организационных и технологических изменений, адекватного осмысления пусть ограниченной, но важной в данный момент и в данном измерении области труда (будь то условия, содержание, характер, организация или уровень культуры труда определенной социально-профессиональной группы в конкретной ситуации). Высокий уровень профессионализма авторских исследований - залог выхода на обобщения и выводы, составляющие реальное приращение научного знания в сфере социологии труда.

В рецензируемой книге Ж. Т. Тощенко окончательно отработал концепцию анализа социологии труда как практикоориентированной научной дисциплины, чрезвычайно актуальной в период перехода к инновационным технологиям. С одной стороны, авторская концепция апробирована в чтении учебных курсов в вузах (МГУ, РГГУ, МГСУ, РАГС), с другой, - использовалась в практике крупномасштабных социологических исследований. Один из авторов данных размышлений (Г. Н. Соколова) принимала активное участие в сравнительном межстрановом исследовании, посвященном анализу изменения экономического сознания трудящихся в условиях перестройки экономических отношений (1985 - 1994). Поиски и находки сформировались в стройную дисциплину социологии труда, в центре которой человек во всех его ипостасях, в плане возможностей использования его социальных резервов. Рассмотрены социально-экономические резервы, социально-личностные резервы, творческие и гражданские резервы, системные социальные резервы. В авторском подходе *социология труда как специальная социологическая теория представляет собой органическое единство трудового сознания и поведения (деятельности) людей как субъектов производственной жизни и производственной среды* (с. 48). Содержание социологии труда не конструируется произвольно, само по себе - оно отражает реально сложившуюся ситуацию: работник включается в трудовой процесс посредством реализации своего сознания, своей деятельности (поведения) в зависимости от условий окружающей сре-

ды. Такое описание содержания социологии труда, соединяющей в себе объективные и субъективные процессы, в которые включен работник, дает возможность наиболее полно и обстоятельно представить процессы, происходящие в производственных организациях, и ответить на вопрос о социальных резервах труда.

В этом плане интерес представляет структура генезиса идей и практики использования социальных резервов труда (с. 50), рассмотрение социально-экономических резервов, присущих экономическому человеку, технологическому человеку, профессиональному человеку, социально-биологическому человеку (1890 - 1930-е годы). Далее - социально-личностные (латентные) резервы, присущие социально-психологическому человеку, конфликтному человеку, социально-бытовому человеку (1930 - 1960-е годы). Далее - творческие и гражданские резервы, присущие управляющему человеку, творческому человеку, социально-политическому человеку (1930 - 1970-е годы). Наконец, системные социальные резервы, характеризующие изменение природы труда, его индивидуализацию в связи с внедрением новых, авангардных технологий (1970 - 1980-е годы).

Каждый тип человека характеризуется отношениями между работником и организацией, а также между людьми в плане их глубины и сложности и, соответственно, в плане механизмов регулирования этих отношений. Механизмом регуляции отношений работника и организации в случае "экономического человека" является механизм оплаты труда, не связанный напрямую с содержанием этого труда и не мотивирующий человека на повышение его производительности. Механизмом регуляции отношений работника и организации в случае "технологического человека" становится научная организация его труда, целью которой являются не отдельные операции, а технологический цикл как единое целое, требующее от человека понимания конечного результата, заданного ему в виде алгоритма действий. Механизмом регуляции отношений работника и организации в случае "профессионального человека" является профессиональное обучение в соответствии с усложнением содержания и характера его труда. Механизмом регуляции отношений работника и организации в случае "социально-бытового человека" является обустройство его бытовой среды столь же тщательно, как и трудовой.

Особую актуальность приобретают в нынешний период творческие и гражданские резервы, когда на первый план выступают мотивационно-стимуляционные механизмы регуляции отношений между человеком-творцом и сферой его деятельности. Каждый тип человека требует свои специфические механизмы регуляции отношений субъектов деятельности с производственной и повседневной средой. Актуальность их рассмотрения и социологического анализа обусловлена еще и тем, что в переходный период, связанный с падением уровня жизни и негативными социальными последствиями, начинает преобладать концепция "экономического человека", возврат к которой крайне нежелателен.

Одно из главных достоинств учебника - демонстрация развития социологии труда от первого эксперимента по стимулированию труда, воплощенного в концепции "экономического человека", обоснованной Ф. Тейлором, до концепции более высоких форм выражения, в которых познавались и использовались новые грани социального потенциала работника - в технологии (технологический человек), профессиональной (профессиональный человек) повседневной жизни (социально-бытовой человек), творческом труде (творческий человек). Автор подчеркивает, что каждая страница в раскрытии сущностных сил человека, его созидательных возможностей "не закрывала" ранее познанные возможности социальных резервов труда, а обогащала их, отвечая на новые потребности времени, а также сочеталась с другими резервами, создавая мощный импульс для повышения эффективности и производительности труда.

Отдельного разговора заслуживает практикум, составленный в соответствии с общей тематикой книги, согласно методологической последовательности и логике содержания курса "Социология труда". Его отличает органическое сочетание методик проведения занятий с практическими проблемами, а также широкий спектр различ-

ных учебных форм, апробированных в различных вузах. Эмпирические результаты социологических исследований, официальные документы, статистические данные, раскрывающие состояние, тенденции и направления развития социальных процессов в сфере труда, позволяют приблизить практические занятия к реальной жизни, дают возможность использовать их как инструмент для поиска оптимальных решений возникающих проблем.

Авторская концепция делает учебник целостным и методологически последовательным. Все идеи встроены в концептуальную схему. Можно с ней соглашаться, оспаривать те или иные положения, но это - безусловно хороший пример того, как надо писать учебник. И не вызывает сомнений, что теоретико-методологическая целостность и практикоориентированная направленность его позволит студентам так же целостно воспринимать материал и понимать актуальность социологии труда в прошлой, настоящей и будущей исторической перспективе.

На наш взгляд, автор выполнил поставленные задачи, главная из которых - рассмотреть социальные проблемы труда в неразрывном единстве науки и практики. Именно это и позволило ему обосновать закономерность формирования в постиндустриальном обществе нового типа человека-работника - *ассоциативного человека* (в отличие от человека технологического), для которого важно обладать творческим мышлением, то есть умением изобретать новое, по-иному манипулировать известными данными, а главное, быть способным решать проблемы, требующие творческого подхода. Кроме того, Ж. Т. Тощенко успешно выполнил важную, по нашему мнению, задачу - ответить на потребности преподавания этой учебной дисциплины, чтобы сделать данную отрасль социологической науки ясной, понятной и привлекательной для студентов, а для практиков - поучительной и пригодной к эффективному использованию социальных резервов труда на производстве.

Идеологически учебник находится в русле основных приоритетов российской государственности - "создания новых, самых широких возможностей для самореализации граждан". В нем реализовано принципиально новое прочтение теории и практики использования социальных резервов труда, которое формировалось автором в течение последних десятилетий. Логичность и научное значение концепции подтверждается тем, что она ставит в центр познания человека-творца, позволяет объяснить теоретически и обосновать эмпирически наиболее важные изменения в типе человека-работника и его отношениях с организацией, в связи с переходом к инновационной экономике и, что немаловажно, показывает роль социологии труда как актуальной практикоориентированной дисциплины.