

©1998 г.

А.Г. ВОРЖЕЦОВ

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОГЛАСИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ГОСУДАРСТВО

ВОРЖЕЦОВ Александр Григорьевич - кандидат философских наук, руководитель Центра социального и политического прогнозирования при кафедре государственного управления, истории и социологии Казанского государственного технологического университета.

Идеи согласия и примирения в расколотом российском обществе обсуждаются по крайней мере с 1994 г. 1997 г. был даже провозглашен Годом согласия и примирения (Указ Президента РФ от 7 ноября 1996 г.). Однако за этими призывами скрываются достаточно сложные проблемы, решение которых требует значительно большего времени. И прежде всего необходимо прояснить смысл выдвигаемых идей. Что может объединить большинство россиян? Каковы общие контуры общественного согласия в стране?

Ответы на эти вопросы во многом зависят от позиции региональных элит страны. В связи с этим проводились опросы элитных групп в г. Казани. Центром социального и политического прогнозирования в ноябре 1996 г. опрошены представители интеллектуальной элиты Республики Татарстан (254 чел.), в марте 1997 г. - представители правящей элиты и политической оппозиции Казани (160 чел.), а 25 ноября 1997 г. были опрошены участники - представители различных общественно-политических организаций - межрегиональной научно-практической конференции "Общественное согласие в Российской Федерации: реальность и перспективы" (100 чел.).

По мнению более половины всех респондентов, объединить большинство россиян может

программа перехода страны к правовому социальному государству. Так считают 53% интеллигенции, 56% элиты и 53% участников научно-практической конференции*. А на вопрос "Какая из перечисленных идей может со временем превратиться в общенациональную идею?" 59% опрошенных (3) считают, что таковой может стать идея правового социального государства. Либеральную и национальную идеи поддержали приблизительно по 7% респондентов в каждой группе, евразийскую и коммунистическую - по 5%, русскую и социалистическую - по 4%. Идею монархии никто не поддержал.

Причем ответы респондентов на вопросы, относящиеся к двум важнейшим составляющим правового социального государства демократическому политическому режиму и социальной рыночной экономике, - показали еще большую степень приверженности идее правового социального государства. Так, на вопрос "Какой тип политического режима Вы желаете видеть в нашей стране?" 92% опрошенных (3) предпочли демократический политический режим. Квалифицированное большинство респондентов считает, что социальная рыночная экономика является наилучшим для нашей страны типом экономики - 70% (1), 67% (2), 71% (3) по сравнению с планово-распределительной и свободной рыночной экономикой.

Отметим также, что в ответах большинства респондентов во всех трех группах выражено одобрение частичной реформы Конституции, направленной на гармонизацию ее статей. 73% опрошенных (3) признали необходимость проведения конституционной реформы, направленной на изменение ряда статей основного закона страны, связанных с реальным разделением и равновесием ветвей государственной власти, усилением гарантий прав человека, развитием федерализма и местного самоуправления. По их мнению, это будет способствовать приведению основного закона в соответствие с нормами правового социального государства.

Был также задан вопрос о том, какие партии в наибольшей мере способствуют установлению согласия в обществе, переходу к правовому социальному государству. Значительная часть респондентов назвали партии и движения социал-либеральной и социал-демократической направленности - 21,2% (1), 43,4% (2) и 34% (3). Меньшую поддержку получили другие типы партий и движений: 15,6% (1), 20% (2) и 18% (3) респондентов предпочли партии экономического либерализма; в поддержку коммунистических партий высказались - 6,8% (1), 11% (2) и 8% (3) опрошенных; партии и движения патриотической направленности поддержали 7,2% (1), 12,3% (2) и 7% (3).

Большее половины опрошенных поддерживают идею создания центристского блока на основе объединения большинства социал-либеральных и социал-демократических партий - 58,4% (1), 52,4% (2) и 56% (3).

Изложенные результаты исследования, естественно, нуждаются в уточнении и дополнении. Однако, на наш взгляд, приведенные данные в основном отражают позицию региональной элиты по соответствующим вопросам.

* В дальнейшем данные опроса среди интеллигенции будем обозначать цифрой (1), среди элиты - (2), среди участников конференции - (3).