

Дискуссионный клуб ВЭС

ДИСКУССИЯ ПО ПОВОДУ
СТАТЬИ ДИРЕКТОРА
ЮЖНО-РОССИЙСКОГО
ИНСТИТУТА
ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В.А. МАЛЬЦЕВА
В ПОИСКАХ МИРОВОГО
ПРОДУКТА
(ВЭС № 8)

В дискуссии участвуют реальные политики, экономисты и ученые. В целях повышения эффективности обсуждения содержания темы участники дискуссии выбрали анонимный формат высказываний с определенной позицией.

Позиционирование в дискуссии: экономист, национальный лидер, политик, гражданин, религиозный лидер, инженер.

Форма дискуссии — вопросы к автору статьи.

Экономист: Виктор Александрович, вы используете понятие «мировой продукт» применительно к некоторому системному объекту продажи на мировом рынке, между тем как в экономике широко используется понятие «валовой мировой продукт». Нет ли опасения, что при отсутствии методик определения параметров «мирового продукта» он не станет экономической категорией в обозримом будущем, как это в случае с понятием «валовой мировой продукт», где методика подсчета складывалась десятилетиями?

Автор: Очевидно, что для появления новой экономической категории не достаточно ввести в оборот новое понятие. Однако широко обсуждаемая идея глобализации неизбежно ставит вопрос о понятийном аппарате описания и единицах измерения глобальной экономики. Думаю, понятие «мировой продукт» может оказаться эффективной формой описания и единицей измерения в построении понятийного ряда для работы с глобальными экономическими процессами.

Редакция журнала «Внешнеэкономические связи» открывает новую рубрику - «Дискуссионный клуб «ВЭС». На страницах журнала мы намерены обсуждать наиболее важные вопросы развития внешнеэкономической деятельности России. Формат дискуссии предполагает участие в обсуждении проблем и вопросов как лично, так и с использованием современных средств связи. Предметом обсуждения являются либо материалы, опубликованные на страницах журнала, либо предложенные актуальные темы. По желанию участников дискуссии они могут быть представлены как с указанием фамилий и должностей, так и анонимно, с условием определения позиции, из которой они будут вести обсуждение.

Право редактирования публикуемой версии дискуссии редакция журнала оставляет за собой по согласованию с выступающими.

Дискуссию ведет главный редактор журнала «ВЭС» Максим Федоренко

Политик: Виктор Александрович, вы предлагаете универсальную единицу измерения продукта человеческой деятельности, независимо от сферы этой деятельности, тем самым вы даете политикам упрощенный инструмент определения уровней экономического развития стран и территорий, а в России, по вашему мнению, кроме автомата Калашникова, ни одного мирового продукта пока не существует. У вас нет опасений, что с вашим «мировым продуктом» Россия окажется уже не в середине мировых экономических рейтингов, которые обеспечивает продажа энергоресурсов, а где-то в конце?

Автор: Во-первых, понятие «мировой продукт» не претендует на замену общепризнанной системы оценок экономического развития и конкурентоспособности государств, в том числе системы рейтингования.

Во-вторых, понятие «мировой продукт» задает совершенно иную систему «видения» уровня развития государств. В это определение входит не только экономика, но и произведенные «мировые продукты» в политике и социальной сфере, культуре и образовании и т.д.

Политик: Некоторая Нобелевская премия массового спроса?

Автор: Если теория Портера основывается на детерминантах, формирующих национальную конкурентоспособность, а оценка конкурентоспособности Всемирного экономического форума (ВЭФ) базируется на ряде оценок и показателей (The Global Competitiveness Report 2003-2004; World Economic Forum), то «мировой про-

дукт» — это некоторый реестр производимых и приобретаемых на мировом рынке продуктов человеческой деятельности. Эти продукты на момент оценки представляют не только предельное технологическое качество и потребительские свойства, но и реально востребованы людьми. Возможно, будет создана некоторая биржа мировых продуктов, котировки на которой будут определяться не объемами и ценами покупки акций, а мнением экспертов.

Принципы, заложенные в методологию присуждения Нобелевских премий, действительно были ориентиром в разработке методов отбора «мировых продуктов».

Политик: Виктор Александрович, чем вас не устраивают определения «экспортный продукт» и общепризнанное - «конкурентоспособный продукт»?

Автор: Определение «экспортный продукт» не несет качественной нагрузки, поэтому в статистических отчетах импорт-экспорт всегда создает ложную картину. Обязательно необходимо отдельно делать вторую статистику по структуре экспорта-импорта.

Определение «конкурентоспособный продукт» реализует идею возможности, но не идею фактичности. Можно создать конкурентоспособный продукт в одном экземпляре и оказаться банкротом. Пример российской оборонки более чем убедителен.

«Мировой продукт» дает завершенную системную картину: товар, услуга, научное значение, социальная инициатива и т.д. — помыслены, созданы и востребованы (приобретены) основной



частью населения Земли. Факт цикла жизни продукта состоялся.

Экономист: Вы хотите создать мировое суперрекламное агентство. Ведь если ваш реестр «мировых продуктов» станет общепризнанным инструментом оценки потребительского качества товара, то факт появления в этом реестре — это уже суперреклама?

Автор: Определение «мировой продукт» больше социально-политическое, чем экономическое, в этом смысле реклама в меньшей степени, чем политика. Сегодня в политике нужны простые и ясные определения уровня развития и своего государства, и уровня развития конкурирующих стран. Это важно, чтобы

избежать заблуждений по поводу собственной экономической и политической ситуации. Для России это особенно актуально, поскольку социально-экономическая мысль России с огромным трудом преодолевает крайне контрпродуктивную идеологию «самообеспечения», парализовавшую развитие высокотехнологичного производства.

Вспомните — весь автопром был ориентирован на своего, домашнего потребителя, то же практически со всей бытовой техникой и всей сферой услуг. К чему это привело? Страна не может произвести не только конкурентоспособный на мировом рынке автомобиль, но и элементарный электрический чай-

ник мирового уровня. А ведь идея «самообеспечения» не экономическая, а чисто идеологическая. Причем она популярна до настоящего времени на некоторых территориях России.

Концентрация высокотехнологичного производства в оборонке привела к абсурднейшей ситуации, когда мы вынуждены продавать, то есть вооружать высокотехнологичным вооружением возможных противников, а не собственную армию.

Понятие «мировой продукт» позволяет выстраивать совершенно иную внутреннюю и внешнюю социально-экономическую политику, причем не только на государственном уровне и уровне субъ-

ектов федерации, но и на корпоративном. Всеобъемлющее качество этого понятия «материализуется» в конкретных единичных проектах. Соответственно, любые программы государственного развития начинают рассматриваться не только в идеологии ВВП, но и в идеологии единичного товара рыночного потребления. Давайте, наконец, создавать конкретные мировые продукты, для начала хотя бы по одному на субъект Российской Федерации, а не считать «план по валу и вал по плану».

Гражданин: Виктор Александрович, вам не кажется, что вы с идеей «мирового продукта» безнадежно опоздали? Реклама с успехом выполняет функции всеобщего определителя мировых продуктов. Рядовой потребитель, без всякого понятия «мировой продукт», уже знает, на чем ездить, что одевать, чем питаться и чем лечиться. Денег только на это нет.

Автор: Согласен, только отчасти. Действительно, мировая производственно-коммерческая инфраструктура, составной частью которой является реклама, устроена так, что выход на мировой рынок мирового продукта осуществляется практически мгновенно. Это происходит в том числе и потому, что правильная рекламная кампания является неразрывной составной частью единицы мирового продукта. Так же, как производитель и потребитель в идее мирового продукта — суть неразрывная.

Это в корне отличается от идеи самообеспечения, где производитель определяет параметры продукта, на его взгляд, «достаточные» для потребителя, что алогично в принципе. Потому и денег нет. Откуда деньги? Мы же ничего не производим на продажу. А то, что производим «для себя», как-нибудь своим и раздадим.

Не менее важным мне кажется то обстоятельство, что понятие «мировой продукт», принятое к использованию на бытовом уровне, — может оказаться самым эффективным средством личной защиты потребителя от недобросовестной рекламы. Можно, конечно, попытаться убедить российского потребителя, что «Жигули» лучше «Мерседеса» по параметрам сочетания цены, качества и доступности запчастей, а чугунная сковородка лучше тефлоновой потому, что тяжелее. Но к чему приводит искусственное занижение уровня потребления, всем известно.

Национальный лидер: Виктор Александрович, на мой взгляд, понятие «мировой продукт» нивелирует национальные особенности и продукции, и производства. Следуя логике «мирового про-

дукта», его будут производить мировые производители, то есть ТНК — как основная единица измерения процесса глобализации. При этом вы сами говорите о «естественных» экономических и социальных проектах, опирающихся на национальные особенности как основу экономического развития территорий. Нет ли здесь противоречия?

Автор: вы знаете, для меня ваш вопрос — один из самых важных, поскольку поднимает вечную проблему наличия или отсутствия национальной экономики и национальных продуктов.

Рынку, на самом деле, абсолютно все равно, на чьей территории и какой национальности работники произвели «мировой продукт». Производителю, наоборот, крайне важно, на какой территории наиболее выгодные условия для производства — налоги, стоимость рабочей силы и т.д. Государства давно стали частью товарных брендов — немецкий автомобиль, итальянская мебель. Кстати, российские дураки и дороги — тоже мировой товарный бренд.

Основу нашей жизни составляет двичная система: ДНК, плюс — минус, да — нет, свет — темень. Для нашего обсуждения я бы выбрал оппозицию универсальное — уникальное.

Развитие, в том числе экономики, может осуществляться только при наличии

этой оппозиции. Главное — определить, что в развитии суть уникальное, а что — универсальное. Обратите внимание, чем быстрее ТНК движутся к глобальной экономике, некоторому универсуму мирового экономического господства, тем активнее движение антиглобалистов. Nike может организовать рабское производство за копеечную плату в Малайзии, но стратегических перспектив у такого производства нет. Глобализация, по сути, — это универсализация всего и вся под деятельность некоторой, опять же, универсали под названием «ТНК». Но универсальное может жить только при наличии оппозиции в виде уникального. «Проглотив» уникальность дешевого рынка рабочей силы Малайзии, ТНК неизбежно породит еще одну волну антиглобализма.

Однако антиглобализм — это универсальная общественная оппозиция социально-экономическому процессу. Оппозиция универсального универсальному же, по определению, малоэффективна. «Мировой продукт» — есть суть уникальное. Можно бесконечно и безрезультатно ходить с плакатами и бороться с ТНК. Но можно создать более качественный мировой продукт и обрушить профильное ТНК в течение двух-трех биржевых дней. Таким образом, «мировой продукт» — это единственный инструмент для национальной экономики любого мини-государства

или мини-нации защитить свои национальные интересы на мировом рынке.

Религиозный лидер: Виктор Александрович, из вашего обсуждения складывается впечатление некоторой идеализации понятия «мировой продукт». Идеальное, как непознаваемый абсолют, постигается через категорию веры. Если я вас правильно понимаю, для вас понятие «мировой продукт» — не только экономическая категория, но и некоторая идеология, иницирующая возможности и порождающая надежду для каждого субъекта социального, интеллектуального и экономического действия?

Автор: Честно говоря, от вас ожидал вопрос о духовном и бездуховном в экономике. Спасибо за такую трактовку вопроса. Думаю, это скорее пояснение, чем вопрос, которое я с радостью принимаю.

Действительно, одно из крайне негативных последствий глобализации — это нивелировка частной инициативы. Сегодня в странах «золотого миллиарда» кастрафически «тает средний класс» — основа частной инициативы. Идея «мирового продукта» — это вера в возможность и индивидуального предпринимателя, и небольшой компании реально участвовать в мировом экономическом процессе. Причем продвижение мирового продукта на рынок обеспечивают мировые телекоммуникационные, финансовые, производственные и транспортные инфраструктуры, которые ТНК создали в роде бы только для себя.

Инженер: Виктор Александрович, вы доводите до сведения читателей то, что и для мировой, и в том числе для советской инженерии, всегда было отправным пунктом любой разработки: нет смысла затевать что-то такое, что заведомо уступает достигнутому в мире общему уровню. И для хорошего инженера неважно, автомат это или сквородка. Если не можешь сделать, сотворишь что-то «лучше всех» — уходи из инженерии. Потому что лучшие мировые образцы — даже если они в первый период своего жизненного цикла «антиэкономичны», невыгодны — в конце концов, всегда выходят на первый план в производствах, а то, что производить сиюминутно выгодно, но устарело — сходит с конвейеров.

Инженерия и производство всегда живут в этом конфликте. Инженер говорит: давайте махнем рукой и забудем про то, что и так уже есть, давайте вкладывать деньги в следующий шаг! А производители ему отвечают: «Конвейер же нас кормит...» И только история раз за разом показывает, что, без всяких исключений, правы оказываются те, кто «рвет

постройки».

К автору у меня не вопрос, а претензия. Огромное ему спасибо за попытку популяризовать эту мысль, но, по-моему, это нужно было делать более отчетливо. Если регионы, отдельные территории или группы предпринимателей хотят просто жить еще некоторое время, а не быть списанными на свалку прогресса, который идет как бы сам по себе, ни у кого не спрашивая на это разрешения, — они должны немедленно начинать делать что-то такое, что никто нигде пока не делает и делать не может. Будущее, жизнь — только за «прорывными» разработками, которые будут с очевидностью признаны таковыми всем мировым сообществом. Ну, назовем их, если угодно, «мировым продуктом». Суть от этого не изменится.

Я все-таки спрошу: понимает ли автор, что внедрение такого вот представления — единственный шанс и для хороших отечественных инженеров остаться в инженерном мире планеты? Не превратиться в пенсионеров, которые могут учить новые поколения молодых людей только техобслуживанию импортных образцов?

Автор: Я в полной мере разделяю беспокойство инженера по поводу развития российской инженерной мысли. Однако понятие «мировой продукт» сильно отличается от инженерного энтузиазма в борьбе с производственниками. В том и состоит смысл такого типа понятий, что они принципиально изменяют суть прежде всего взаимоотношений того же инженера и производственника. Использование объемлющего и по отношению к инженеру и производственника. Использование объемлющего и по отношению к инженеру, и по отношению к производственной практике понятия «мировой продукт» снимает оппозицию «инженер — производственник», в том числе оппозиции с дизайнером, маркетологом и даже экологом. Они обязаны стать одной командой, работающей на конечный результат, иначе не выживут.

«Мировой продукт» это не есть только «прорыв» инженерной мысли, это «прорыв» в любой сфере деятельности — от искусства до туризма. Суть в создании системного объекта продажи на мировом рынке, в котором все составляющие равноценны.

Вынужден констатировать, что неоднократно упоминаемый мною пример — автомат Калашникова, как единственный образец «мирового продукта», произведенного в России, — этим самым мировым продуктом не является. Да, это мировой инженерный «прорыв», да, автомат знают во всем мире. Но, увы, производство АКМ не обеспечено, скажем, финансовой инфраструктурой, то есть

акциями и котировками этих акций; нет контроля над производствами, разбросанными по всему миру; нет системы учета продаж; бренд «Калашников» вообще продан немцам. Сделаем исключение на то, что это оборонное производство. Важен принцип.

Последний, на мой взгляд, исключительно важный момент: бесконечно обсуждаемая тема присоединения России к ВТО. Понимаете, Биллу Гейтсу ВТО нужно для обеспечения правильного существования (производство, продажа, реклама, право собственности и т.д. и т.п.) своего мирового продукта. Для тех, кто мировые продукты не создает, ВТО — вещь просто бесполезная.

Главный редактор журнала: Всем спасибо за участие в дискуссии. Возьму на себя ответственность сделать некоторые выводы:

1. Понятие «мировой продукт» представляет собой основу идеи мирового рейтинга высокотехнологичных, интеллектуально и духовно емких системных продуктов человеческой деятельности, востребованных мировым рынком, который охватывает практически весь спектр потребительских возможностей человеческой цивилизации.

2. Экспертный совет Международного института проблем устойчивого развития принял решение о включении в план работы института: а) проведение исследований о включении понятия «мировой продукт» в круг понятий, которыми мировое сообщество описывает и обсуждает проблемы развития мировой экономики; б) разработку системы показателей и потребительских параметров «мировых продуктов», а также механизмов их представления, экспертирования и информационного сопровождения.

3. Международный институт проблем устойчивого развития приступил к формированию международного Совета по номинированию и присвоению квалификации «мировой продукт», а также международной группы независимых экспертов, на представления и заключения которых будут опираться решения Совета.

Реестр «мировых продуктов» будет публиковаться в качестве приложения к журналу «Внешнеэкономические связи» под названием «Мировые продукты».

Надеюсь, дискуссионный клуб журнала «ВЭС» станет эффективной площадкой для обсуждения проблем развития внешнеэкономической деятельности России.

Следующая тема дискуссионного клуба «ВЭС»: «Присоединение России к ВТО. Проблемы и перспективы».

