

Глава 3

УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Шапкина Н.В.

3.1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНА

Саратовская область образована в январе 1934 года на юго-востоке Русской (Восточно-европейской) равнины в Нижнем Поволжье, входит в состав Поволжского экономического региона. Население области насчитывает 2737,5 тысяч человек, из которых 2008,2 (74%) проживают в городах и 729,3 (26%) в сельской местности. Площадь области в административных границах составляет 101,2 тысяч квадратных километров. В области насчитывается 38 районов, 17 городов, 597 сельских администраций.

Один из основных в экономическом отношении российских регионов, Саратовская область играет важную роль в производстве многих видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Ее промышленный комплекс представлен машиностроением, химической и нефтехимической промышленностью, электроэнергетикой. Область производит 1,8% всей добываемой нефти Поволжья, 1 7% природного газа, свыше 30% цемента, около 20% минеральных удобрений. По производству зерна, в том числе пшеницы, область является одной из самых крупных в России. В последние годы наряду с предприятиями малого и среднего бизнеса высокими темпами развивались финансовые институты, включая банковский сектор; получил развитие фондовый рынок.

Вместе с тем, ситуация в экономике сегодня достаточно сложная.

Главными проблемами в промышленности остаются взаимные неплатежи, крайне низкая загрузка производственных мощностей значительной части предприятий. Продолжает сокращаться прибыль, получаемая предприятиями.

Фактором, сдерживающим экономический рост, является стремление населения к хранению своих накоплений в форме наличных денег. То есть у людей отсутствует доверие и интерес к вложению собственных средств в кредитно-финансовые учреждения. И этот, так называемый, "парадокс бережливости" представляет, как показывает мировой опыт, одну из основных проблем для подъема производства.

Малый и средний бизнес призван занимать особое место в становлении рыночных отношений, занятости населения, производстве

продукции и оказании услуг, в обеспечении стабильности экономики и снятии социальной напряженности в обществе. Однако его развитие в Саратовской области идет не такими высокими темпами, чтобы оказывать решающее влияние на общую ситуацию в экономике региона. В области зарегистрировано около 10 тысяч предприятий малого и среднего бизнеса, на которых работают около 100 тысяч человек, что составляет лишь 7,7% трудоспособного населения области. Каждое пятое предприятие работает неэффективно. Медленно развивается предпринимательство в сфере услуг, коммунальном хозяйстве, на селе.

Неблагополучна в регионе и экономическая обстановка. Область расположена в зоне разгрузки загрязненного солями тяжелых металлов, фенолом, диоксином речного стока всего Волжского бассейна, на ее территории находятся Балаковская атомная электростанция, хранилища боевых отравляющих веществ и радиоактивных отходов, 43 химических объекта; через область проходят три нефтепровода, а также магистральный аммиакопровод "Тольятти - Одесса". Загрязненность вредными для здоровья человека веществами и компонентами воздуха, почв, основного источника водоснабжения - реки Волга, значительно превышает предельно-допустимые концентрации. От стационарных источников в атмосферу выбрасывается ежегодно до 150 тысяч тонн загрязняющих веществ. Из-за нарушения технологии распашки земель 90% сельскохозяйственных угодий области подвержено эрозионным процессам.

Все это не могло не сказаться неблагоприятно на демографической ситуации. В 1990-е годы естественный прирост населения области сменился процессом естественной убыли. Число умерших более чем в 1,7 раза превышает число родившихся. Положительный прирост населения сохранился сегодня лишь в 3-х районах.

Численность людей, занятых в экономике области, за 1996 год по сравнению с 1995 годом сократилась на 1,8% или на 22 тысячи человек. Уровень безработицы по городу Саратову на 1 января 1997 года составил 2% от численности трудоспособного населения.

Нестабильность экономического положения, продолжающийся спад промышленного производства ведут к снижению уровня жизни людей. Среднедушевой денежный доход по области - 465,3 тысячи рублей. Разница в доходах групп населения с наибольшими и наименьшими доходами составила 5,6 раза. Дифференциация размеров оплаты труда по отдельным отраслям и предприятиям стала одной из причин углубления социального расслоения. Реальные денежные доходы к концу 1996 года снизились более чем на 10 процентов, тогда как в среднем по России - менее чем на 1 %,

Пропорционально росту уровня бедности населения возросла и криминогенная напряженность в регионе. В области получили распространения такие негативные явления, как наркомания, организованная преступность, проституция и так далее. За пять лет только количество зарегистрированных фактов незаконного оборота наркотических средств увеличилось в 3,5 раза. Криминализация общества и экономической сферы обусловлены в первую очередь такими факторами, как низкий уровень жизни населения и рост безработицы (значительная часть преступлений совершается лицами, не имеющими постоянных источников дохода), а также ослабление государственного контроля, приведшее к активизации криминальных структур на внутреннем финансовом рынке, в сфере приватизации, экспортно-импортных операций и торговли.

В области проживает 816 тысяч получателей пенсий и пособий -это почти треть всего населения. Более 150 тысяч жителей региона -люди с ограниченными возможностями, из них - 6,7 тысяч - дети до 16-летнего возраста. В области находится 16 домов-интернатов для престарелых и инвалидов и 3 интерната для детей с ограниченными возможностями. Созданы специализированные центры социального обслуживания населения, принята целевая программа "Дети Саратовской области". В рамках федеральной программы "Дети-инвалиды" получено за счет федерального бюджета оборудования на сумму более 1,5 млрд. рублей.

С избранием на должность губернатора Саратовской области Д.Ф. Аяцкова большое внимание стало уделяться обеспечению необходимого государственного регулирования социально-экономических процессов. Разработана среднесрочная программа социально-экономического развития Саратовской области на 1997-2000 гг. И, конечно, трудно переоценить роль 3-го сектора в стабилизации жизни региона. Она признается и областной администрацией. Властные органы понимают необходимость союза с общественным сектором и стараются предпринимать конкретные шаги в направлении такого союза. Так, 52 общественными объединениями был подписан Договор об общественном согласии в Саратовской области. Это своего рода союзническое соглашение, заключенное между государственным и некоммерческим секторами в целях координации общих усилий по стабилизации социально-экономической ситуации в регионе, регулировании межнациональных отношений и отношений в

социальной сфере; создания условий безопасности для каждого конкретного гражданина и общества в целом.

В числе основных направлений деятельности по обеспечению социально-экономической безопасности в области намечены следующие приоритеты:

- иметь достаточно развитие отрасли производства, способные функционировать как в обычных, так и в экстремальных условиях и обеспечить процесс воспроизводства независимо от внешних воздействий;
- обеспечить приемлемый уровень жизни населения и возможности его сохранения;
- обеспечить доступность для населения социального и медицинского обслуживания, образования, культуры, тепло-, энерго- и водоснабжения,
- транспорта, связи, коммунальных услуг;
- развивать финансовый рынок и рынок ценных бумаг, обеспечить устойчивость финансовой и банковской системы, бездефицитность бюджета, стабильность цен, защищенность интересов вкладчиков;
- сбалансировать внешнеэкономическую политику области, предполагающую удовлетворение потребностей как внутреннего рынка, так и отечественных производителей с использованием принятых в международной практике защитных мер;
- поддержать научный потенциал области, сохранить важнейшие научные школы, способные обеспечить независимость области на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса;
- создать экономические и правовые условия, исключаящие криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности.

3.2. РАЗВИТИЕ ТРЕТЬЕГО СЕКТОРА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Начало развития общественного движения в Саратовской области приходится на 1991-92 годы. Именно за этот период количество зарегистрированных общественных объединений выросло в регионе более чем в 2 раза: с 28 до 60 (см. Таблицу 1). В последующие годы этот процесс шел по нарастающей. В 1996 году в области имелось 280 зарегистрированных организаций, то есть в 10 раз больше, чем в 1991 году. В числе первых были профсоюзы, объединения ветеранов и инвалидов, культурно-просветительские и научно-технические сообщества.

Таблица 17.
ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ,
ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ МИНИСТЕРСТВОМ ЮСТИЦИИ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 1991-1996 ГОДАХ

Число НКО	Годы					
	1991	1992	1993	1994	1995	1996
300						
250						
200						
150						
100						
50						
Годы =>	1991	1992	1993	1994	1995	1996

Среди основоположников общественного движения в Саратовской области:

- Саратовское отделение Российского Детского фонда (действует с 1988 года, председатель - Бочкова Елена Николаевна)

- Саратовское областное отделение Союза "Чернобыль" РСФСР (действует с 1991 года, председатель - Федулов Владимир Васильевич);

- Саратовское областное общество защиты прав потребителей (действует с 1991 года, председатель - Нестеров Владимир Сергеевич)

- Саратовский немецкий культурно-просветительный центр "Фройндшафт" (действует с 1992 года, председатель - Кунц Давид Александрович)

- Фонд помощи военнослужащим и членам их семей "Защита" (действует с 1992 года, председатель - Семенец Николай Яковлевич)

- Саратовский областной общественный комитет российских реформ (действует с 1992 года, председатель - Абдрахманов Рафик Абдулович)

- Благотворительный фонд противодействия организованной преступности и коррупции "Антимафия" (действует с 1992 года, председатель - Лукашов Леонид Антонович)

- Фонд восстановления республики немцев в Поволжье "Республика" (действует с 1992 года, председатель - Гаар Юрий Альфредович).

Среди общественных организаций особое положение занимают национальные объединения, поскольку в Саратовской области проживают представители многих этнических групп: татары, немцы, казахи, украинцы и другие. Большое число общественных организаций и фондов в своей

деятельности нацелены на помощь людям, оказавшимся в экстремальных жизненных ситуациях; на поддержку больных детей, детям с ограниченными возможностями, многодетным семьям. Доброй репутацией и известностью в области пользуются активные члены общественного Совета при Комитете по социальной политике и связям с общественными организациями при областной Думе, общественные организации "Новое поколение" (А.Х. Абузяров), "Помощь семье и детству" (Т.И. Иноземцева), "Союз помощи заключенным и брошенным детям" (В.Я. Кайнов), "Союз помощи женщинам и детям вынужденных переселенцев" (И. В. Федотова), детский благотворительный фонд "Савва" (О.В. Коргунова), фонд помощи военнослужащим "Защита" (Чистяков Б.П.), общественная организация инвалидов "Мир" (А.М. Сапранов).

Особенно активно, по свидетельству сотрудников Министерства юстиции Саратовской области, в последние годы создаются благотворительные организации и фонды, экологические организации, объединения инвалидов, а также различные спортивные сообщества, школы и клубы.

Таблица 18.
ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ В
1991-96 ГОДАХ МИНИСТЕРСТВОМ ЮСТИЦИИ САРАТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

№	Общественные объединения	1991	1992	1993	1994	1995	1996
1	Политические партии	-	1	8	21	33	37
2	Массовые общественные движения	-	-	1	5	19	16
3	Профсоюзы	4	-	5	13	4	9
4	Женские организации	-	1	1	2	3	6
5	Ветеранские организации	-	4	1	-	21	12
6	Организации людей с ограниченными возможностями	-	4	11	7	28	38
7	Молодежные организации	2	2	8	4	7	14
8	Научно-технические общества	6	2	5	16	13	16
9	Культурно-просветительские общества	3	7	9	8	12	17

10	Физкультурно-спортивные общества	1	8	16	27	42	44
11	Иные добровольческие общества	2	4	30	32	22	20
12	Творческие союзы	-	-	6	10	5	13
13	Землячества	1	-	6	-	1	4
14	Фонды, в том числе благотворительные	1	17	31	26	21	24
15	Союзы общественных объединений	-	-	-	-	1	2
16	Другие объединения граждан	8	10	-	22	29	8
17	Всего	28	60	138	193	261	280

В чем проявляются отличия, специфика третьего сектора в Саратовской области от других российских регионов? Ответы на этот вопрос содержат результаты почтового опроса общественных организаций, проведенного в 1995 году Управлением юстиции Саратовской области совместно с Центром содействия гражданским инициативам.

Всего было разослано 400 анкет, из которых вернулись заполненными - 57 (14%), возвращено почтовой службой назад ввиду отсутствия адресата - 30 (8%).

1. Среди ответивших: фонды составляют 15%; партии и профсоюзы - 23%; ассоциации - 11%; клубы - 7%; иные общественные объединения - 44%.

2. Статус объединений - респондентов: областной статус имели 39 (68%), городской - 11 (19%), районный - 7 (12%); межрегиональный - 1 (2%),

3. На вопрос "Как осуществляется руководство в организации?" 10% респондентов ответили, что они являются структурными подразделениями республиканских и межрегиональных общественных объединений. Остальные 90% заявили, что осуществляют деятельность самостоятельно, через свои выборные руководящие органы.

4. На вопрос "Какие конкретные цели объединение ставит перед собой в настоящее время?" ответы распределились следующим образом:

- организаций сослались на уставные цели и задачи;
- перечислили запланированные мероприятия;

- 5 % опрошенных в настоящее время ставят перед собой цель - создание материально-технической базы, формирование капитала организации;

- 5 % - стремятся накопить информационные и партнерские связи;

- 10 % - не ответить на вопрос.

5. Какого рода помощь более всего требуется организации сегодня?

- информационная - 29 (50%);

- консультативная - 21 (36%);

- иная - 29 (50%).

6. Считают необходимым создание структуры, которая способствовала бы развитию третьего сектора, в форме:

- консультативной службы - 30 (52%) организаций – участниц опроса;

- информационной службы - 26 (45%);

- обучающего семинара - 22 (38%);

- других форм - 2 (3%).

7. На вопрос «В каких областях деятельности Ваша организация хотела бы установить сотрудничество с другими общественными организациями?» были даны следующие ответы:

- 45% объединений хотели бы обмениваться опытом с аналогичными организациями, сотрудничать в подготовке и реализации совместных программ, проектов, акций;

- 18% объединений хотели бы взаимодействовать в издательской и информационной деятельности;

- 9% - наладить взаимопомощь в хозяйственной деятельности;

- 8% - совместно решать проблему повышения квалификации;

- 14% не ответили на вопрос.

8. На вопрос, касающийся успехов объединения за время существования, проведенных мероприятий, получены следующие ответы:

- 15% объединений не считают свою деятельность успешной;

- 74% считают, что успехи есть и называют конкретные даты проведенных мероприятий;

- 11% не ответили на данный вопрос.

9. Считают необходимым создание Совета негосударственных некоммерческих организаций (объединений) Саратовской области – 28 (49%).

Следует отметить, что при Саратовской областной Думе (при Комитете по социальной политике и связям с общественными организациями) функционирует Совет общественных организаций, куда входят общественные организации,

куда входят общественные организации, объединения и фонды, а также некоторые бизнесмены, занимающиеся благотворительностью, и политические деятели, заинтересованные в развитии некоммерческого сектора. Координатором деятельности Совета является сотрудник областной Думы Таратухина Надежда Михайловна.

В период своего становления Комитет по социальной политике и связям с общественными организациями больше внимания уделял общественно-политическим объединениям. Первые выборы в областную Думу проходили по партийным спискам, активность партий и политических движений в области была очень высока, поэтому идея координации деятельности политических партий, их участия в законотворческой деятельности оформилась в виде Совета при Думе. Однако за исключением некоторых партий и движений, активно работавших в Совете, многие лидеры движений ограничивались в своей деятельности в нем лишь простым обсуждением социально-экономической ситуации в стране и регионе, не предпринимая никаких реальных действий и не внося никаких идей и предложений. Это заставило актив Совета принять решение об изменении состава Совета. Основной функцией должна была стать общественная экспертиза законодательных актов, которые готовятся комитетами областной Думы. На проведенном в марте 1996 года заседании Комитета был утвержден новый состав Совета, в который уже не вошли лидеры некоторых политических партий и движений, но зато вошли представители общественных объединений, которые хотели принимать участие в разработке тех или иных законопроектов.

Совет обсудил план работы Комитета, некоторые законопроекты, однако активность его членов по прежнему оставалась низкой. С назначением Николая Яковлевича Семенца новым председателем Комитета в октябре 1996 года Совет вновь несколько изменил направленность своей деятельности. В декабре 1996 года был проведен круглый стол на тему "О работе Саратовской областной Думы по совершенствованию законотворческого процесса", собравший лидеров всех общественных и политических движений и объединений, активно участвующих в жизни города и области. В рекомендациях круглого стола содержалось предложение разработать план законотворческой деятельности с включением в рабочие группы подготовки законопроектов наиболее активных представителей общественных организаций. Также было решено регулярно проводить при Комитете круглые столы на определенные темы (молодежная политика,

социальная защита и другие) с приглашением общественных организаций данного профиля.

Одним из основных направлений деятельности Совета стало объединение сил и координация деятельности благотворительных организаций. Для начала сотрудниками Комитета были разосланы письма с приглашением принять участие в совещании областной Думы. Из 100 зарегистрированных благотворительных организаций, которым было направлено приглашение, откликнулась 41. Много писем вернулось с пометкой "Адресат выбыл", что, скорее всего, могло означать то, что эти организации попросту прекратили свое существование. На первом собрании Совета благотворительных организаций главным в повестке дня был вопрос о необходимости координации деятельности благотворительных организации и их партнерства в решении социальных проблем.

На последующих заседаниях Совета проходило обсуждение проекта Закона Саратовской области "О благотворительной деятельности в Саратовской области". Проект данного Закона разработан Комитетом по социальной политике и связям с общественными организациями на основе проектов благотворительных фондов "Попечитель" (Леснякова А.Е.), "Помощь семье и детству" (Иноземцева Т.И.) и предложений Саратовского областного отделения Российского фонда мира (Чечина Л.Н.).

В законопроекте сформулировано понятие благотворительной деятельности, ее цели, принципы, формы, а также порядок регулирования. Законопроект определяет основные направления поддержки благотворительной деятельности органами государственной власти и местного самоуправления. Так, пункт 2 статьи 10 гласит, что органы государственной власти и органы местного самоуправления области в пределах их компетенции могут оказывать участникам благотворительной деятельности поддержку в следующих формах:

- предоставление налоговых и иных льгот;
- материально-техническое обеспечение и субсидирование благотворительных организаций;

- финансирование на конкурсной основе благотворительных программ;
- размещение на конкурсной основе государственных и муниципальных социальных заказов;
- передача в собственность благотворительным организациям на бесплатной или льготной основе государственного или муниципального имущества в процессе его разгосударствления или приватизации;
- иные формы государственной поддержки.

Система контроля за осуществлением деятельности благотворительных организаций предусматривает отчетность перед регистрирующим органом (Министерство юстиции) и перед налоговой инспекцией. Новым в законопроекте является предусмотренная система областных и муниципальных социальных заказов, финансируемых за счет государственных грантов; комплекс мероприятий поощрения благотворителей с целью поднятия престижа благотворительной деятельности.

3.3. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Каковы признаки и характерные черты партнерских отношений государственного, коммерческого и неправительственного секторов? На каком уровне находится сегодня их кооперация? Чтобы получить ответы на эти вопросы, был проведен социологический опрос в форме интервью с представителями государственных органов, общественных организаций, средств массовой информации, а также промышленных и финансовых структур. Всего было опрошено 29 человек. Для систематизации и интерпретации результатов интервью применялся многоуровневый контент-анализ с использованием тематических кодов¹. Результаты интерпретации представлены в виде блоков, содержащих тематические коды и описательные характеристики межсекторального партнерства.

¹ Богомолова, Стефаненко Контент-анализ, М., 1992; Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы, Самара, 1995

Таблица 19.

**БЛОК 1. «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ГЛАЗАМИ
НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА »**

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора государственных учреждений в качестве партнеров	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ориентация и мотивированность на сотрудничество 2. Сходство целей деятельности 3. Реальная помощь 4. Активность партнеров 5. Способность личные интересы подчинить интересам дела 6. Личные знакомства 7. Порядочность 8. Взаимовыгодность сотрудничества 9. Надежность
Проблемные моменты взаимодействия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие законодательной базы, несовершенство законодательства в области благотворительности 2. Неправильное толкование законов государственными структурами 3. Бюрократизм чиновников 4. Отсутствие желания идти на компромисс и сотрудничество 5. Косность, негибкость 6. Догматизм 7. Клановость, родственность 8. Корруптированность 9. Нарушения законодательства 10. Декларируют сотрудничество, реально не взаимодействуют 11. Необязательность 12. Использование методологии НКС 13. Считают, что НКС дублирует функции государственных структур 14. Не охватывают услугами всех, кто в них нуждается 15. Длительный период принятия решения, аморфность, рыхлость государственных структур 16. Не выполняют обещания 17. Не в состоянии решить все социальные проблемы 18. Неправильное распределение бюджетных средств 19. Государственная структура очень раздута 20. Недоверие со стороны населения

Преимущества от партнерства с государственными органами	<ol style="list-style-type: none"> 1. Взаимовыручка 2. Повышение эффективности совместных акций 3. Надежность 4. Безопасность 5. Помощь в решении организационных вопросов 6. Возможность получения информации, документации, законодательных и нормативных актов 7. Приглашение к участию в семинарах, конференциях 8. С государственными службами можно работать по большим международным программам 9. Обладают властными полномочиями 10. Перенимают опыт ИКС 11. Легализируют общественные организации 12. Стабильность существования госсектора
Функции государственных структур	<ol style="list-style-type: none"> 13. Помощь в аренде помещения 14. Заставляют продумывать свои цели и задачи 15. Информирование
Ожидания по отношению к государственному сектору	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ждем предложений сотрудничества 2. «В период выборов МОГЛИ бы и помочь» 3. Должны видеть в нас партнеров 4. Стимулирование творчества, проведение конкурсов проектов

Таблица 20.

БЛОК 2. «БИЗНЕС-СЕКТОР ГЛАЗАМИ НКО»

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора коммерческих структур в качестве партнеров	<ol style="list-style-type: none"> 1. Порядочность 2. Прибыльность предприятия 3. Взаимовыгодность 4. Реальная помощь 5. Активность партнера 6. Заинтересованность в рекламе 7. Получение новой информации 8. Личные контакты 9. Испытательный срок 10. Честность в отношениях с налоговой инспекцией

	<ul style="list-style-type: none"> 10. Честность в отношениях с налоговой инспекцией 11. Предварительный сбор информации о фирме 12. Психологические качества руководителя 13. Обязательность, «не надо обещаний» 14. Обращаемся за помощью только к тем, кто раньше оказывал шефскую помощь
Негативные характеристики бизнес-сектора	<ul style="list-style-type: none"> 15. Незнание оперативного распределения потребностей среди потребителей социальных услуг 16. Большая загруженность своими делами 17. Необязательность 18. Недальновидность 19. Зависимость от государства 20. Отсутствие бескорыстия 21. Непорядочность 22. Психология российских бизнесменов: смотрят свысока, «как подачку дают», «общение не на равных»
Преимущества от партнерства с бизнес-сектором	<ul style="list-style-type: none"> 1. Взаимоподдержка 2. Обладая большими финансовыми ресурсами, оказывают материальную поддержку НКС 3. Возможность получения новой информации, новые контакты 4. Спонсорство обоснованных проектов социального обустройства
Мотивы деятельности бизнес-сектора	<ul style="list-style-type: none"> 1. Подчиняются давлению государственных структур, им диктуют 2. Прибыль 3. Заинтересована в рекламе, создании имиджа 4. Рынок сбыта продукции 5. Помогают по привычке (те, кто раньше оказывал шефскую помощь) 6. У каждого человека есть внутреннее желание помочь
Функции бизнес-сектора	<ul style="list-style-type: none"> 7. Финансирование 8. Личные консультации по коммерческим проектам 9. Партнерство с бизнес-сектором помогает в осознании своих собственных (общественных) целей и задач
Ожидания по отношению к бизнес-сектору	<ul style="list-style-type: none"> 10. Осознание ценности благотворительности 11. Осознание того, что помощь бедным повышает уровень жизни низших социальных слоев, покупательная способность будет выше и бизнес будет лучше развиваться

Таблица 21.

БЛОК 3. «НКО ГЛАЗАМИ НКО»

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора общественных организаций в качестве партнеров	<ol style="list-style-type: none"> 1. Открытость 2. Надежность 3. Мотивация на помощь другим или нуждаемость в помощи 4. Личные знакомства
Проблемные моменты деятельности некоммерческого сектора	<ol style="list-style-type: none"> 1. В изменившихся социально-экономических условиях НКС не может использовать добровольный труд людей, все стремятся зарабатывать 2. Необязательность 3. Использование псевдонаучных методов 4. «Мертворожденные» организации, декларирующие социально-значимые цели, реально созданные для своих собственных нужд, дискредитирующие статус ИКС 5. Слабый профессионализм и некомпетентность руководителей общественных организаций в юридических и финансовых вопросах 6. Замкнутость 7. Слабая политическая активность (не лоббируют законопроекты) 8. Отсутствие больших финансовых средств 9. Общественные организации конкурируют между собой
Преимущества общественных организаций в партнерстве	<ol style="list-style-type: none"> 1. Найти контакт между государственными структурами и населением может только общественная организация 2. Общественная организация может целенаправленно решать определенные социальные проблемы 3. Не дублируют деятельность государственных структур
Функции общественных организаций	<ol style="list-style-type: none"> 4. Сбалансированное распределение материальных благ между нуждающимися 5. Функция - «насаждать» партнерство, сотрудничество 6. Общественная организация - это общественный оппонент государственной службе

Мотивы деятельности некоммерческого сектора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Доказать государственным структурам, что можем решать проблемы наравне с ними и даже лучше них 2. Мы стараемся вытащить нуждающихся людей
Ожидания по отношению к партнерам - общественным организациям	<ol style="list-style-type: none"> 3. Нужно больше предложений о проведении совместных акций 4. Необходимо проявлять больше активности 5. Нужно повышать свою квалификацию
«Характеристика себя», осознание своих функций	<ol style="list-style-type: none"> 1. За нами - интересы людей, это потенциальные избиратели 2. Мы - открыты 3. Мы помогаем государственным учреждениям и обращаемся за помощью к ним 4. У нас имидж ответственный и правдивый 5. Мы не отказываем в членстве никому 6. Люди, которые работают в НКО, могут обеспечивать себя, и у них хватает времени и сил еще на что-то 7. У нас позиция на сотрудничество и определение своих интересов

Таблица 22.

БЛОК 4. «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ГЛАЗАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ»

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора государственных организаций в качестве партнеров	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Никаких критериев не существует, есть функциональные связи» 2. Необходимость обеспечения работы государственной службы 3. Возможность привлечения любой помощи 4. Надежность 5. Желание помогать в законотворчестве
Негативные характеристики государственных структур	<ol style="list-style-type: none"> 1. Незаинтересованность в социальных программах 2. Пассивность 3. « Попрошайничество» 4. Социальных гарантий много, но на них нет бюджетных средств 5. Попытка решать свои задачи за счет других и на этом повысить свой авторитет и значимость

	6. Люди, которые работают в НКС, могут обеспечивать себя, и у них хватает времени и сил еще на что-то 7. У нас позиция на сотрудничество и определение своих интересов
--	---

Таблица 22.

**БЛОК 4. «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ГЛАЗАМИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ»**

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора государственных организаций в качестве партнеров	1. «Никаких критерием не существует, есть функциональные связи» 2. Необходимость обеспечения работы государственной службы 3. Возможность привлечения любой помощи 4. Надежность 5. Желание помогать в законотворчестве
Негативные характеристики государственных структур	1. Незаинтересованность в социальных программах 2. Пассивность 3. « Попрошайничество» 4. Социальных гарантий много, но на них нет бюджетных средств 5. Попытка решать свои задачи за счет других и на этом повысить свой авторитет и значимость 6. Отсутствие законодательства 7. Медленные темпы продвижения проектов, немобильность в принятии решений и действиях Не видит преимуществ партнерства Все держится на личном контакте Недостаточная информированность Неудовлетворительная материально-техническая база
Преимущества от партнерства с государственными органами	1. Возможность совместных проектов с другими государственными структурами 2. Возможность не повторять чужих ошибок 3. Взаимовыгодность 4. Интеллектуальная и материальная база для маневрирования (взаимная поддержка на выборах) 5. Сплоченный коллектив по духу (за сохранение власти) 6. Профессионализм 7. Наличие властных полномочий 8. Четкая, отработанная организация деятельности

Функции государственных органов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Собрать общественные организации 2. Защищать определенные слои социально-незащищенных групп населения 3. Функция - управлять, наставлять 4. Помощь в ремонте 5. Вносить предложения и правильно их законодательно оформлять 6. Финансовая и организационная помощь
Ожидания по отношению к государственным структурам	<ol style="list-style-type: none"> 7. Государственные органы должны заниматься методологией, иметь общие концепции с учетом интересов всех социальных субъектов 8. Государственные учреждения должны стать прибыльными 9. Своевременная выплата зарплаты 10. Поддержка на выборах 11. Наша общая задача (государственных структур) - создание единого информационного поля, привлечение к работе специалистов-профессионалов
Характеристика себя, осознание своих функций	<ol style="list-style-type: none"> 12. Бюджетного финансирования на социальные программы нет 13. Мы помогаем всем, кто может помочь нам 14. Мы работаем по закону, мы - чиновники, мы - в рамках бюджетного финансирования и законодательства 15. Взаимодействие во многом зависит от нас

Таблица 23.

БЛОК 5. «БИЗНЕС-СЕКТОР ГЛАЗАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ»

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора бизнес-сектора в качестве партнера	<ol style="list-style-type: none"> 1. Согласие помогать 2. Финансовая помощь 3. Надежность 4. Доступность цены 5. Исполнительность 6. Умение ожидать оплату 7. Выполнение условий договора, честность, обязательность, порядочность 8. Умение поддерживать деловые отношения 9. Взаимовыгодность 10. Мы контактируем со всеми, так как не в праве отказываться от помощи

Негативные характеристики некоммерческого сектора	<ol style="list-style-type: none"> 1. «С ними тяжело, это люди с проблемами» 2. Создаются с целью отмывания денег, ухода от налогов 3. «Мероприятийный» подход, в отличие от «рутинной» работы государственной службы 4. Слаборазвитость 5. Берут на себя функции государственных служб 6. Незнание законов, некомпетентность толкования 7. Голословность, не доводят работу до конца 8. Создаются для реализации личных интересов, использования льгот 9. Пока нет критериев оценки эффективности деятельности общественных организаций 10. Формализм 11. Дискредитированы большим количеством, фактическое «несуществование», любая общественная организация скрытая форма коммерческой организации, которая пытается заработать 12. Пассивность 13. Недостаточно обширна сфера деятельности 14. Нехватка денежных средств
Преимущества от партнерства с общественными организациями	<ol style="list-style-type: none"> 15. Принимают часть функций государственных служб на себя 16. Возникновение личных контактов 17. Материальная помощь 18. Инициативность 19. Расширение выбора формы принятия решения 20. Являются проводником информации для населения 21. «Ассоциация создана из людей, которые сами имеют опыт решения проблем, специфичных для потребителей услуг ассоциации» 22. Имеют особый общественный статус, могут выходить на правительство по другим каналам. 23. Могут привлекать другие источники финансирования 24. Есть желание принимать участие в законотворческой деятельности 25. Активность 26. Оказывают поддержку 27. Заинтересованность в работе, энтузиазм членов организации и руководства
Функции общественных организаций	<ol style="list-style-type: none"> 28. Защищать определенные социально-неблагополучные слои населения 29. Проведение совместных акций 30. Сотрудничество на повседневном уровне, решение организационных вопросов 31. Занимаются хозяйственной деятельностью

Ожидания по отношению к бизнес-сектору	<ol style="list-style-type: none"> 1. Поддержка от бизнеса нужна не НКС, а государственным органам 2. Самообразование бизнесменов 3. Адресная помощь нуждающимся 4. Инициативность 5. Участие в конкретных программах, разработанных государственными структурами 6. Поддержка материальными, человеческими ресурсами
--	---

Таблица 24.
БЛОК 6. «НКС ГЛАЗАМИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ»

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора общественных организаций в качестве партнеров	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Нет критериев, работаем со всеми» 2. Личные связи 3. Активность общественной организации 4. «Основание включения в совет общественных организаций - решение собрания или конференции данной общественной организации» 5. Потребность в помощи государственных структур 6. Желание помогать в законотворчестве 7. «Формально-правовой критерий, наличие необходимых документов, подтверждающих статус общественной организации» 8. Заинтересованность в совместной работе 9. Масштабность деятельности организации 10. Соответствие предлагаемых мероприятий плану деятельности государственной структуры
Негативные характеристики некоммерческого сектора	<ol style="list-style-type: none"> 11. «С ними тяжело, это люди с проблемами» 12. Создаются с целью отмывания денег, ухода от налогов 13. «Мероприятийный» подход, в отличие от «рутинной» работы государственной службы 14. Слаборазвитость 15. Берут на себя функции государственных служб 16. Незнание законов, некомпетентность толкования 17. Голословность, не доводят работу до конца 18. Создаются для реализации личных интересов, использования льгот 19. Пока нет критериев оценки эффективности деятельности общественных организаций

Негативные характеристики некоммерческого сектора	<ol style="list-style-type: none"> 1. «С ними тяжело, это люди с проблемами» 2. Создаются с целью отмывания денег, ухода от налогов 3. «Мероприятийный» подход, в отличие от «рутинной» работы государственной службы 4. Слаборазвитость 5. Берут па себя функции государственных служб 6. Незнание законов, некомпетентность толкования 7. Голословность, не доводят работу до конца 8. Создаются для реализации личных интересов, использования льгот 9. Пока нет критериев оценки эффективности деятельности общественных организаций 10. Формализм 11. Дискредитированы большим количеством, фактическое «несуществование», любая общественная организация - скрытая форма коммерческой организации, которая пытается заработать 12. Пассивность 13. Недостаточно обширна сфера деятельности 14. Нехватка денежных средств
Преимущества от партнерства с общественными организациями	<ol style="list-style-type: none"> 15. Принимают часть функций государственных служб па себя 16. Возникновение личных контактов 17. Материальная помощь 18. Инициативность 19. Расширение выбора формы принятия решения 20. Являются проводником Информации для населения 21. «Ассоциация создана из людей, которые сами имеют опыт решения проблем, специфичных для потребителей услуг ассоциации» 22. Имеют особый общественный статус, могут выходить на правительство по другим каналам. 23. Могут привлекать Другие источники финансирования 24. Есть желание принимать участие в законотворческой деятельности 25. Активность 26. Оказывают поддержку 27. Заинтересованность в работе, энтузиазм членов организации и руководства
Функции общественных организаций	<ol style="list-style-type: none"> 28. Защищать определенные социально-неблагополучные слои населения 29. Проведение совместных акций 30. Сотрудничество на повседневном уровне, решение организационных вопросов 31. Занимаются хозяйственной деятельностью

Ожидания по отношению к общественным организациям	32. «Чтобы помнили о своих целях» 33. Больше активности 34. Реальное участие в разработке законопроектов 35. Третий сектор должен способствовать усилению активности населения
---	---

Таблица 25.
БЛОК 7. «ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ ГЛАЗАМИ БИЗНЕС-СЕКТОРА»

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора государственных органов в качестве партнеров	1. Надежда на потенциальную выгоду партнерства 2. «Они нас выбирают» 3. Мобильность 4. «Те, кто дают возможности развития»
Негативные характеристики некоммерческого сектора	1. Неподвижность, статичность 2. Неплатежеспособность 3. Отсутствие поддержки, понимания 4. Мы не знаем, как используются наши налоги 5. Вызывают недоумение «просящие» бюджетные организации 6. Неоперативность 7. «Некомпетентны, но вмешиваются» 8. Двойное налогообложение 9. Несовершенство законодательной базы 11. «Государство может нас сломать»
Преимущества от партнерства с государственными органами	1. Надежность 2. «Чувство локтя»
Мотивы деятельности государственных органов	1. Желание контролировать бизнес 2. Хотят взять больше налогов
Функции государственных структур	3. Ограничивающая, контролирующая функция 4. Налогообложение

Ожидания по отношению к государственным структурам	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проявить заинтересованность в партнерстве 2. Долговременное сотрудничество 3. Государственные структуры и бизнес должны увидеть лицо друг друга
--	--

Таблица 26.
БЛОК 8. «БИЗНЕС-СЕКТОР ГЛАЗАМИ БИЗНЕС-СЕКТОРА»

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора бизнес-сектора в качестве партнера	<ol style="list-style-type: none"> 1. «Потребление и реализация нашей продукции» 2. Размеры фирмы, организация 3. Выгода: надежность, доступность, честность, обязательность 4. Документальное оформление отношений 5. «Способность держать купеческое слово» 6. Оперативность 7. Платежеспособность 8. Близость расположения 9. Низкая цена, хорошее качество товара 10. Отсрочки по оплате 11. Преимущественно наличный расчет
Негативные характеристики бизнес-сектора	<ol style="list-style-type: none"> 12. Хотят быстро отделаться 13. Не снижают цены товара, отсюда - конкуренция 14. Отдаленность 15. Разные стили работы 16. Неоперативность 17. Неплатежеспособность
Преимущества от партнерства с бизнес партнерами	<ol style="list-style-type: none"> 18. Выгодность, интерес 19. Доверительность 20. Надежность 21. Безопасность от партнерства
Функции бизнес партнеров	<ol style="list-style-type: none"> 22. Получение прибыли 23. Кооперация
Ожидания по отношению к бизнес партнерам	<ol style="list-style-type: none"> 24. «Чтобы партнеры развивались, это будет способствовать и нашему развитию» 25. Продолжение сотрудничества 26. Определенность в партнерстве 27. Кооперированность 28. Больше закупок
Характеристика себя	<ol style="list-style-type: none"> 29. Стремимся к выгоде 30. Рискованно работаем 31. Стремимся к деньгам и росту 32. Нет гарантии нашему существованию

Таблица 27.

БЛОК 9. «НКО ГЛАЗАМИ БИЗНЕС-СЕКТОРА»

Тематические коды	Описательные характеристики
Критерии выбора общественных организаций в качестве партнеров	1. Независимость 2. Собственный доход 3. Понимание специфики нашей работы 4. Доверие к организации 5. Нацеленность на помощь определенным слоям населения 6. Личные знакомства 7. «Так принято» (поддерживать НКС)
Негативные характеристики некоммерческого сектора	1. Нет единства в НКС 2. Мало совместных акций 3. Малоразвитость 4. Недостаток влияния, мало известности, мало выгоды 5. Обманный способ получения товара
Преимущества от Партнерства с общественными организациями	6. Моральное удовлетворение 7. Посредничество
Мотивы деятельности некоммерческого сектора	8. Помощь людям
Функции некоммерческого сектора	9. Взаимобогащение мыслями, идеями в рамках НКО 10. Два типа организаций НКС: с просительной функцией и с функцией объединения людей по интересам
Ожидания по отношению к общественным организациям	11. Могут принести какой-то результат 12. Больше цивилизованности 13. Хотелось бы, чтобы стали более активными, расширялись

3.4. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ОСЛОЖНЯЮЩИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЕКТОРОВ

Нехватка финансовых средств на реализацию программ социального развития является одной из основных проблем взаимодействия.

Из интервью с представителем бизнес-сектора: "Да, в решении этой проблемы могло бы сыграть свою роль взаимодействие всех трех секторов. Этот треугольник - государство, бизнес и общественные организации - очень хорошо срабатывает в решении общезначимых социальных вопросов в европейских странах. При этом государство берет на себя, если так можно сказать, роль координатора тройственного союза и устанавливает механизмы взаимодействия сторон и их стимулирования. У нас таких механизмов нет. Это плохо, ведь коммерческий сектор никогда своих денег просто так, "без заинтересованности", не отдаст. Это я говорю как коммерсант мне их всегда жалко будет. И на меня, на психологию мою одними увещеваниями не подействуешь. Я могу понять: да, многие сегодня нуждаются, и мне их жалко. Но это -эмоции человека, а не бизнесмена. На меня, предпринимателя, должно быть экономическое давление в виде каких-то стимулов, чтобы мне выгодно было помочь инвалидам, детям, всем остальным".

Таким образом, привлечение крупных финансовых ресурсов бизнес-сектора станет возможным лишь при наличии определенных налоговых льгот и освобождений - этот мотив звучит в большинстве интервью бизнесменов и директоров предприятий. Вопрос о налоговых льготах находится в компетенции государства, поэтому актуальным становится пересмотр органами государственной власти (на федеральном и местном уровнях) налоговой политики.

А) ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ДИСКРЕДИТИРУЮЩИЕ НКС

Почти все респонденты ставят проблему существования общественных организаций, созданных исключительно для нужд самих организаторов. Подобные общественные объединения, декларируя социально-значимые цели и задачи деятельности, на самом деле работают на удовлетворение собственных интересов и потребностей. Основную причину этого респонденты видят в несовершенстве законодательства и некачественном контроле со

стороны регистрирующего органа, призванного осуществлять наблюдение за соответствием уставных целей фактической деятельности организации или фонда.

Из интервью с представителем НКС: "Я считаю, что до тех пор, пока государство не будет заинтересовано в деятельности благотворительных организаций, пока не выйдет нормального закона, мы так и будем: процентов 30 организаций - работать на пользу общества, а остальные 70% — на себя."

Б) ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СТРУКТУРЫ ИСПОЛЬЗУЮТ МЕТОДЫ НКС

Из интервью с представителем НКС: "...сейчас новые коммерческие структуры находятся в сложном положении, к ним приходят не только фонды и другие некоммерческие организации, которых расплодилось очень много, к ним приходят непосредственно нуждающиеся в поддержке: многодетные родители, старики, инвалиды. При этом у многих просителей имеются письма-ходатайства с просьбой оказать им помощь, подписанные официальными лицами из властных органов. Мне приходилось общаться с коммерческими структурами, приглашая их принять финансовое участие в той или иной акции нашей НКО. когда бизнесмены показывали мне в ответ целые папки с такими вот письмами - ходатайствами от социальных государственных служб. При этом руководители коммерческих организаций мне говорили: "Мы и рады вам помочь, но понимаете, у нас есть письмо от мэра, от губернатора...". То есть государственная система социальной защиты пользуется методами общественной организации. Мэр пишет письмо в ту или иную коммерческую структуру и просит оказать поддержку детскому дому или интернату или принять участие в акции, объявленной губернатором. Попросту говоря, государство таким образом перебегает дорогу некоммерческим, благотворительным организациям. И, конечно, коммерческая структура, являясь во многом зависимой сегодня от государства, в первую очередь откликнется на письмо губернатора, хотя наша программа для предпринимателей может выглядеть более значимой и полезной.

Корни проблемы, о которой я веду речь, заключены, на мой взгляд, в несовершенстве законодательства о деятельности благотворительных организаций, не разграничивающего сферы деятельности государственных органов и общественных организаций".

В) КОРРУМПИРОВАННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Из интервью с представителем НКС: "Есть такое понятие в НКС. как родственность, плановость. Зачастую родственники руководителей определенных государственных служб организуют общественные объединения или сами люди, которые занимают официальные посты, для реализации неких личных задач и целей создают фонды".

По мнению респондентов, помимо государственных форм контроля, для каждой государственной службы должен существовать общественный оппонент, только в этом случае система контроля будет действительно эффективной.

Г) ОСОБЕННОСТИ МЕНТАЛИТЕТА РОССИЙСКИХ БИЗНЕСМЕНОВ

Представители НКС так характеризуют особенности взаимодействия с бизнес-сектором: "богатые оказывают помощь - как подачку дают", "смотрят свысока", "общаются с представителями НКО не на равных".

Респондентами в этой связи актуализируется формирование престижного имиджа благотворителя, ценности помощи и поддержки с помощью средств массовой информации.

Д) РОЛЬ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Средства массовой информации Саратовской области довольно часто освещают деятельность некоммерческого сектора и проведение различных, совместных с другими секторами, акций и мероприятий. По мнению представителей прессы, общественные организации заинтересованы в "привлечении к себе внимания", "вызывании сочувствия", и поэтому часто обращаются к средствам массовой информации. Многие из представителей некоммерческого сектора отметили, что на постоянной основе сотрудничают с журналистами и сотрудниками информационных агентств.

За первое полугодие 1997 года в областной газете "Саратовские вести" было опубликовано более 90 статей и сообщений о деятельности НКС и межсекторальном взаимодействии: в городской газете "Саратов" - 70 материалов. Публикации содержат в большинстве случаев репортажи о мероприятиях, но случаются также и интервью на тему деятельности НКО с заинтересованными лицами. Большое внимание в СМИ уделяется общественным организациям, нацеленным на помощь социально-незащищенным группам населения, деятельности экологических движений, национальных объединений, а также мероприятиям культурно-просветительских организаций.

Е) АКТИВНОСТЬ ГРАЖДАН

С целью изучения позиции рядовых граждан в вопросах социального партнерства, был проведен социологический опрос, сочетающий анкетную (№ 12) и телефонную (№ 62) формы. Общий объем выборки - 84 человека.

Из всего числа опрошенных 52% (44 человека) убеждены, что их личное участие в деятельности общественных добровольческих организаций может способствовать желаемым социальным переменам, около 15% затрудняются ответить на этот вопрос. Тридцать пять процентов респондентов не готовы принимать личное участие в деятельности какого-либо общественного объединения, объясняя свой отказ следующими причинами:

- нехватка времени и сил. (68%);
- бесполезность каких-либо общественных движений и акций, их неэффективность (35%);
- не представляет интереса для респондента (14%);
- индивидуальные психологические особенности (личностная неактивность) (12%);
- другие причины (4%).

Среди респондентов, готовых принять личное участие и оказать волонтерскую помощь в работе общественных организаций (42 человека). выбор направления деятельности организаций распределился следующим образом (разрешался выбор нескольких пунктов):

- политические партии и объединения (18 респондентов, 41%);
- профессиональные союзы (16 респондентов, 36%);
- молодежные организации (12 респондентов, 27%);
- центры и фонды, защиты социально-незащищенных групп населения (21 респондент, 48%);
- центры психологической поддержки (4 респондента, 9%);
- экологические (18 респондентов, 41%);
- научные, просветительские общества (5 респондентов, 11%);
- культурные сообщества (10 респондентов, 23%);
- спортивные секции, туристические объединения (19 респондентов, 43%);
- другие объединения и организации (5 респондентов, 11%).

Ответы на вопрос "Какую конкретно помощь Вы могли бы оказать?" были (общее количество ответивших на данный вопрос респондентов - 42):

- материальная помощь (вещи, продукты) - 78%;
- финансовая помощь (деньги) - 26%;
- решение организационных вопросов - 39%;
- психологическая поддержка, сопереживание - 35%;
- консультирование - 28%;
- другие виды поддержки - 8%.

Следующий вопрос был нацелен на выяснение уровня информационного обеспечения в местном сообществе и касался оценки гражданами своей собственной осведомленности о городских делах и проблемах.

Таблица 28.

События, проблемы, достижения	Степень осведомленности в %		
	достаточно высокая	средняя	невысокая
1. О городских событиях	8	54	36
2. О городских проблемах	6	42	50
3. О деятельности Правительства области	6	48	44
4. О деятельности мэрии	4	39	55
5. О деятельности областной Думы	7	47	44
6. О работе общественных организаций	10	56	32
7. О работе бизнес-структур	6	50	42
8. О достижениях в городе	10	54	34

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В целом наблюдается разобщенность деятельности секторов. Процесс формирования системы социального партнерства носит противоречивый и неоднозначный характер. Субъективное восприятие ситуации участниками местного сообщества определяется социокультурными факторами, отягощенными как пережитками тоталитаризма, так и стремлением быстрее пройти социальную дистанцию, отделяющую их от прежних форм социального устройства. Следует отметить, что в полилоге "население - пресса - государственные органы - бизнес-сектор - общественные организации" каналы общения и сотрудничества лишь начинают устанавливаться и налаживаться. В межсекторальном взаимодействии нет полного взаимопонимания, об этом свидетельствуют несовпадение ожиданий по отношению к партнерам, отсутствие желания идти на компромисс и сотрудничество, незнание интересов партнеров, стремление реализовать

индивидуальные цели. Ситуация усугубляется низкой политической и социальной активностью как населения, так и субъектов социального партнерства. Однако процесс кооперации идет, хотя и медленными темпами: создаются советы общественных организаций при органах государственной власти (уже функционирует Совет при Думе, недавно создан Совет при губернаторе). Несколько отстраненно в социальном пространстве партнерства находится бизнес-сектор, взаимодействуя с некоммерческими организациями лишь при необходимости. Государственные органы занимают лидирующую позицию в аспекте реализации власти, но не в аспекте социальной ответственности. Состояние третьего сектора отличается низкой активностью, низким профессионализмом сотрудников. Основной критерий при выборе партнеров среди всех секторов - личные связи, контакты.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УСИЛЕНИЮ ПАРТНЕРСКИХ СВЯЗЕЙ

1. Повышение активности СМИ. информирование населения о развитии местного сообщества;
2. Проведение большого количества совместных акций с привлечением населения;
3. Обеспечение налоговых льгот для бизнесменов-благотворителей, а также других форм стимулирования: "поощрить хорошей торговой точкой", ввести социальные заказы (государственные учреждения и предприятия покупают продукцию у фирм, занимающихся благотворительностью);
4. Вознаграждение благотворителей (предусмотреть знаки отличия, призы и премии);
5. Формирование общественного мнения с целью обеспечения престижности благотворительной помощи;
6. Проведение специальных обучающих семинаров для руководителей НКС, а также для государственных служащих, работающих с НКС;
7. Возможности оказания регистрирующим органам информационных и консультационных услуг;
8. Использование зарубежного опыта (программы, материалы, модели);
9. Проведение межсекторальных семинаров на определенные темы;
10. Необходима система государственных грантов для финансирования определенных проектов и программ деятельности НКС. объявление конкурсов проектов;
11. Реформирование законодательства в области благотворительной деятельности;
12. Создание системы общественного контроля за деятельностью некоммерческих организаций.