

© 2000 г.

**Л.А. ЖУРАВЛЕВА**

## **ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ НАРКОТИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ**

---

*ЖУРАВЛЕВА Людмила Анатольевна - кандидат философских наук, декан социологического факультета Института социологии и экономики Уральского государственного профессионально-педагогического университета.*

---

В социологических исследованиях этой проблемы в России можно выделить несколько этапов. Первый (с конца XIX до 30-х годов XX века) - разработка социальных проблем и причин распространения алкоголизма и наркомании, социально-гигиенические и бытовые аспекты данной девиации, взаимосвязь с другими формами отклоняющегося поведения. Отечественные исследователи А.Н. Бунеев, А.А. Герцензон, С.Г. Жислин, К.В. Майстрах, Ю.П. Лисицын и другие разработали методики обследования данной категории девиантов, а также пути излечения и профилактики этого вида социальной патологии [1]. В 1923 г. был создан Институт социальной гигиены Наркомздрава РСФСР, который координировал исследования социальных

проблем наркомании, разрабатывал проекты "борьбы" с этим явлением через проведение массовых мероприятий и развитие санитарного просвещения [2].

Второй этап (с 30-х до конца 50-х годов) связан со свертыванием научных исследований, преследованием ученых, занимавшихся данной проблемой. Сама тема социальных отклонений стала запретной.

Третий этап (с конца 50-х до конца 80-х годов) можно охарактеризовать как период возрождения исследований девиантного поведения. Однако занимались проблемами наркомании в основном не социологи (в силу целого ряда причин - от идеологических до кадровых), а психиатры, наркологи, юристы, медики и другие специалисты.

Четвертый этап (период перестройки) - всплеск интереса к ранее запретной теме. В это время появляется громадное количество локальных исследований, не всегда подкрепленных глубоким методологическим анализом девиантного поведения как социального феномена [3].

Сегодня можно говорить о начале пятого этапа в изучении теории девиаций, в том числе наркотической зависимости. Социология девиантного поведения начинает приобретать статус отраслевой социологии. Появляются монографические работы, исследовательские центры, разрабатывающие методологические подходы к анализу различных видов социальной патологии [4]. Данная статья представляет собой попытку системного анализа причин (социальных, социально-психологических, организационных и других) наркотической зависимости молодежи (по материалам социологических исследований, проведенных в 1995-1999 гг. кафедрой социологии УГГТПУ, министерством образования Свердловской области) [5].

Во всем мире наблюдается появление целого спектра зависимостей, аналогичных наркотическим - "трудоголизм", "шоппинг", музыкальная и компьютерная "наркомания". Данные виды зависимостей имеют однотипную природу (уход от действительности в иллюзорный мир), вызываются сходными причинами (социальной отчужденностью, сбоями в адаптационных механизмах личности). Кроме того, следует учитывать влияние факторов макросреды, резкие социальные изменения, "анемичность" переживаемого Россией периода. В такие переходные времена возникают моральный релятивизм, неопределенность ожиданий людей относительно поведения окружающих, отсутствие общепринятых идеалов.

Кризисное состояние общества затрудняет процесс формирования официальных каналов вертикальной восходящей мобильности, высшее образование (даже престижное) не выступает гарантом социальной карьеры и материального благополучия выпускников. В то же время "авантюрная" карьера, работа в предпринимательских кругах с темным (криминальным) прошлым представляются многим представителям молодежи быстрым "социальным лифтом", каналом, ведущим наверх, к вершине социальной стратификации современного российского общества. Можно сказать, что "больное" общество "программирует" патологию и на уровне индивидуального поведения. Макросреда выступает своеобразным фоном для воздействия факторов микросоциальной среды, которая непосредственно влияет на социальное поведение. Среди всех социально-демографических групп нас в первую очередь интересовала молодежь, представляющая собой своеобразную группу риска в силу ряда определенных причин, в том числе перестройки локуса контроля, перехода от внешнего контроля со стороны взрослых к самоконтролю; неопределенности социального положения переходного возраста (в первую очередь это относится к представителям раннего юношеского возраста - подросткам, которые уже не дети, но еще и не взрослые).

Социологические исследования показывают компенсаторный характер девиантного поведения. В первую очередь это касается употребления наркотиков, которые восполняют нехватку общения, внимания со стороны близких, эмоционального тепла, разнообразных впечатлений, а также снимают стрессы, фобии различного вида. Молодым людям остро не хватает ярких впечатлений; серость, обыденность бытия, лишенная положительных эмоций и удовольствий, подталкивает некоторых из них к употреблению наркотических и токсических веществ. Употребление наркотиков

можно рассматривать как складывающуюся молодежную субкультуру, овеянную ореолом таинственности, выполняющую функцию бегства от реальных проблем, трудностей, неустойчивости в мир миражей и иллюзий. Причем, у многих категорий молодежи нет недостатка в свободном времени. Коммерциализация досуговой сферы не позволяет многим молодым людям проводить свободное время интересно и с пользой для здоровья (физического и духовного).

По данным социологических исследований, проведенных в Кировском районе г. Екатеринбург (N - 750, 1995 г.), на вопрос о типичных занятиях в свободное время 19% опрошенных подростков ответили: "Иногда выпиваем с приятелями", а 7% отметили, что употребляют наркотики. На контрольный вопрос "Что Вас привлекает в Вашей компании?" 14% респондентов указали: «Возможность выпить и поймай "кайф"». Изучая мотивы первого употребления наркотика, мы получили ответы: нечем было заняться для того, чтобы заполнить досуг, было скучно, друзья предложили. Для многих подростков характерно неумение получать удовлетворение от повседневной работы, достигнутой цели, победы над собой [61]. Не секрет, что употребление наркотиков сопровождается беспорядочными сексуальными контактами юношей и девушек, обедняет их в эмоциональной и интимной сферах.

Социологи фиксируют сегодня кризис социальной сферы в силу противоречивого влияния основных субъектов социума (семьи, учебного заведения, группы сверстников, средств массовой информации) на молодых людей. Несмотря на конфликты с родителями (на которые указывают опрошенные нами подростки), семья является для них значимой сферой жизни. Она влияет на ее членов через традиции, сложившийся стиль общения, эмоциональную атмосферу, самим укладом жизни программируя дальнейший жизненный путь детей. Среди традиционно выполняемых семьей функций на первое место в условиях нестабильного общества выходит психотерапевтическая, "поддерживающая" функция, дающая ее членам чувство защищенности и психологического комфорта. В зависимости от того, насколько полно реализована эта функция, можно судить о степени благополучия семьи, ее возможности противостоять девиантному поведению молодого человека. Родители, употребляя социально приемлемые наркотики — сигареты, алкоголь, сами того не подозревая, формируют установку подростков на прием наркотических веществ как "нормального" общепринятого поведения. Табакокурение и алкоголь являются для молодых людей первым шагом на пути к более сильным наркотическим средствам. Провоцировать наркотическую зависимость может как гиперопека со стороны родителей, лишаящая подростка самостоятельности, так и предоставление им полной свободы, бесконтрольность.

Второй по значимости субъект влияния на поведение молодежи - образовательное учреждение (школа, среднее профессиональное или высшее учебное заведение), оказывает наиболее противоречивое воздействие на современных молодых людей. Школа традиционно ответственность за асоциальное поведение полностью перекладывает на плечи семьи. По данным социологического опроса руководителей образовательных учреждений Свердловской области (132 участника семинара "Профилактика наркомании, токсикомании и других форм девиантного поведения детей и подростков в образовательных учреждениях Свердловской области" в г. Верхняя Пышма, август 1999 г.), 82% опрошенных на вопрос о причинах роста наркотической зависимости среди молодежи отметили дурное влияние "улицы", компании, 81% - неблагополучие в семье и 56% указали на общекультурную неразвитость молодых людей. Проблемы с учебой, дезадаптация в коллективе класса, отсутствие профилактической работы в школе не рассматриваются директорами школ и училищ как факторы, влияющие на наркотическую зависимость учащихся. В ходе данного исследования было обнаружено, что директора школ не владеют информацией о степени распространенности наркотической зависимости в их образовательных учреждениях, более половины из них (64%) считают, что эта проблема их школы еще не коснулась.

В ходе исследования было выявлено, что у части руководителей учебных заведений

сохраняются стереотипы тоталитарного мышления, стратегию антинаркотической работы они видят в ужесточении репрессий, запугивании молодежи. Похожая ситуация наблюдалась во время антиалкогольной кампании начала перестройки. Репрессивные меры педагогов по отношению к ученикам, употребляющим алкогольные напитки, подтолкнули некоторых молодых людей к употреблению наркотиков. Другая часть директоров школ и училищ еще психологически не готова к профилактической работе с подростками из-за чувства страха, негативного отношения к этой острой социальной проблеме.

Что касается высших учебных заведений, то здесь профилактическая работа еще только начинается под влиянием крайне неблагоприятной ситуации, сложившейся в Свердловской области и ее столице - Екатеринбурге. Письменный опрос студентов одного из факультетов Уральского профессионально-педагогического университета, проведенный в октябре 1999 г. (N = 120), показал, что 41% из них имеют тот или иной опыт употребления наркотиков. Практически все опрошенные (87%) без труда смогли назвать наркотики, популярные в студенческой среде.

По мнению студентов, на первом месте среди популярных наркотиков - анаша (73% ответов), втором - героин (53%), третьем - ханка (30%), четвертом - гашиш (28%), пятом - кокаин (10%). К менее употребляемым, по мнению опрошенных студентов, можно отнести психотропные вещества (7%), extasy (3%), молоканку (1%). Таким образом, мы видим традиционный стереотип: "Ничего плохого в том, чтобы покурить травку, нет, это "легкий" наркотик, от него ничего серьезного не будет". Однако наркозависимость идет по нарастающей. Наркотический опыт увеличивается от каждого курса к последующему примерно на 2-3% и стабилизируется на 4 курсе, что можно объяснить завершением процесса личностного самоопределения, приобретением функций взрослого человека и более взвешенным отношением к собственным поступкам.

У 49% опрошенных студентов (то есть почти половины контингента!) есть друзья, употребляющие наркотики. Заметим сразу, речь в анкете шла не просто о знакомых, а о самых близких друзьях, с которыми молодые люди общаются наиболее интенсивно. Причем у 76% из них - таких друзей несколько, у 18% - один человек и у 6% - большинство. Последняя группа является группой риска, поскольку каждый наркоман ежегодно вовлекает в процесс употребления наркотиков в среднем до десяти человек из своего ближайшего окружения.

39% опрошенных считают, что первое употребление наркотиков происходит с друзьями и в компании (22%). Это повышает риск приобщения к этому занятию и остальных в силу солидарности (за компанию), ради любопытства (что же это за кайф?), в стрессовых ситуациях (неразделенная любовь, ссоры с родителями, проблемы в институте) и так далее. Из полученных данных следует, что более половины из ближайшего окружения студентов принимают наркотики достаточно регулярно (систематически, ежедневно и еженедельно) и возможность перехода от психологической зависимости к физической весьма вероятна. В случае физической зависимости ("ломки") наркоману становится выгодным (психологически и экономически) вовлечение друзей в этот процесс, следовательно, возрастает риск заболевания и у остальных.

В данном исследовании применялась проективная методика неоконченных предложений. Респондентам предлагалось продолжить фразу "Наркоман - это...". Анализ данных позволяет сделать вывод, что студенты понимают социальную опасность данного явления. Не случайно в их высказываниях преобладают негативные характеристики наркоманов (за исключением 3% опрошенных, рассматривающих наркоманов как самовыражающихся индивидуумов и обеспеченных людей). Более половины респондентов убеждены, что наркоманы больные люди (в перспективе - мертвецы), опустившиеся и отвернувшиеся от общества. Среди факторов, противодействующих этому пагубному пристрастию, выступают следующие: наличие цели в жизни (8%), интересного занятия (18%), желание здоровья себе и близким (14%), то есть факторы ценностного порядка. Не может не настораживать позиция 5% ответивших, которые

не уверены, что их не минует эта участь (либо их удерживает от этого отсутствие денег).

Исследование ценностных ориентаций студентов подтвердило гипотезу о связи девиантного поведения с системой ценностей, выступающей ориентиром как группового поведения студентов в целом, так и каждого студента в отдельности. Можно сделать вывод о достаточно прагматичном подходе нынешнего молодого поколения к жизни и понимании им того факта, что реализация данных ценностей становится невозможной в случае заболевания наркоманией. Наркомания, по мнению опрошенных, не только не "выгодна", она приносит реальный ущерб человеку (он теряет здоровье, деньги, не может реализовать поставленные жизненные цели). В этом смысле прагматизм современной молодежи может быть фактором, противодействующим распространению этого явления.

Организовать профилактическую и превентивную работу с молодыми людьми можно, зная, во-первых, их ценностные ориентации, во-вторых, обстановку, при которой они впервые пробуют наркотики, в-третьих, причины их употребления.

Респонденты описывали сопутствующие ситуации мотивы первичного употребления наркотиков: "давление" со стороны сверстников (чтобы не быть "белой вороной"), алкогольное опьянение, желание снять стресс, забыть неприятности, ради интереса, ради заполнения досуга, назло взрослым, для поднятия настроения. Более половины опрошенных (65%) утверждают, что студенты впервые пробуют наркотики на вечеринках, когда собирается близкий круг знакомых, и на дискотеках, когда присутствует много незнакомых людей. Из интервью с одним из студентов мы выяснили технологию вовлечения новичков в данный процесс. "На дискотеке ко мне подошли незнакомые люди и предложили бесплатно попробовать наркотик. «Иначе "кайфа" не получишь», - сказали они. Когда я отказался, они сказали, что все наши (приятели респондента) уже попробовали, и если я откажусь, они не будут меня уважать». Думается, следует задуматься о роли взрослых, которые должны подготовить молодых людей к встрече с такой ситуацией.

По вопросу о причинах употребления наркотиков мнение студентов фактически совпало с мнением руководителей школ в пункте "влияние улицы" и "неблагополучие в семье" (см. выше опрос директоров школ на семинаре); около 40% утверждают, что употреблять наркотики "просто модно"; четвертая часть респондентов обращают внимание на общекультурную неразвитость молодежи и студентов, в частности; пятая часть студентов выделяют как причину потребления наркотических веществ посещение дискотек; 16% ответивших думают, что наркотики создают вокруг себя некий "круг по интересам", в котором реализуется неумение общаться, находясь вне состояния эйфории; и, наконец, по 10% респондентов связывают приобщение к наркотикам с коммерциализацией сферы досуга и невозможностью заниматься в студенческих клубах, кружках и спортивных секциях - им просто нечего делать...

Для исследователей немаловажным было узнать, как же понимают сущность наркомании как социального явления респонденты. Почти половина (46%) опрошенных отметили, что наркомания - это показатель кризиса и деградации нашего общества, общей ситуации в стране. 16% респондентов считают, что молодежь обращается к наркотикам из-за низкого развития культуры, а 14% - из-за распушенности современной молодежи и слабой воли. Десятая часть студентов обратили внимание на связь между процветанием наркомании и глубокой криминализацией государственных структур, а 7% согласны с тем, что государство наплевательски относится к молодежи.

Из вышеперечисленного вытекает логичный вопрос: как остановить распространение наркомании и сопутствующих ей бед (СПИДа, болезней, социального отчуждения и т.д.)? Оказалось, что 21% респондентов просто-напросто не знают, как справиться с этим социальным злом, а 12% утверждают, что с наркоманией не надо бороться вообще, так как это бесполезно. Молодежь не видит действенных выходов из этой ситуации и предлагает самые радикальные меры: от полной изоляции наркоманов до оказания им психологической помощи (по 3% ответивших); от легализации наркомании

до принудительного лечения (по 2%); от создания реабилитационных центров (12%) до уголовной ответственности за употребление наркотиков (мнение 7% респондентов).

Наркомания как форма девиантного поведения представляет собой сложное полидетерминированное явление, на возникновение которого влияет наложение множества факторов макро- и микросоциологических, объективных и субъективных, социальных, социально-психологических и индивидуально-личностных.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Герцензон А.А.* Преступность и алкоголизм в РСФСР. М., 1922; *Лисицын Ю.П., Копыт Н.Я.* Алкоголизм. 2-е изд. М., 1983; др.
2. См.: Социальные отклонения / Под ред. акад. *В.Н. Кудрявцева*, М., 1989. С. 12.
3. См.: *Болотовский И.С.* Наркомания. Токсикомания. Казань, 1989; *Гришко А.Я.* О наркомании среди подростков // Социол. исслед. 1990. № 2; *Дунаевский В.В., Стяжкин В.Д.* Наркомания и токсикомания. Л., 1990; *Кириллов И.М., Шиленко Ю.В.* Отношение учащихся к употреблению спиртных напитков и токсических веществ // Социол. исслед. 1992. № 4; *Климова Г.Г.* Изменения в алкогольном поведении молодежи // Социол. исслед. 1992. № 8; *Короленко Ц.П., Донских Т.А.* Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире. Новосибирск, 1990: др.
4. *Балабанова Е.С.* Социально-экономическая зависимость и социальный паразитизм: стратегии "негативной адаптации" // Социол. исслед. 1999. № 4; *Гилинский Я.И.* Социология девиантного поведения и социального контроля // Социология в России / Под ред *Ядова В.А.* М., 1996; др.
5. См.: Подросток и клуб / *Зборовский Г.Е.* и др. Екатеринбург. 1995; Молодежь района: социальные проблемы и пути их решения / *Зборовский Г.Е.* и др. Екатеринбург, 1996.
6. Молодежь района; социальные проблемы и пути решения. С. 141-142.