

## 7. СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ОБ ОСНОВНОЙ РАБОТЕ

Обычно вся трудовая деятельность одного человека рассматривается как совокупность основной работы и дополнительной занятости<sup>1</sup>. Как правило, профессиональное занятие, служащее источником основного дохода, является и основной деятельностью индивида<sup>2</sup>. По сложившейся в России системе оформления трудовых книжек, у каждого трудящегося должна быть одна трудовая книжка, которая, как правило, находится по основному месту работы. Обычно работник устраивается на работу по трудовой книжке тогда, когда хочет, чтобы именно эта работа была представлена в качестве официальной.

К дополнительной можно отнести работу, которой занимаются помимо основной. В качестве мотивов дополнительной занятости называются возможности улучшить материальное положение, более полно реализовать свои профессиональные интересы и способности, завести нужные знакомства, получить в перспективе новую постоянную работу, ощутить включенность в общественную жизнь, востребованность со стороны общества<sup>3</sup>.

Многие исследователи, как правило, таким образом составляют опросники, что в них намечены рамки, определяющие одну основную работу, дополнительную и подработку<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> См., например: Занятость населения на основной и дополнительных работах // Россия'99. Социально-демографическая ситуация / Под ред. Н.М. Римащевой. М.: ИСЭПН, 2000. С. 126—132.

<sup>2</sup> Сорокин П. Система социологии. Т. 2. Ч. 2. Сыктывкар, 1992. (Библиотека альманаха “Рубеж”).

<sup>3</sup> Перова И. Дополнительная занятость: масштабы, структура, характер // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1999. № 4. С. 31—34.

<sup>4</sup> См., например, опросник Российского мониторинга экономики и здоровья (РМЭЗ).

В опроснике нашего исследования не было жестко установлено, что основная работа может быть только одна, поэтому респонденты чувствовали себя свободно и могли назвать несколько видов и мест основной работы.

Так, респонденты должны были вспомнить все виды работ, за которые им платили или должны были заплатить деньги. Затем все эти работы достаточно подробно описывались. Тем не менее респонденты называли от одной до четырех основных работ, которые должны были быть оплачены, но по которым они вообще не получили никаких доходов.

Что относит работу как организацию или вид деятельности к основной или дополнительной? Из предыдущего анализа видно, что не всегда уровень дохода, затрачиваемое время и регулярность влияют на статус работы.

Основная часть преподавателей (54%) имела один источник дохода за текущий год, остальные — от двух до двенадцати. В основном у респондентов одна-две основные работы и от одного до четырех источников дохода. Когда у респондента несколько основных работ, это не всегда или не только признак множественной занятости, но еще и проявление множественности целей респондента<sup>5</sup>. Респондент при нормальных обстоятельствах (возможности реализации таких задач) может иметь цели, связанные с преподаванием и наукой, преподаванием и бизнесом, и эти цели могут совпадать с интересами. Но мы видим, что среди наших респондентов много таких, у кого нет интересов в преподавании или науке, однако респондент занимается и тем, и другим, и еще чем-то. Целью становится увеличение заработка. Получается, что во множественной занятости реализуются цели, связанные с получением дохода, но не всегда совпадающие с реализацией интересов преподавателя.

Как уже говорилось, профессиональная карьера чаще всего начинается с преподавания одного курса в одном универси-

---

<sup>5</sup> См. подробнее: Holmstrom B., Milgrom P. Multitask Principal-Agent Analysis: Incentive Contracts, Asset Ownership, and Job Design // The Journal of Law, Economics, and Organization. 1991. N 7. P. 24—52; Smirnova M., Dzagourova N. Inefficiency of the Basic Contract in the Russian Economic Universities. The Problem Through Lens of Multitasking and Common Agency Approaches: Working paper of 15<sup>th</sup> Annual Meeting on Socio-Economics (SASE), Aix-en-Provence. 2003.

тете, затем с этим же курсом преподаватель идет в другой вуз. Иногда он сам не замечает, как временные затраты в одном вузе начинают перевешивать аналогичные затраты в другом, забывает, где находится трудовая книжка, не может сказать, какой коллектив ближе, и т.д. Поэтому зачастую затрудняется сделать выбор между двумя и более университетами или университетом и НИИ, между преподаванием и наукой, преподаванием и бизнесом. Иногда он не может выбрать, а иногда — не хочет выбирать, чтобы в нестабильной ситуации “все яйца не оказались в одной корзине”<sup>6</sup>. С одной стороны, преподаватель разрывается между несколькими работами, а с другой — имеет некоторую стабильность, уверенность в том, что не останется без работы вообще.

В ситуации экономической нестабильности преподаватель находит элемент стабильности во множественной занятости: потеряешь одну работу — есть другая.

Рано или поздно индивид начинает считать основной работой ту, которую выполняет в течение длительного времени (даже ту, которая не нравится, но он ее не может или по каким-то причинам не хочет менять), ту, в отношении которой становится профессионалом, или ту, которая тесным образом связана с самой главной основной работой. Например, преподавание в нескольких вузах является основной работой для ряда преподавателей. Возможно, преподаватель привык к нескольким университетам и не может отдать одному из них предпочтение, поскольку преподают в каждом из них длительное время, читает курсы, которые ему нравятся, считает себя членом коллектива. Но связующим звеном основных работ в данном случае будет преподавательская *деятельность* и преподаваемая *дисциплина (курс)*, а не *организация (вуз)*.

Следует учесть и то, что преподавательская деятельность, в отличие от других видов работ, не связана жесткими рамками рабочего времени с определенной организацией. Значительная часть работы может быть выполнена дома, в библиотеке: подготовка к занятиям, написание методических материалов, статей. Для многих преподавателей основным местом работы

---

<sup>6</sup> Участник фокус-группы (московский вуз, 2002 г.).

является дом, основным видом деятельности — преподавание и наука, которые можно осуществлять, не будучи привязанным к определенной организации: “...Вдруг я уйду из университета, это не мешает мне работать дома. Дома у меня и компьютер лучше, чем на работе. На работе я иногда занимаюсь мартышкиной работой: поиском в Интернете... когда я на работе, я не работаю, я функционирую. А вот работаю я дома...”<sup>7</sup>

Исследователи называют несколько причин, по которым занятый не переходит на дополнительную работу как на основную. Среди них:

- статус второго рабочего места ниже;
- ограничение рабочих часов, невозможность работать в режиме полного рабочего времени;
- нестабильность вторичной занятости;
- невозможность вторичной занятости при отсутствии статуса, который дает основная работа (например, профессора университета не будут приглашать в качестве эксперта-консультанта, если он перестанет работать в университете)<sup>8</sup>.

Последний пункт как нельзя лучше подходит к ситуации преподавателей-экономистов. Но жесткий выбор может стоять и перед теми, кто занимается собственным бизнесом, работает в фирме (бухгалтером, менеджером) или занимает высокую позицию в государственных структурах — таких респондентов треть. Перед остальными не стоит выбор, поскольку выполняемая работа однородна. Стало быть, можно добавить еще один пункт к ряду причин, почему занятый не переходит на дополнительную работу как на основную, — это равноценность работ и по значимости организации, и по виду деятельности, и по статусу работника в обеих организациях. Поэтому, если руководство вуза (факультета, кафедры) хочет, чтобы работа для респондента в данном вузе стала основной, должно подумать о том, как организовать трудовую деятельность преподавателя, чтобы он отдал предпочтение этому университету.

---

<sup>7</sup> Экспертное интервью (ведущий преподаватель и ученый, Москва).

<sup>8</sup> Рошин С.Ю., Разумова Т.О. Вторичная занятость в России: моделирование предложения труда / Консорциум экономических исследований и образования: Научный доклад № 02/07. М.: EERC, 2002 ([www.eerc.ru/publications/workpapers/WP\\_02-07R.pdf](http://www.eerc.ru/publications/workpapers/WP_02-07R.pdf)).

Административная работа обычно бывает основной в одном вузе. В этом случае проявляется приверженность преподавателя к организации, что может ужиться с приверженностью к преподаванию и преподаваемой дисциплине. Скорее всего, преподавание как основная работа — первично по отношению к административной работе (если она тоже была названа в качестве основной), поскольку карьеру в высшей школе, как правило, начинают с преподавательской деятельности. Однако на определенной ступени карьерной лестницы административная работа выходит на первый план и становится основной. В нашем исследовании такими ступенями стали должности заведующего кафедрой, заместителя декана, декана и проректора.

Основная работа для преподавателя может быть не регулярной (не постоянной), не оформленной, занимать не полный рабочий день, не приносить основного дохода (или вообще не давать доход). Она может быть какой угодно, но обязательно должна приносить моральное удовлетворение, давать возможность проявить профессионализм и самореализоваться, быть престижной помимо того, чтобы служить источником дохода, быть уважаемой в глазах окружающих, требовать высокого уровня квалификации, обязательной для статуса профессии).

Дополнительная работа может принадлежать к той же сфере, что и основной вид деятельности, и поддерживать основной статус или находиться в другой сфере деятельности и быть источником “параллельного статуса”<sup>9</sup>.

Что касается наших респондентов, то здесь, если вспомнить ответы по идентификации статуса респондентов (преподаватель, преподаватель-экономист или экономист), скорее можно говорить не только о дополнительном и параллельном, но и об объединенном статусе “преподаватель-экономист” или “экономист-преподаватель”. В зависимости от ситуации, в которой находится респондент, может перевешивать одна или другая часть статуса.

---

<sup>9</sup> Попова И.П. Профессиональный статус научных работников — вариации поведения.

## 7.1. Основная работа — в вузе

### Основная работа — преподавание

Преподавание в вузе (вузах) в качестве основной работы<sup>10</sup> называлось респондентами гораздо чаще остальных. На первое место по частоте упоминаний выходит преподавание как сфера *деятельности*, а в качестве *места* работы назван вуз. Для 87% респондентов основная работа — вуз. При анализе ответов относительно места работы учтены все респонденты, кто назвал вуз хотя бы один раз. Для 8% респондентов основной работой является одновременно два вуза, для 4% — три-четыре. При этом интересы преподавателя могут лежать в любой сфере — преподавания, науки, администрирования в высшей школе или какой-либо другой деятельности.

В табл. 7.1 представлено пересечение ответов на вопросы об основной работе (преподавание в вузе) и основных интересах.

**Таблица 7.1.** Пересечение ответов на вопросы об основной работе и сфере основных интересов преподавателей, % респондентов

Сфера основных интересов	Основная работа — преподавание в вузе
Преподавание	60,2
Научная работа	14,5
Административная работа	1,9
Консультирование	3,8
Другая сфера	3,2
В двух сферах поровну	17,0

**1. Основная работа — преподавание в вузе, основные интересы — в сфере преподавания.** Здесь мы имеем совпадение ответов, когда в качестве основной работы и интересов указывается преподавание. Так ответили 60% опрошенных. Этот тип пре-

<sup>10</sup> В данном случае имеется в виду преподавание не только в том вузе, где проходило исследование, а вообще в любом вузе из названных респондентом.

подавателей отличается от других типов по структуре распределения их времени и приоритетам осуществления различных видов деятельности.

Чем больше число вузов, в которых работает преподаватель, и количество одновременно читаемых им курсов (показатель “вузы × курсы”), тем меньше времени у него остается на научную работу. Да и сама научная работа для него не столь привлекательна, как преподавательская; карьерные усилия такого преподавателя распространяются в основном на соответствующую его интересам сферу деятельности.

Иными словами, преподаватели, чей интерес находится прежде всего в сфере преподавания, как правило, не имеют других интересов и сосредоточены на одном виде деятельности.

Интересы в сфере преподавания не связаны ни с количеством читаемых курсов, ни с количеством вузов. Такой тип преподавателя представлен в основном женщинами и респондентами старших возрастных групп. Люди, чьи интересы лежат в сфере преподавания, концентрируются на малом количестве сочетаемых работ, в том числе и определяемых в качестве основных. В целом они не удовлетворены своей работой.

**2. Основная работа — преподавание, основные интересы — в сфере науки.** Таких респондентов в выборке 15%. Как правило, это преподаватели-мужчины. Особую активность преподаватель-ученый (для которого основная работа — преподавание и основные интересы — в сфере науки) проявляет в одних и тех же сферах деятельности, таких, как написание статей, участие в конференциях. Все они связаны с научной работой и между собой. Эксперты оценили компетентность преподавателей этой категории выше, чем остальных респондентов, поскольку именно эти преподаватели дали правильные ответы на вопросы экспертов, проявили эрудицию в знании работ по своей специальности, внесли ценные предложения по изменению учебных планов.

Преподаватели, чья основная работа — вуз, если стремятся реализовать несколько интересов, то испытывают большие нагрузки (работа в выходные дни и во время отпуска).

Эксперты предложили компромиссный вариант развития ситуации в вузе для преподавателей, чьи приоритеты находятся в разных сферах деятельности: “Разделить факультеты экономики на исследовательские и преподавательские. Исследовательские факультеты характеризуются существенно меньшей преподавательской нагрузкой, но преподаватель должен публиковать статьи, иначе он теряет свою должность. Преподавательские факультеты не имеют аспирантуры (или даже магистратуры). Преподаватели на таких факультетах получают степени на исследовательских факультетах, и именно это и создает конкуренцию, мобильность и подтверждает их квалификацию”<sup>11</sup>.

Чтобы получить более полное представление об имеющихся типах преподавателей, помимо ответов на вопрос об основной работе и основных интересах приведем ответы на вопрос относительно самоидентификации.

**1. Основная работа — преподавание в вузе, самоидентификация — преподаватель, сфера основных интересов — научная работа.** Группа таких преподавателей малочисленна — 3%, тех же, чьи интересы находятся в поле административной работы, всего 1%.

**2. Основная работа — преподавание в вузе, сфера основных интересов — преподавание, самоидентификация — преподаватель.** Таких респондентов 11% из всех, представленных в выборке. У этой категории преподавателей большая преподавательская нагрузка, но зарабатывают они немного. Студенты, обучающиеся у этих преподавателей, получили низкие оценки по тестированию.

**3. Основная работа — преподавание в вузе, сфера основных интересов — преподавание, самоидентификация — экономист.** Такие ответы на вопросы дали 35% респондентов, в основном — женщины. Эксперты поставили низкую оценку компетентности этой группе преподавателей. Несмотря на то что таких респондентов много, они никак себя не проявили (если судить по характеристикам, которые были заложены в опроснике).

---

<sup>11</sup> Гуриев С. Преподавание экономики в России и на Западе: состояние и перспективы.



**4. Основная работа — преподавание в вузе, сфера основных интересов — преподавание, самоидентификация — преподаватель-экономист.** Такие респонденты составляют 10-ю часть выборки (12%), условно их можно назвать “трижды преподаватели”. Эти преподаватели готовят методические материалы, но не пишут статьи. В их деятельности слабо представлена научная составляющая, они не занимаются научными исследованиями, не получают финансовую поддержку на реализацию научных проектов. Работа в вузе привлекает их тем, что дает возможность профессионально развиваться, повышать квалификацию. В качестве недостатка своей работы в вузе они называют отсутствие возможности совмещать эту работу с другими, а также заниматься в данном вузе научной деятельностью и влиять на развитие студентов.

Между тем, эти преподаватели не сомневаются в том, что легко найдут работу с большим заработком, чем в данном вузе: “...Квалификация каждого из нас позволяет нам выбрать работу, которая могла бы принести нам требуемый уровень дохода. Где угодно, от банка до чего угодно. Я думаю, что проблем не будет найти, можно, в конце концов, и свою фирму открыть, благо, что образование экономическое все позволяет. Значит, есть причины, по которым мы работаем, ну, я не знаю, от морального удовлетворения до чего угодно”<sup>12</sup>. Мы не обнаружили связи между принадлежностью преподавателя к категории “трижды преподаватель” и оценкой экспертов, однако по результатам тестирования студентов эти преподаватели представляют слабые вузы.

Преподаватели определяют преподавательскую работу в качестве основной в том случае, если преподают в вузе в течение семестра более 15 часов в неделю. Эти преподаватели относятся именно к тем  $\frac{2}{3}$  респондентов, которые имеют высшее экономическое образование. Их интересы в сфере преподавания в 6—7 раз выше, чем у других респондентов, а преподавательская заработная плата в вузе составляет большую часть общего дохода.

Преподавание становится основной работой, когда на нем сконцентрировано больше совокупных затрат и когда от него

---

<sup>12</sup> Участник фокус-группы (московский вуз, 2002 г.).

больше отдачи. С одной стороны, на него больше тратится времени, с другой — получается больший доход. А главное, основные интересы находятся в сфере преподавания. Однако по отдаче в виде знаний студентов такое сочетание не оптимальное, поскольку студенты этих преподавателей не получили высоких оценок при тестировании. Данным преподавателям следует выходить за рамки преподавания.

## **Основная работа — административная**

Заниматься административной работой пришлось 24% респондентов, из них 42% эту работу считают основной. Одни и те же люди одновременно отмечают в качестве основной работы администрирование и научно-прикладные исследования. Часто на высокую административную позицию (например, проректора) приглашается ученый, который уже имеет имя и может быть своеобразной визитной карточкой университета, а также обладает полезными для университета связями. Данные нашего исследования показывают, что эти респонденты сильно загружены, поскольку сочетают административную деятельность с научной и преподавательской. Им приходится работать в выходные дни и даже тогда, когда они чувствуют себя совсем усталыми. Вознаграждением за труд является не только административная надбавка, но и возможность участвовать в семинарах по обмену опытом. Они и сами часто организуют семинары или конференции, занимаются консультированием, редактированием. Именно администраторы в вузе получают финансовую поддержку вместе с зарубежными коллегами.

## **7.2. Основная работа — научные исследования**

Как правило, если респондент говорил о том, что его основная работа — научные исследования, то он отмечал и то, что к основной работе относятся и научно-прикладные разработки. Таких респондентов 11% от общего числа опрошенных. Ре-

спонденты, которые назвали научные исследования в качестве основной работы, преподают в вузе достаточно интенсивно: 4-я часть научных сотрудников читает два курса, столько же — три, 3-я часть — преподает в трех вузах, каждый 5-й респондент — в четырех, максимальная величина показателя “вузы × курсы” равна 10.

Несмотря на то что высшая школа с Академией наук и научно-исследовательскими институтами в России (в СССР) были разведены (в том числе и по отраслям), они всегда представляли собой смежные сферы деятельности как для преподавателей, так и для научных сотрудников, с постоянно растущей интеграцией особенно в последние годы. Сочетание преподавательской и научной деятельности очень важно в высшей школе, поскольку наука определяет направленность и содержание высшего образования<sup>13</sup>.

Исследование 1992 г. среди научных сотрудников, представляющих экономическую теорию, позволило определить структуру их профессиональной деятельности (не делая при этом акцент на основной или дополнительной работе):

1. Теоретические исследования — 79% респондентов;
2. Преподавание в вузе — 53%;
3. Эмпирические исследования — 47%;
4. Хозяйственное консультирование — 28;
5. Политическое консультирование — 27%;
6. Преподавание вне вуза — 18%;
7. Предпринимательство — 11%;
8. Другие виды — 6%<sup>14</sup>.

Естественно, что в данном перечне исследования стоят на первом месте. Преподавателям, занимающимся теоретическими исследованиями, есть чему научить студентов, но преподавали в вузах только половина опрошенных научных сотрудников.

---

<sup>13</sup> Подробнее см.: Наумова Т.В. Ориентиры сохранения науки в России // Социологические исследования. 2001. № 12. С. 73—80.

<sup>14</sup> Радаев В. Так что же происходит с нашим научным сообществом? (экономическая теория и положение исследователей в России: состояние, проблемы, ориентиры).

Можно предположить, что если не произойдут существенные изменения в оплате труда ученых, то отток научных сотрудников из Академии наук в высшую школу будет продолжаться, с возможным уменьшением их общей численности. Этому перетеканию и объединению вуза и науки способствуют сверхнизкие зарплаты в Академии наук. Например, один из наших респондентов — старший научный сотрудник в НИИ Российской академии наук в интервью отметил, что получает около 2000 руб. Перейдя на должность доцента в один из московских университетов, он стал получать 8000 руб. в месяц: “...Многие из моих коллег — научных сотрудников озаботились тем, что научные учреждения будут сокращать. Сейчас больше средств государство вкладывает в образование, поэтому надо срочно переориентироваться на вузы, готовить курсы, начинать преподавать. Зарплата у научных сотрудников низкая, постоянных заказов нет, а ситуация в вузах гораздо стабильнее”.

Гранты зарубежных фондов являются более привлекательными с точки зрения дохода и возможности заниматься наукой, чем преподавание, но последнее дает элемент стабильности. Недостаточные заработки научных сотрудников заставляют искать подработки в наиболее близких сферах, одной из которых становится преподавательская деятельность. Сформировалась определенная группа научных сотрудников, для которых преподавание в вузе стало основным видом подработок. Но даже низкие зарплаты в Академии наук не всегда являются решающим фактором изменения профессии для тех, кто научную работу считает основной и чьи интересы лежат в сфере науки.

Ряд исследователей считают, что в соответствии с законами рынка логично было бы исправить ситуацию, объединив часть академических институтов с вузами, поскольку первые финансируются за счет госбюджета<sup>15</sup>. Эти выводы основаны на результатах опроса, согласно которым только 7% респондентов считают, что отношения между научными подразделениями вузов и академическими НИИ надо оставить прежними, 71% полагают, что необходимо продумать принципы тесного

---

<sup>15</sup> Шереги Ф.Э., Дмитриев Н.М., Арефьев А.Л. Научно-педагогический потенциал и экспорт образовательных услуг российских вузов. С. 145.

взаимодействия вузовской и академической науки на паритетных началах, а 18% заявляют, что академическую науку надо “вливать” в вузовскую путем создания научно-исследовательских университетов.

Дискомфорт при отсутствии научной работы испытывают все преподаватели, у которых есть научные наработки. Возможно, те преподаватели, кто не имеет личного опыта проведения исследований, никогда не будут в них нуждаться, что опасно с точки зрения роста профессионализма. Участники фокус-группы, которые пришли в преподавание из научной сферы, отмечали, что на первом этапе работы в аудитории им недоставало педагогического мастерства, но всегда было о чем рассказать студентам, легко было готовиться к лекциям — помогали материалы, полученные в результате личных научных исследований. С годами преподавание занимало больше времени, а научная деятельность постепенно сворачивалась, и к лекциям стало готовиться труднее. “Я считаю, что если к вопросу о соотношении затрат времени на научную и преподавательскую деятельность подойти профессионально, то чем больше преподаватель работает в вузе, тем больше занимается наукой, и в идеале, процент научной работы должен все-таки увеличиваться. Время на преподавание студентам должно сокращаться. ...Преподавание не должно быть основной профессией”<sup>16</sup>.

Те, кто назвал научную работу в качестве основной, имеют больше других опубликованных статей, эти респонденты чаще занимаются консультированием и делают переводы. Они не сочетают научные исследования с работой в качестве бухгалтера, экономиста, менеджера, и у них нет интересов в сфере преподавания. Также на сферу преподавания не распространяются интересы тех, чьей основной работой являются научно-прикладные исследования. У респондентов, которые занимаются научно-прикладными исследованиями и научными исследованиями, есть общие пересечения, но и различия в приоритетах деятельности. Научно-прикладные исследования не сочетают-

---

<sup>16</sup> Участник фокус-группы (основная работа — преподаватель вуза, 2002 г.).

ся с публикациями и переводами, но связаны с консультированием. Эти респонденты также не расплывются на написание бизнес-планов, проведение маркетинговых исследований, не работают в фирмах бухгалтером, экономистом, менеджером, но в некоторых случаях имеют собственный бизнес.

В нашей выборке не оказалось преподавателей, которые, помимо научных исследований как основной работы и основных интересов в сфере науки, считали бы себя исследователями. Возможно, “стоцентные” научные сотрудники, для которых основной работой являются научные исследования, кто считает себя ученым и чьи основные интересы находятся в сфере науки, вообще не преподают. Возможно, они более успешно, чем наши респонденты, работают по грантам или другим научным хорошо оплачиваемым проектам, и преподавание в университете для них совершенно не привлекательно, поскольку высшая школа не создает условия для научной деятельности и не поощряет научную работу преподавателей. Одним словом, условия для совмещения преподавательской и научной деятельности высшей школой практически не создаются, если не считать предоставление отпуска для завершения диссертации.

В настоящее время некоторые вузы ведут активный поиск путей стимулирования научной работы в вузе. Например, в Государственном университете — Высшей школе экономики разработано и принято положение об академических надбавках<sup>17</sup>.

### **7.3. Основная работа — вне вуза**

#### **Основная работа — в школе, техникуме (колледже)**

Работают в школе, помимо преподавания в вузе, 8% респондентов, но в качестве основной эту работу называют единицы. Основная работа в школе сочетается с публикациями и выступлениями в СМИ, с реализацией проектов при финансовой

---

<sup>17</sup> См. сайт Государственного университета — Высшей школы экономики (<http://www.hse.ru>).

поддержке совместно с российскими коллегами. Как правило, преподают в школе и занимаются репетиторством одни и те же люди. Преподавание в школе не всегда говорит о низком уровне преподавателя, поскольку и эти респонденты имеют научные и преподавательские успехи.

## **Основная работа — в фирме**

Есть преподаватели, которые заняты в сфере бизнеса и считают своей основной работой не преподавание, а работу в качестве бухгалтера, экономиста, менеджера. Таких людей очень мало (5%), они не “разрываются” между несколькими вузами и не распыляются на чтение множества курсов. Эти респонденты концентрируются на минимуме, например, читают один курс в одном вузе.

## **“Попутные” основные работы**

Иногда в качестве основной работы респонденты называли публикацию статей, консультирование, редактирование, переводы и даже стажировки. Скорее всего, эти виды работ названы основными, поскольку являются неотъемлемой частью преподавательской и научной деятельности и выполняются часто в рамках (ставятся в план, включаются в отчет).

\* \* \*

По ответам преподавателей на вопросы опросника в ходе глубоких интервью и по результатам проведения фокус-группы сформулированы ключевые признаки основной работы, которые в различном сочетании могут быть как желаемыми, так и нежелаемыми. Набор максимально желаемых признаков основной работы приведен во втором столбце табл. 7.2. Мы говорим о максимально желаемом наборе, поскольку желаемая основная работа может быть любой: иметь привлекательные и непривлекательные стороны.

**Таблица 7.2.** Признаки и возможные характеристики основных работ, которые назвали респонденты как привлекательные или не привлекательные

Характеристики работы	Привлекательные стороны работы	Непривлекательные стороны работы
Отношение к работе	Работа приносит моральное удовлетворение	Работа тяготит
Интересы	Работа соответствует основным интересам	Работа не соответствует основным интересам
Регулярность	Постоянная (регулярная) работа	Временная (нерегулярная) работа
Доход	Работа приносит основной и достойный доход	Работа дает малую часть дохода или не дает регулярный доход (несвоевременная оплата)
Характер занятости (затраты времени)	Работа предоставляет возможность рационально использовать рабочее время. Официальная работа	Работа занимает часть рабочего времени (менее ставки). Работа без оформления необходимых документов (оплата в конверте)
Соответствие статусу и желанию	Работа соответствует квалификации. Работа соответствует образованию. Работа совпадает с самоидентификацией. Устроился на работу в соответствии со своим желанием	Работа ниже или выше квалификации. Работа не по специальности. Работа не совпадает с самоидентификацией. Ниша, в которую сумел встроится
Степень риска	Надежная работа	Риск потерять работу

Преподаватели в зависимости от ситуации могут назвать одни и те же качества и характеристики работы как в качестве отрицательных (непривлекательных), так и в качестве положительных.

У современных преподавателей экономических дисциплин в силу ряда причин (высокий уровень профессиональной мобильности, множественная занятость, отсутствие возможности заниматься наукой) наблюдается рассогласованность между тем, какую работу они выполняют, с какой специальностью



себя идентифицируют, и теми интересами, которые бы им хотелось реализовать с первую очередь. Наиболее удачный тип преподавателя как раз тот, чья основная работа — преподавание, а основные интересы — наука; компетентность именно этих преподавателей получила высокие оценки экспертов. Самая низкая успеваемость у студентов (по результатам тестирования), которых учат преподаватели с высокой степенью согласованности интересов, деятельности и самоидентификации. Сегодня концентрация преподавателей на одной сфере деятельности — преподавании, отсутствие возможности и интереса заниматься чем-то еще является негативным фактором. Самоидентификация преподавателя влияет на то, чем он занимается и как формирует свои интересы. Интересы преподавателя определяют то, как он распределяет свое время и какому виду деятельности отдает предпочтение. Реализация интересов в сфере науки позволяет достигнуть наилучшего результата: повысить свой профессионализм и улучшить успеваемость студентов.